

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

1999 – 2002

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 6^η / 3 - 3 - 1999

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

Σ Υ Ν Ε Δ Ρ Ι Α Σ Η 6^η

Της 3^{ης} Μαρτίου 1999

Ημέρα ΤΕΤΑΡΤΗ και ώρα 20.30' μ.μ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΖΗΣΗΣ ΜΗΤΣΙΑΓΚΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΠΕΡΔΙΚΗΣ ΖΗΣΗΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Κωνσταντινίδου Ελένη (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.), Αγγελίδης Πέτρος, Αναστασιάδης Αντώνιος, Αργυριάδης Νικόλαος, Βαβαλέκας Ιωάννης, Βέρρος Κων/νος, Βλάχος Ηλίας, Βλάχος Ιωάννης, Γεωργίου Γεώργιος, Γκότσης Ηλίας, Εμμανουηλίδου Καίτη, Ζαπάρα Μαίρη, Καβακλιώτης Αντώνιος, Καδής Νικόλαος, Κουρουζίδης Μηνάς, Μισυρλής Σπυρίδωνας, Μπάρκας Αθανάσιος, Νέδος Νικόλαος, Νυκτοπάτης Αντώνιος, Σαουλίδης Στυλιανός, Σίγκας Γεώργιος, Στρατουδάκης Στυλιανός, Συμεωνίδης Βασίλειος, Σωτηριάδης Δημήτριος, Τερζόπουλος Γεώργιος, Τότσιος Ηλίας.

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1) Μπόγιογλου Βάσω.

Θ Ε Μ Α Τ Α Η Μ Ε Ρ Η Σ Ι Α Σ Δ Ι Α Τ Α Ξ Η Σ

ΘΕΜΑ ΜΟΝΟ: Ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου για τους απασχοληθέντες στην Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης Σερρών.

6^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 1999

κ. Πρόεδρος: Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Δήμαρχε, ζητείται η έγκριση του Σώματος για προ ημερήσιας διάταξης με την μορφή του κατεπείγοντος, να εγκριθούν:

-Η καταβολή στους Δημοτικούς Υπαλλήλους εκλογικής αποζημίωσης. Ήρθε προχθές το ποσό των 17.500.000 δρχ. περίπου, από το Υπουργείο Εσωτερικών και αφορά το εκλογικό επίδομα για την διεκπεραίωση των εκλογών του περασμένου Οκτωβρίου, Δημοτικές-Κοινοτικές επίσης εκλογές.

-Ακόμα η αποδοχή από την πρώην Κοινότητα της Οινούσας-Χιονοχωρίου, ατόκου δανείου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων 10.000.000 δρχ. για έργα Οδοποιίας για το 1998.

-Και από την Τεχνική Υπηρεσία, η έγκριση της μελέτης του έργου: «Αποπεράτωση αρδευτικού δικτύου (Γ' Φάση)», προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ. και χρηματοδότηση από το Π.Ε.Π.

- Συμφωνείτε; Εντάξει, συμφωνούμε.

κ. Πρόεδρος: Για το θέμα κ. Συνάδελφοι μιας δημότισσας.

κ. Γκότσης: Ένα θέμα, μια απάντηση από τον κ. Δήμαρχο, εκτός ημερησίας διατάξεως, ορμώμενος από το σημερινό δημοσίευμα, αλλά και νιώθοντας κατά καιρούς την πίεση από τους συμπολίτες μας της συνοικίας Καλκάνη και συγκεκριμένα της οδού Αρκαδιουπόλεως, αλλά και από την άλλη πλευρά των άστεγων των ανθρώπων, οι οποίοι ζητάνε την στέγαση τους. Αν μπορεί ο κ. Δήμαρχος, να μας απαντήσει τι έκανε προς αυτή την κατεύθυνση, αν βρέθηκε το οικόπεδο ή εν πάση περιπτώσει είμαστε ακόμα στην διαδικασία του ψαξίματος.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Για την παιδική χαρά;

κ. Γκότσης: Ναι, για την παιδική χαρά. Εάν μπορεί να μας πει ή όχι, στο επόμενο Συμβούλιο.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Έδωσα να μου κάνει σύσκεψη στη Νομαρχία. Εντολή μέσα στην Υπηρεσία, να μου κάνει μια διερεύνηση και βγάζει ένα αποτέλεσμα ακριβό για μας. Υπάρχει ένα οικόπεδο 1.000 τ.μ., 1.400 τ. μ. κοντά στα καινούργια Λύκεια, στο σπάσιμο της οδού Σινώπης. Εκείνο δεν έχει προβλήματα και εκείνο του οικόπεδο που φαίνεται μέσα στον πολεοδομικό ιστό της πόλης, αυτό προσφέρεται, θα το φέρουμε στο Δ.Σ. Λέω λίγο ακριβό, με την έννοια ότι, τελικά ο Δήμος θα στερηθεί ένα περιουσιακό στοιχείο, εάν γίνει δηλαδή και αν δεχθεί το Υπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας. Δεν το συζητάμε αυτή την στιγμή, θέλω να πω όμως ότι η διερεύνηση έχει τελειώσει και οικόπεδο μέσα στον πολεοδομικό ιστό που να χτιστεί μια ενιαία οικοδομή εάν δεχθεί να γίνει εναλλαγή το Υπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας, αυτό είναι, δεν υπάρχει κανένα άλλο. Τα υπόλοιπα είναι μικρότερα.

κ. Γκότσης: Ευχαριστώ πολύ, με απαντήσατε.

κ. Πρόεδρος: κ. Δήμαρχε, κ. Συνάδελφοι, για να μπούμε στο θέμα της ημερησίας διάταξης, το Προεδρείο, για μια ομαλή διεξαγωγή της συζήτησης, προτείνει κάτι σαν συνδυασμός του θέματος με τον εισηγητή, με συγκεκριμένο χρόνο ομιλίας κατά τον κανονισμό και οι υπόλοιποι συνάδελφοι εφόσον θα θέλουν να πάρουν τον λόγο, επίσης να κάνουν χρήση του κανονισμού. Συμφωνείτε; Εντάξει.

Μπαίνουμε λοιπόν στα θέματα της ημερήσιας διάταξης και συγκεκριμένα την συζήτηση του θέματος που αφορά τους απασχοληθέντες στην επιχείρηση Ύδρευσης-Αποχέτευσης, μετά από αίτημα που υπέβαλε ο κ. Αντώνιος Νυκτοπάτης στην πρώτη συνέλευση του Δ.Σ.

Κύριε Νυκτοπάτη μπορείτε να ξεκινήσετε εσείς τα αιτήματα σας και να αναγραφούν οι ομιλητές.

Παρακαλώ να αναγραφούν οι ομιλητές. Παρακαλώ μια εισαγωγή από τον κ. Δήμαρχο.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θα ήθελα να ενημερώσω το Σώμα ότι σε επόμενη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, επόμενη ή μεθεπόμενη, θα φέρουμε ένα θέμα να συζητήσουμε για τα οικονομικά του Δήμου και την κατάσταση των Δημοτικών Επιχειρήσεων. Και για ενημέρωση, αλλά και για να δούμε τι θα κάνουμε σαν Σώμα που είμαστε της Δημοτικής Αρχής και το Δ.Σ. ολόκληρο.

Για το σημερινό θέμα, θα πω καταρχήν δυο-τρία απλά πράγματα. Για την ιστορία του θέματος, νομίζω ότι είσαστε όλοι ενημερωμένοι. Πέραν αυτού, θα ήθελα να πω προσωπικά ότι ο κ. Δήμαρχος της προηγούμενης θητείας και Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α.Σ., θα ήθελα να εξηγήσει υπεύθυνα στο Σώμα για κάποια πράγματα. Γεγονός είναι ότι, δημιουργήθηκε μια κατάσταση, η οποία κατάσταση, έχει επιπτώσεις σε τρία πράγματα.

Πρώτα-πρώτα, σε ένα σοβαρό μερίδιο εργαζομένων και εργασθέντων στην Δ.Ε.Υ.Α.Σ. Δεύτερον, στην ίδια την λειτουργία και από εργασιακής άποψης, αλλά και από ψυχολογικής άποψης της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης-Αποχέτευσης. Και δεύτερον, και στην νέα Δημοτική Αρχή, δημιουργεί ένα σοβαρό πρόβλημα ψυχολογικό και συναισθηματικό πέραν των άλλων προβλημάτων που έχει όπως κάθε Δημοτική Αρχή, αντί να κοιτάζει πίσω να κοιτάζει να πάνε μπροστά. Εν ολίγοις ξέρετε ότι από τον Αύγουστο του 1997, επεκτάθηκε η ισχύς του Νόμου του Πεπονή και στις Δημοτικές Επιχειρήσεις. Ακόμα ξέρετε όσοι ήσασταν Δημοτικοί Σύμβουλοι στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο κουβεντιάσαμε ξανά αυτό το θέμα εδώ πέρα. Και ότι από μεριάς της τότε Αντιπολίτευσης, δηλαδή από εμάς είχε επισημανθεί, σε στελέχη της πλειοψηφούσας παράταξης που τώρα είναι μειοψηφία, ότι επίκειται η ψήφιση του Νόμου Πεπονή και ότι έχουν χρέος να εφαρμόσουν τα μέχρι τώρα νόμιμα, για να τακτοποιήσουν κάποια παιδιά, τα οποία δούλευαν από το 1995. Επίσης και μετά την επέκταση του Νόμου Πεπονή, στις Δ. Ε. υπήρχε ένα χρονικό διάστημα, άλλος θα πει λιγότερο, άλλος θα πει περισσότερο, εγώ πιστεύω μια και τον Νοέμβριο μπορούσαν να γίνουν τακτοποιητικές κινήσεις. Και ξέρετε βέβαια επίσης κατά τον εσωτερικό διαγωνισμό της Δ.Ε.Υ.Α.Σ. έχοντας το δικαίωμα να κάνουν μόνιμες θέσεις, να γίνουν δηλαδή αορίστου χρόνου όλοι αυτοί οι εργασθέντες από τα πράγματα ή εδέχθησαν συμβουλές να καταφύγουν στην Δικαιοσύνη. Και ξέρουμε ότι υπήρχε ένα Δικαστικό αποτέλεσμα, που με μια διαδικασία, δικαίωσε (4) τέσσερα άτομα, αλλά δεν δικαίωσε άλλα τριάντα δύο (32) άτομα. Τριάντα ένα (31), τα οποία αυτή τη στιγμή είναι μετέωρα. Εκείνο που εγώ θέλω να πω, είναι ότι από την πρώτη ημέρα που ήμασταν στον Δήμο τα έχω πει ξανά αυτά εδώ στο Δ.Σ. και αυτή η πρώτη μέρα ουσιαστικά ήταν η 4^η Ιανουαρίου και η πρώτη επαφή που έκανα σαν Δήμαρχος με πολίτες, ήταν αυτοί οι συμπολίτες μας που εργάστηκαν στη Δ.Ε.Υ.Α.Σ., μία η ώρα το μεσημέρι σ' αυτό εδώ το γραφείο. Την ίδια μέρα έστειλα επιστολή στον Υπουργό Εσωτερικών για νομοθετική ρύθμιση του θέματος, ζητώντας να έχει το δικαίωμα η Διοίκηση της Δ.Ε.Υ.Α.Σ. όσοι είχαν μέχρι τον Αύγουστο, τον Οκτώβριο του 1997, τα προσόντα να γίνουν προσωπικό αορίστου χρόνου και για οποιονδήποτε λόγο και για οποιοδήποτε φταίξιμο δεν έγιναν, να δοθεί η δυνατότητα στην Δημοτική Επιχείρηση να το κάνει. Μάλιστα δεν υπήρξε μόνο το έγγραφο, υπήρξε και η παράσταση στον Υπουργό Εσωτερικών μαζί με δύο

εκπροσώπους των εργασθέντων στη Δ.Ε.Υ.Α.Σ. και παρευρίσκονται και αρκετοί βουλευτές του Νομού, αυτά σας τα είπα ξανά. Υπήρξε, μια διαβεβαίωση του Υπουργού Εσωτερικών ότι θα κάνει μια διερεύνηση και ότι αν πίστευε ότι οι περιπτώσεις ήταν λίγες, πιθανόν θα ήταν εύκολο να γίνει μια ρύθμιση, εάν είναι πολλές δεν μπορεί να γίνει τίποτα, έτσι τότε μας το είπε στα ίσια. Εκείνο που ξέραμε είναι ότι μετά από ένα 20ήμερο όπως είχε υποσχεθεί, ήρθε ένα έγγραφο στην Δ.Ε.Υ.Α.Σ. από το Υπουργείο Εσωτερικών που λέει ότι δεν μπορεί να γίνει Νομοθετική Ρύθμιση. Το θέμα της Νομικής υπόθεσης είναι στα δικαστήρια, τώρα τον Μάρτιο ξεκίνησε ήδη, θα εκδικαστούν κάποιες εκθέσεις των εργαζομένων. Εκείνο που ήθελα να πω, είναι ότι στη Δ/ση της Δ.Ε.Υ.Α.Σ., οι κοινοποιήσεις, η γνωστοποίηση των αποφάσεων του Πρωτοδικείου έγινε από 15-25 Δεκεμβρίου, σε εκείνο το διάστημα. Εμένα μου γέννησε και μου γεννά κάποιες απορίες, αλλά δεν θέλω να κρίνω τη λειτουργία της δικαιοσύνης. Ο Γενικός Διευθυντής της Δ.Ε.Υ.Α.Σ., εγγράφως δήλωσε στους εργαζομένους ότι μετά την κοινοποίηση της απόφασης του Πρωτοδικείου, «δεν μπορώ εγώ πλέον να σας αναγνωρίσω αυτή την εργασιακή σχέση που είχαμε». Έτσι έκτοτε, οι εργασθέντες αυτοί είναι εκτός υπηρεσίας, εκτός μισθοδοσίας από την Δ.Ε.Υ.Α.Σ. Με τα παιδιά είτε με τα ίδια, είτε με τους εκπροσώπους τους, έχουμε συχνές επαφές. Μιλήσαμε με δικηγόρους πολλούς από την Θεσ/νίκη κ.λ.π., αλλά την ίδια διερεύνηση κάναμε και με την Περιφερειακή Δ/ση, είτε με την Περιφερειακή Διοίκηση των Σερρών, είτε με την Περιφερειακή Διοίκηση της Περιφέρειας της Θεσ/νίκης. Μας διαβεβαίωσαν ότι δεν είναι δυνατόν να εγκρίνουν σαν νόμιμη μια απόφαση, η οποία αντιστρατεύεται στο πνεύμα, αλλά και στο γράμμα του Νόμου του Πεπονή. Διότι θα ήταν μια εύκολη λύση κ. Συνάδελφοι, για μένα σαν Πρόεδρο της Δ.Ε.Υ.Α.Σ. και για τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, να παίζουμε το ρόλο του Πόντιου Πιλάτου, να πούμε εμείς εντάξει ρε παιδιά, για να φανούμε εμείς καλοί, παίρνουμε μια απόφαση, σας εντάσσουμε, σας παίρνουμε σαν προσωπικό αορίστου χρόνου, μόνιμο δηλαδή προσωπικό, σε οργανικές θέσεις ή σε προσωποπαγείς θέσεις και από εκεί και πέρα να μην εγκριθεί η νομιμότητα αυτής της απόφασης και να είναι μια κοροϊδία. Τέλος πάντων, αυτά τα είχαμε πει πολλοί και ο Δήμαρχος της προηγούμενης Δημοτικής Αρχής θα δώσει κάποιες εξηγήσεις, εγώ πάντως δεν κατάλαβα γιατί λειτούργησε έτσι η προηγούμενη Διοίκηση της Δ.Ε.Υ.Α.Σ., δεν κατάλαβα.

Πιστεύω στην διάρκεια της συζήτησης, όσοι συμμετείχαν στην Διοίκηση της Δ.Ε.Υ.Α.Σ. την προηγούμενη τετραετία, είτε σαν ηγετικά στελέχη, είτε σαν μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, αλλά και ο παριστάμενος Γενικός Δ/ντής της Δ.Ε.Υ.Α.Σ., θα μας διαφωτίσουν για μερικά πράγματα. Δεν θέλω να μπω σε αυτές τις λεπτομέρειες. Εμένα πάντως μου προκαλεί μια κατάπληξη και μια απορία αυτό το πράγμα. Γιατί αυτή η συμπεριφορά; Να πούμε δε ότι, δεν είναι μόνο αυτά τα τριάντα δύο (32) άτομα, μέσα στο 1998 μετά την ψήφιση του Νόμου του Πεπονή, απασχολήθηκαν κι άλλα άτομα στην Δ.Ε.Υ.Α.Σ. χωρίς να καλύπτονται πλέον από την Νομική Υπόσταση που είχε η Δ.Ε.Υ.Α.Σ. πριν από την ψήφιση του Νόμου, διότι πριν από την ψήφιση του Νόμου εάν ένας εργαζόμενος είχε δόκιμη υπηρεσία 12 μήνες και εφόσον υπήρχαν οργανικές θέσεις και εάν δεν είχε δώσει καμία λαβή και τον έκρινε η υπηρεσία ότι ήταν ικανός να συνεχίσει να εργάζεται, είχε το δικαίωμα και την δυνατότητα η Διοίκηση της Δ.Ε.Υ.Α.Σ. να τον κάνει αορίστου χρόνου. Την ίδια εργασία, στα περισσότερα από τα άτομα που είναι τώρα μόνιμα, είχαμε ακολουθήσει και εμείς, όταν πρωτο-ιδρύσαμε και λειτουργήσαμε στον 1,5 χρόνο από το 1993-1994, στα 2 χρόνια ας πούμε, την Δ.Ε.Υ.Α.Σ.

Εγώ ήθελα να πω, ότι μένω έκπληκτος γενικά με την περιφρόνηση στη μονιμότητα. Και μένω έκπληκτος στη μονιμότητα όχι μόνο σ' αυτή την περίπτωση, αλλά γενικότερα σ' όλο το φάσμα λειτουργίας του Δήμου.

Επίσης ήθελα να πω ότι θα ήμουν ευτυχής και θα ήθελα να με πιστέψετε και εσείς και οι εργασθέντες, εάν υπήρχε νόμιμη διέξοδος, σ' αυτό το πρόβλημα της Δ.Ε.Υ.Α.Σ. και σ' αυτό το δράμα των παιδιών, γιατί εάν για εμάς είναι πρόβλημα, για αυτούς είναι δράμα.

Εκείνο όμως που ήθελα να τονίσω είναι, ότι δεν είναι δυνατόν να συνεχίσει στο Δήμο η καταπάτηση της Νομιμότητας και γιατί έχει έρθει το πράγμα σε αδιέξοδο και θα τα δούμε αυτά. Εδώ το θέμα, είναι όλοι μας να δούμε, αυτό το μαγαζί που λέγετε Δήμος και η Δημοτική Αρχή πρέπει να προσφέρει τις υπηρεσίες του στον Σερραϊκό Λαό ή τελικά πρέπει να τα βάλουμε μπουρλότο, επειδή ο Ζήσης ο Μητλιάγκας και ο Ιωάννης ο Βλάχος από το άγχος τους να φανούν καλοί στους συμπολίτες, δεν σκέφτηκαν το κόστος κάποιων επιλογών τους, ή οποιοσδήποτε από μας, γιατί είναι ευχάριστο να μας ζητούν οι συμπολίτες κάτι και να τους κάνουμε τον καλό, αλλά όμως είναι τραγικό να υπάρξει ο κίνδυνος να φτάσει ο Δήμος να γίνει αδιόικητος. Είναι τραγικό να έρχονται κάθε μέρα συμπολίτες και να λένε ότι ο ένας δούλεψε τόσο και θέλει λεφτά, ο άλλος έκανε εκείνες τις εργασίες με προφορική εντολή. Αναφέρομαι και σε λειτουργίες δικές μου, αναφέρομαι γενικά. Ήθελα να πω και ανάξια παθόντες συμπολίτες μας, ότι για μένα ο νόμος δεν είναι τύπος, αλλά είναι η ουσία και θα θέλω να αναφέρω μια παλιά γνώμη, ντυμένη με καινούργιες λέξεις. Ότι αν ακυρωθούν οι νόμοι και δοθεί η δυνατότητα στον καθένα μας να κάνει ότι θέλει, η κοινωνία μας δεν θα διαφέρει σε τίποτα, από την κοινωνία των αγρίων ζώων. Αυτό αγαπητοί συνάδελφοι, είναι κανόνας ευνομίας, πανάρχαιος κανόνας ευνομίας. Είναι ωραίο πράγμα, να σκεφτόμαστε, ότι εξυπηρετούμε κάποιον πολίτη, ότι του κάνουμε το καλό, αλλά από πίσω είναι ο νόμος και η ευνομία της κοινωνίας μας. Και εγώ και η παράταξη μας, πιθανόν και εμείς να κάνουμε λάθη, εάν αγνοήσουμε το νόμο. Θα τον αγνοήσουμε αθέλητα και όχι εσκεμμένα. Εδώ ήθελα να πω, ότι σ' αυτή την περίπτωση, δεν είναι δυνατόν, διότι είναι παράλογο να πει κανείς ότι το δικαστήριο αποφάσισε έτσι και ο νόμος έτσι. Εύχομαι, τα δικαστήρια να δικαιώσουν τους εργασθέντες, ή εύχομαι έστω και μετά να υπάρξει κάποια ρύθμιση νομοθετική. Αυτά προς το παρών.

κ. Πρόεδρος: Παρακαλώ, ποιοι θα ζητήσουν τον λόγο; Κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, δεν θέλω να βάλω χρονικά περιθώρια, ξέρετε όλοι τον κανονισμό. Γραφτείτε στον κατάλογο, σεβαστείτε τους συναδέλφους, σεβαστείτε και τον χρόνο, για να τελειώσουμε τον δυνατόν συντομότερα και προπαντός χωρίς τριβές.

κ. Αναστασιάδης: Σύμφωνα με αυτά που είπε ο κ. Δήμαρχος, για μένα είναι καθαρή καταγγελία, τον λόγο έχει ο κ. Βλάχος, για μένα είπε ξεκάθαρα πράγματα. Θέλω τον λόγο, αλλά μετά από την ομιλία του κ. Βλάχου.

κ. Πρόεδρος: Ο κ. Αναστασιάδης, έχει τον λόγο.

κ. Αναστασιάδης: Εγώ ήθελα, να απαντήσετε για το νόμο. Εγώ ήθελα να ρωτήσω απλά και με λίγες κουβέντες, ποια θα είναι η τύχη των παιδιών στην Δ.Ε.Υ.Α.Σ., αν θα δουλέψουν ξανά, ή όχι. Αυτό ήθελα να μάθω. Όσον αφορά τον νόμο που επικαλέστηκε, ο νόμος είναι για να φυλάττει και να προάγει την ευδαιμονία των πολιτών και όχι να τους εξευτελίζει. Τι είναι ο νόμος; Και τι κακό κάνανε οι άνθρωποι, δηλαδή, δουλεύουν οι άνθρωποι για τις οικογένειες τους. θέλω όμως κι εγώ να μου πείτε ποια θα είναι η τύχη αυτών των παιδιών.

κ. Πρόεδρος: Ο κ. Βλάχος Ι. έχει τον λόγο.

κ. Βλάχος Ι.: Ο κ. Μπάρκας ζήτησε κάποια εξήγηση και εγώ, με την σειρά μου θα ζητήσω κι εγώ κάποιες εξηγήσεις και συγκεκριμένα, ποιο είναι το ζητούμενο σήμερα κύριε Πρόεδρε; Από την σημερινή συζήτηση που κυκλοφόρησε, η ημερήσια διάταξη με θέμα την ενημέρωση, τι επιδιώκουμε και τι ζητάμε; Αναφέρθηκε σε 3 προβλήματα και ζητάει εξήγηση:

Πρώτον για τους 31 εργαζόμενους τους οποίους εμείς ως υπεύθυνα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης, τους απασχολούσαμε μέχρι 31 Δεκεμβρίου και τους πληρώναμε κανονικά, κατά την άποψη μας, πιστεύω. Σήμερα, η σημερινή Διοίκηση της Επιχείρησης δεν απολύει τους συγκεκριμένους 31 εργαζόμενους, αλλά δεν τους πληρώνει. Ζητώ απάντηση κι εγώ με την σειρά μου σ' αυτό το θέμα, για να μπούμε επιτέλους και στην ουσία του προβλήματος.

Μίλησε για την εύρυθμη λειτουργία της επιχείρησης. Κατανοώ. Ακολουθώντας αυτή την τακτική, το Διοικητικό Συμβούλιο της Δημοτικής Επιχείρησης, δημιουργείται ένα κενό όσον αφορά την εύρυθμη λειτουργία, καθότι εργατικά χέρια σε διάφορες θέσεις, είτε επιστήμονες, είτε οδηγούς, είτε εργατοτεχνίτες ύδρευσης και αποχέτευσης, προσέφεραν τις υπηρεσίες τους με απόφαση του Γενικού Διευθυντή και όχι της Διοίκησης και έχει σημασία. Οι 31 εργαζόμενοι, απ' ότι πληροφορούμαι, παρουσιάζονται στην εργασία τους, δεν προσφέρουνε εργασία, δεν τους δίνεται δηλαδή εκ μέρους της Δ/σης κάποιο αντικείμενο να ασχοληθούν ή σταματήσανε να ασχολούνται με το αντικείμενο, το οποίο μέχρι 31/12 είχανε ασχοληθεί κι επομένως, δημιουργείται κάποιο πρόβλημα. Είχα πει σε συζήτηση κατ' ιδίαν με τον Δήμαρχο, ότι η άποψη μου είναι και ακούσατε όλοι σας την τοποθέτηση του, κι έχει δίκιο έτσι αντιλαμβάνεται και έτσι πράττει. Αυτή είναι η φιλοσοφία του και καλώς πράττει, εμείς είχαμε μια διαφορετική αντίληψη επί του θέματος και θα εξηγήσω εφόσον προηγουμένως πάρω αυτές τις απαντήσεις, που είναι επαναλαμβανώ η ουσία του προβλήματος.

Γιατί δεν συνεχίζει να κάνει το ίδιο που κάναμε εμείς; Είπε ότι συμβουλευτήκε δικηγόρους διάφορους και σύμφωνα με το έγγραφο το οποίο υπογράφει ο Γενικός Διευθυντής προς τους ενδιαφερόμενους εργαζόμενους, τους λέει ότι από 1-1-1999 δεν έχει τακτοποιηθεί η σχέση εργασίας που είχατε μέχρι σήμερα και γι' αυτό εγώ δεν μπορώ να σας συμπεριλάβω στις μισθολογικές καταστάσεις. Ως γνωστό, το είπε και ο κ. Δήμαρχος, ότι κάποιοι προσέφυγαν στα δικαστήρια. Για την ιστορία, θα αναφερθώ κι εγώ, αλλά όχι τώρα.

Ένα άλλο ερωτηματικό: Πως το ίδιο δικαστήριο για μένα και για τον κ. Νέδο, που είμαστε ίδια περίπτωση ως δύο σταγόνες νερού που μοιάζουν μεταξύ τους, το δικαστήριο εξέδωσε θετική απάντηση για τον κ. Νέδο, αρνητική απάντηση για μένα. Και ως γνωστό, ξέρετε όλοι σας και δεν ακούστηκε αυτό εδώ, ότι οι υπόλοιποι, οι οποίοι δεν δικαιώθηκαν, έχουνε προσφύγει σε περαιτέρω δικαστήρια, δηλαδή στο Εφετείο. Είχα πει επομένως σε κατ' ιδίαν συνάντηση με τον κ. Δήμαρχο, ότι Δήμαρχε, λογικό είναι, νόμιμο είναι, αυτά μου λέγανε κι εμένα οι δικηγόροι με τους οποίους είχα επαφές και εξήγησα και το κατείχανε το θέμα, ότι μέχρις τελεσίδικης απόφασης δικαστηρίου του Εφετείου, μπορείς κάλλιστα να τους απασχολείς και να τους πληρώνεις. Αυτό όμως δεν έγινε και ούτε γίνεται, με αποτέλεσμα, πραγματικά αυτοί οι 31 εργαζόμενοι να ζούνε τις άσχημες αυτές ημέρες που διανύουμε, διότι καταλαβαίνετε όλοι ότι είναι στον αέρα, αιωρούνται.

Εμείς όμως, το ξέρουμε όλοι, είχαμε αναλάβει τις ευθύνες μας και με υπογραφή του ομιλούντα, όλα αυτά τα παιδιά μέχρι 31/12/1999 πληρωνότανε κανονικά, διότι κανονικά η Υπηρεσία τους απασχολούσε. Και για την ιστορία και πιστεύω ότι ο κ. Διευθυντής στο φάκελο του έχει δική του επιστολή, υπόμνημα ως το πω, προς το Α.Σ.Ε.Π. ότι πράγματι αυτοί οι 31 προσέφεραν τις υπηρεσίες τους και καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Όσον αφορά βέβαια το ψυχολογικό και συναισθηματικό δεν το κατάλαβα, δεν το κατάλαβα, αφορά τους ανθρώπους τους 31, τους οποίους συμμερίζομαι κι εγώ, ότι αυτή η εκκρεμότητα βλάπτει και τους ίδιους και το οικογενειακό τους περιβάλλον και τους φίλους τους, αλλά να μην κρυβόμαστε, βλάπτει και εμάς τους ίδιους, διότι έτσι ήρθανε τα πράγματα που δεν έχουμε ακόμα τακτοποιηθεί.

Όλοι όσοι προσλαμβάνονται με σύμβαση Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, το ξέρουμε πολύ καλά, όλοι βαθιά μέσα τους, υπάρχει η φλόγα της ελπίδας, ότι με την επιμέλεια, την εργασία τους, κάποια μέρα μπορούν, να ανανεωθεί αυτή η σύμβαση, να ξανανεωθεί αυτή η σύμβαση και να βρουν μια θέση να συνεχίσουν για 30 ή 35 ολόκληρα χρόνια να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο Δημόσιο και να χρησιμοποιήσω τη λέξη, να τακτοποιηθούν είναι λογικότατο όλοι το επιθυμούν και όλοι το επιδιώκουν, είναι ανθρώπινο και είναι σωστό.

Πριν προχωρήσω, κ. Πρόεδρε, θα ήθελα να απαντήσω στο εξής: Δεν καταλαβαίνω στο θέμα, το οποίο συζητάμε κ. Δήμαρχε, η περιφρόνηση στη νομιμότητα που συγκεκριμένα αναφέρεστε. Δηλαδή η Διοίκηση της Επιχείρησης περιφρόνησε τη νομιμότητα, ενώ θυμάστε πολύ καλά εδώ σε αυτόν εδώ το χώρο, σε αυτό εδώ το τραπέζι, είχαμε τις επιφυλάξεις μας, δώσαμε τις εξηγήσεις μας και είχαμε πει ότι, κατά την άποψη μας, αρκετές επαφές είχαμε και με αρμόδιο Υπουργό και με συναδέλφους Δημάρχους άλλων πόλεων, ότι η επέκταση του Νόμου Πεπινή, δεν αφορά τις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης-Αποχέτευσης, για τον απλούστατο λόγο, διότι ο ίδιος ο Νόμος, το κείμενο δηλαδή δεν ανέφερε πουθενά αυτά τα 4 γράμματα (Δ.Ε.Υ.Α.), δεν νομίζω ότι θα στοίχιζε. Και αναγκάστηκε ο Υπουργός κατά τον Μάρτιο του 1998 να αποστείλει μια διευκρινιστική εγκύκλιο και επιτέλους να πει ότι, να συμπεριλαμβάνονται και οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης-Αποχέτευσης. Εντωμεταξύ όμως οι ενδιαφερόμενοι, οι άνθρωποι αυτοί, είχαν προσφύγει στα Δικαστήρια. Και τα αποτελέσματα δικαστικών αποφάσεων Πρωτοδίκως βέβαια. Άλλοι δεν δικαιώθηκαν και άλλοι δικαιώθηκαν. Δεν έχουν εξαντλήσει όλα τα μέσα οι υπόλοιποι μη δικαιωθέντες ενδιαφερόμενοι εργαζόμενοι. Συνεχίζουν τον αγώνα τους, συνεχίζουν να διεκδικούν και προσδοκούν και ευελπιστούν ότι το Εφετείο θα τους δικαιώσει. Υπάρχουν απόψεις Νομικών οι οποίοι λένε, ότι και θα δικαιωθείτε. Και αν λάβουμε υπόψη την ιστορία όλων των Δημοτικών Υπαλλήλων, την οποία ξέρω πολύ καλά εδώ και 20 χρόνια, πείτε μου με ποιες διαδικασίες, ή με ποιους τρόπους, με ποιες αποφάσεις και από ποιους αυτές οι αποφάσεις συνεχίζουν και εργάζονται και καλά κάνουν και προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο Κοινωνικό Σύνολο, τις Υπηρεσίες τους στο Δήμο και σε μας, που εγώ νομίζω ότι είναι απαραίτητοι, είναι ο μοχλός διεκπεραίωσης του δικού μας έργου, είναι η σπονδυλική στήλη του Δήμου, υπάρχουνε, καλώς λειτουργούνε, είναι επιμελείς και προσφέρουν τις Υπηρεσίες τους. Δεν το καταλαβαίνω, ποια είναι η περιφρόνηση της νομιμότητας, όταν έχουμε στα χέρια μας κ. Πρόεδρε, κυκλοφορήσατε την Δευτέρα την ημερήσια διάταξη μέσα στα πλαίσια, στα όρια που δίνει ο κανονισμός, για τη σημερινή συζήτηση. Κάποια απρόοπτα στην ζωή κ. Πρόεδρε δεν επέτρεψαν σε μένα τουλάχιστον δεν ξέρω για τους συνεργάτες μου, τουλάχιστον εμένα δεν μου επέτρεψαν να ετοιμαστώ καταλλήλως, δηλαδή έτσι όπως εγώ θα ήθελα να ετοιμαστώ για την σημερινή μας συζήτηση. Γιατί γίνεται μια έρευνα εκ μέρους μου, για τους πάντες, για όλους μας. Για να πάρουμε μια γεύση για το τι γινότανε μέχρι την επέκταση, αν θέλετε, μέχρι το Νόμο Πεπινή του 2190/1994 και μετέπειτα την επέκταση αυτού του Νόμου και για τις Δημοτικές Επιχειρήσεις, ο οποίος κοινοποιήθηκε ο Νόμος τον Νοέμβριο του 1997 στο Δήμο και στην Επιχείρηση, δημοσιεύτηκε στις 8/10/1997 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και είχε αναδρομική ισχύ 5/8/1997. Πολλά τα ερωτήματα. Τα καταλαβαίνει ο οποιοσδήποτε, γιατί δηλαδή 5/8/1997 και όχι 31/8/1997 ή 30/7/1997, αντιλαμβάνεστε πως λειτουργούν αυτοί που νομοθετούν, οι οποίοι εκδίδουν τους νόμους κ.λ.π., τα δικαστήρια. Ήμασταν σε αναμονή αυτών των αποφάσεων, θα μπορούσαν να περιμένουν και όλοι τα περιμένουν.

Τα ερωτήματα μου για να μην συνεχίσω κ. Πρόεδρε υπάρχουν, είναι υπαρκτά, τα έχω θέσει εδώ υπόψη σας, και νομίζω ότι κάποιες απαντήσεις είναι απαραίτητες για να μπορέσουμε να συνεχίσουμε τη συζήτηση μας, για να μπορέσουν και οι καινούργιοι συνάδελφοι να ενημερωθούν και από εδώ και πέρα να δούμε ποια θα είναι, κατά την άποψη μου, το ζητούμενο σήμερα είναι, αυτό που είπε και ο κ. Δήμαρχος, η έμμεση λειτουργία της επιχείρησης. Δεν μπορεί αυτό το πρόβλημα των 30 εργαζομένων ανθρώπων να φρενάρει τη λειτουργία μιας επιχείρησης της οποίας το αντικείμενο είναι γνωστό σε όλους σας με τι ασχολείται και ποιο είναι το μεγάλο έργο που έχει να επιτελέσει από εδώ και πέρα. Αγορά την ύδρευση, την αποχέτευση, έργα, ταμείο συνοχής, ανταποδοτικά έργα, έργα αυτεπιστασίας και όλα αυτά. Δηλαδή εδώ αντιλαμβάνομαι, ότι έχουμε αναγάγει το πρόβλημα των 31 εργαζομένων, που είναι πρόβλημα παραδεκτό και αποδεκτό, υπάρχει πρόβλημα και θα είναι. Το δημιουργήσαμε εμείς το πρόβλημα και θα θέσω και κάποια εξήγηση γιατί ο κ. Δήμαρχος, σωστά ο άνθρωπος, σωστά κ. Δήμαρχε απορείτε, γιατί αυτή η κατάληξη.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ευχαριστώ που αναγνωρίζετε την απορία.

κ. Βλάχος Ι.: Βέβαια, γιατί αυτή κατάληξη και απορείτε; Απορείτε, θα σας απαντήσω, αλλά όχι τώρα κ. Πρόεδρε, θα σας απαντήσω στη δευτερολογία μου. Γράφει προηγουμένως, πάρε αυτές τις απαντήσεις των ερωτημάτων που έχω θέσει επί του παρόντος.

κ. Πρόεδρος: Άλλος ομιλητής; κ. Νυκτοπάτη;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Προτείνω κ. Πρόεδρε, διαδικαστικά, να ενημερώσει το σώμα ο παριστάμενος Γενικός Δ/ντής της Δ.Ε.Υ.Α., σχετικά με το πώς αντιλαμβάνεται και πως αντιλαμβανόταν η Υπηρεσία το πρόβλημα της μονιμότητας στη λειτουργία.

κ. Πρόεδρος: Μετά τον κ. Νυκτοπάτη.

κ. Στρατουδάκης: κ. Πρόεδρε, μια παράκληση, μήπως υπάρχει κάποιος εκπρόσωπος των εργαζομένων και να μιλήσει;

κ. Πρόεδρος: Αμέσως μετά τον κ. Νυκτοπάτη και αμέσως μετά ο εκπρόσωπος των εργαζομένων.

κ. Νυκτοπάτης: κ. Πρόεδρε, κ. Συνάδελφοι, είναι ένα θέμα, στο οποίο σχεδόν έχουμε τοποθετηθεί όλοι μας, ραδιόφωνα, εφημερίδες και απορώ με τον κ. Βλάχο που δεν ήρθε ενημερωμένος, προετοιμασμένος. Για ένα θέμα που μας απασχολεί τόσο καιρό και περισσότερο απ' όλους απασχολεί τον κ. Δήμαρχο. Δηλαδή, τι μελέτη; Να έρθει κάποιος αρμόδιος και σε δύο (2) λεπτά να μας διευκρινίσει ποιοι είναι οι λόγοι και θέλω κατευθείαν, γιατί δεν μου αρέσει και η θεωρία. Το θέμα μας είναι συγκεκριμένο. Γιατί αυτά τα άτομα δεν νομιμοποιήθηκαν. Και εγώ ο ίδιος σαν Δημοτικός Σύμβουλος και σαν συνεργάτης του κ. Βλάχου επί 2-2,5 χρόνια, όσο διήρκεσε αυτό καθημερινά, δεν το λέω αυτό για να γίνω ο καλός, καθημερινά έλεγα τι γίνεται κ. Δήμαρχε, τι γίνεται κ. Μάρκα. Και όχι μόνο εγώ και πολλοί άλλοι συνάδελφοι που δεν είναι εδώ και απορούσα και έπαιρνα την απάντηση, η οποία ήταν πάντα η ίδια: «ναι θα τακτοποιηθεί αύριο, μεθαύριο». Μια μέρα όμως μου έκανε τρομερή εντύπωση, άκουσα τον κ. Βλάχο, να λέει στην κα Μπασμαντίδου, ότι δεν τους κάνουμε μόνιμους για θέμα οικονομίας. Ότι δεν τους κάναμε όχι για άλλους λόγους, διότι δεν μπορούσαμε να προσλάβουμε. Και μάλιστα είπε η κα Μπασμαντίδου ότι κακώς 32 άνθρωποι εργάστηκαν. Δηλαδή και εμάς, αν ήταν αυτή η σκέψη του κ. Βλάχου, και εμάς μας κορόιδεψε. Αν δεν τους έκανε για οικονομικούς λόγους και εμείς σαν Δημοτικοί συνεργάτες που ήμασταν, πιστεύαμε ότι στο τέλος θα είχε τακτοποιηθεί. Αυτό από τον κ. Μάρκα που μοίραζε υποσχέσεις, όχι μόνο εγώ και πιστεύω ότι όλοι οι συνάδελφοι ρωτούσαν και ενδιαφέρονταν για το θέμα αυτό, εκτός από μένα. Και έρχομαι εδώ συγκεκριμένα.

Επίσης κ. Πρόεδρε, θα ήθελα 2 ερωτήσεις να κάνω: Ποιοι οι λόγοι που οι 4 αυτοί δικαιώθηκαν; Εάν αυτοί οι 4 είχαν τις προϋποθέσεις και δικαιώθηκαν. Ποιος υπέδειξε αυτούς τους τέσσερις (4) να κάνουν αυτή την διαδικασία την δικαστική και γιατί δεν την κάνανε σε όλους; Ένα λεπτό κ. Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να ρωτήσω τον κ. Γεωργιάδη. Θα παρακαλέσω όμως τον κ. Δ/ντή με 2 λόγια να μου απαντήσει. Για ποιο λόγο κ. Γεωργιάδη, εάν δεν μπορείτε να μου απαντήσετε, δεν θέλω πολλά, με δυο λόγια, μπορούσαν να γίνουν μόνιμοι αορίστου χρόνου αυτοί οι εργαζόμενοι και αποκλειστικοί υπεύθυνοι εάν ήμασταν η Δημοτική Αρχή; θέλω πλέον από τον κ. Μητλιάγκα και τον κ. Δ/ντή, να πει συγκεκριμένα ότι αυτοί δεν ήταν αορίστου χρόνου και η αιτία είναι η Δημοτική Αρχή. Δημοτική Αρχή αυτού του χρόνου είναι κι εγώ μέσα. Όχι απάντηση να μεν αλλά, θέλω ξεκάθαρη απάντηση, ένα ναι ή ένα όχι. Κύριε Γεωργιάδη απαντήστε ελεύθερα ότι μπορούσαν να μονιμοποιηθούν επ' αορίστου, αλλά από αμέλεια δική σας δεν έγινε. Δεν έχει να κάνει προτάσεις ο κ. Βλάχος και να βρίσκουμε άλλο τρόπο πως θα απασχολήσουμε τους ανθρώπους αυτούς από την στιγμή που εμείς είχαμε τον τρόπο να τους κάνουμε αορίστου χρόνου και από τους 42 κάναμε τους 20 και τώρα κάνουμε υποδείξεις στην νέα Δημοτική Αρχή, κύρια εμείς δεν τους κάναμε που ήταν νόμιμοι και τώρα βρείτε εσείς έναν τρόπο. Εγώ, δεν συμφωνώ με αυτή την τακτική, θέλω υπεύθυνα να ακούσω από εσάς ότι οι νόμιμοι υπεύθυνοι που δεν γίνεται είμαστε εμείς. Η καταγγελία κ. Πρόεδρε. Φυσικά η καταγγελία ότι εμείς είμαστε υπεύθυνοι. Δεν καθόμαστε τώρα εδώ για να δικαιολογηθούμε.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Και μάλιστα ξέρετε ότι προειδοποιήθηκε η Δημοτική Αρχή.

κ. Νυκτοπάτης: Όταν άκουσα τον κ. Δήμαρχο να μιλάει στην κα Μπασμαντίδου ότι οικονομικοί ήταν οι λόγοι και ότι ο κ. Δήμαρχος και ο κ. Μπάρκας δεν είχαν τον σκοπό αυτό και δεν θέλανε να το κρύψουνε. Από την ώρα που είπε ξεκάθαρα ότι αυτό είναι το θέμα, δεν θέλω την θεωρία σου. Η ουσία είναι αυτή. Για ποιο λόγο δεν έγινε και αν υπάρξει τρόπος. Αντιπολίτευση και Συμπολίτευση μαζί να φροντίσουμε, να κυνηγήσουμε όλη την διαδικασία, να καλέσουμε εδώ και το ΑΣΕΠ. κ. Δήμαρχε τι να πούμε τώρα και ψάχνουμε δικαιολογίες. Και θα δεχτούμε αν είμαστε εμείς υπεύθυνοι, θέλω από τον κ. Δήμαρχο να μην επικαλεστεί αυτό τον λόγο τον οποίο άκουσα, γιατί κι εγώ ακόμα νιώθω ότι επί τρία χρόνια, ότι μου έλεγε πράγματα που δεν πίστευε. Ειλικρινά με στεναχωρεί. Το άκουσα στην κα Μπασμαντίδου, δεν τους κάναμε για οικονομικούς λόγους, νομίζω ότι αυτό αν το είπε, όχι αν το είπε. Το είπε ο κ. Δήμαρχος και απορώ γιατί. Και συνεχίζω κ. Γεωργιάδη, είμαστε εμείς υπεύθυνοι που δεν γίνανε; Εμείς σαν Δημοτική Αρχή; Υπήρξε δηλαδή

κ. Πρόεδρος: Κύριε Νυκτοπάτη, μην βάζετε τα ζητούμενα στον κ. Γεωργιάδη.

κ. Αναστασιάδης: Τα ξέρουμε, τι έγινε.

κ. Νυκτοπάτης: Ξέρουμε; Συμφωνούμε δηλαδή;

κ. Αναστασιάδης: Βεβαίως ξέρουμε.

κ. Νυκτοπάτης: Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι όλους τους ομιλητές και θέλω κι εγώ όταν θα πάρω τον λόγο, να μην διακόπτε κανείς, να υπάρχει σεβασμός. Σέβομαι και τον εαυτό μου και όλους τους συναδέλφους. Ούτε διέκοψα, ούτε πρόκειται να διακόψω, όσα χρόνια θα είμαι στον Δήμο αυτό.

Είναι ξεκάθαρη η απάντηση του κ. Δ/ντή, με μια λέξη θα μου πει μόνο, ναι ή όχι. Εάν ήμασταν εμείς και αν άλλοι.

κ. Πρόεδρος: Αμέσως μετά την ομιλία του εκπροσώπου των εργαζομένων, του κ. Σωτηρόπουλου. Εκπροσωπείτε τους 31;

κ. Σωτηρόπουλος: Αυτή την στιγμή, δεν υπάρχουν εδώ οι 31 εργαζόμενοι. Όσοι υπάρχουν εδώ.

κ. Πρόεδρος: Τους εκπροσωπείται.

κ. Σωτηρόπουλος: Καλησπέρα σε όλους, κ. Πρόεδρε, κ. Δήμαρχε, κ. Σύμβουλοι, το σημερινό ζητούμενο είναι η λύση αυτού του προβλήματος. Δεν θα αναφερθώ ούτε στο παρελθόν, ούτε πουθενά αλλού. Όλοι γνωρίζουμε αυτή την κατάσταση και από το ραδιόφωνο και από την τηλεόραση και τα πολλά σχόλια το έχουν δείξει, πως έφτασε αυτή η κατάσταση σ' αυτό το σημείο. Αυτή την στιγμή, το ζητούμενο είναι το εξής: Τι θα γίνει με αυτούς τους 31 εργαζόμενους. Πιστεύω εγώ κατά την άποψη μου ότι έχουμε 100% δίκιο και οι δύο. Κίνητρο αποτελεί ένα συμφέρον των εργαζομένων να πάνε στην εργασία τους και ένα συμφέρον των δημοτών που πληρώνουν για αυτή την κατάσταση οι Δημότες να λυθεί αυτό το θέμα. Και θέλω πάνω σ' αυτό το θέμα να κάνω μια τοποθέτηση. Υπάρχουν συμβάσεις οι οποίες έχουν έναρξη πριν τον Νόμο Πεπονή. Πριν το Νόμο Πεπονή 16/9/1997. Αυτές οι συμβάσεις κατά την άποψη μου δεν έχουν ημερομηνία λήξης, που σημαίνει μέχρι την 31η/12/1998 ίσχυαν, πληρωνόμασταν, εργαζόμασταν και από την 1/1/1999 τι άλλαξε για μας και δεν δουλεύουμε; Ένα ερώτημα είναι αυτό, που κατά την άποψη μου αυτή, η σύμβαση θα έπρεπε να συνεχίσει και ένα δεύτερο ερώτημα και αναφέρομαι στην εισήγηση του κ. Κουρουζίδη, στην εκπομπή που είχε γίνει στο «ΔΙΚΤΥΟ» είχε κάνει μια τοποθέτηση και λέει όταν αυτές οι συμβάσεις κλείνουν χρόνο, γίνονται αορίστου χρόνου και ρωτώ εγώ αυτή την στιγμή, εμείς δεν έχουμε κλείσει χρόνο; Αυτή η τελευταία σύμβαση είναι εδώ και 1,5 χρόνο. Αυτά είχα να πω.

κ. Γεωργιάδης: Εμείς είχαμε κενές οργανικές θέσεις 21. Από τις 21 αυτές θέσεις, τα 17 περίπου άτομα κάλυπταν, είχανε τα προσόντα για να τις καταλάβουν. Δηλαδή 17 άτομα μπορούσαμε να τα κάνουμε αορίστου χρόνου. Με συγχωρείτε που αναφέρομαι «περίπου», γιατί τα 2 - 3 άτομα με ειδική διοικητική θέση, μπορούσαν να γίνουν κι αυτά αορίστου χρόνου από την Υπηρεσία, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας.

κ. Νυκτοπάτης: Οι 4 που έγιναν αορίστου; Μηχανικοί ήταν αυτοί οι 4;

κ. Γεωργιάδης: Οι 3 ήτανε, ο 4^{ος} όχι.

κ. Νυκτοπάτης: Και πως έγινε ο 4^{ος};

κ. Γεωργιάδης: Με απόφαση δικαστηρίου, δεν μπορώ να την κρίνω εγώ. Δεν παραστάθηκα στο δικαστήριο εγώ.

κ. Νυκτοπάτης: Δεν ξέρω ποιος είναι ο τέταρτος και καλά έκανε. Μήπως όμως εμείς δώσαμε κάποιες άλλες ημερομηνίες για να καλύψουμε κάποιο χρόνο;

κ. Γεωργιάδης: Στο δικαστήριο δεν έλαβαν υπόψη τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας τον δικό μας. Το δικαστήριο λειτούργησε αυτόβουλο.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κύριε Γεωργιάδη, εσείς από τον Νοέμβριο του 1997, όπου διαβεβαιώθηκε και από τους νομικούς της ΕΔΕΥΑ, πλην των νομικών των Σερρών και της Καβάλας, διότι ήταν ένοχες οι διοικήσεις. Σε σύσκεψη που έγινε των νομικών των ΔΕΥΑ όλης της Ελλάδας, τον Φεβρουάριο του 1998 (μέχρι τον Δεκέμβριο του 1999 τι γίνεται;) Σας συγχωρώ το διάστημα εκείνο. Εσείς είχατε την αίσθηση πρώτον σαν Δ/ντής, ότι ήταν νόμιμη η απασχόληση; Δεύτερον, ενημερώσατε την Διοίκηση την πολιτική της ΔΕΥΑΣ, ότι υπήρχε πρόβλημα νομιμότητας, ναι ή όχι; Πως γίνονταν οι πληρωμές; Οι πληρωμές γίνονταν νόμιμα, ή με την εντολή που σας έδωσε ο κ. Δήμαρχος; Σ' αυτά τα τρία, εσείς τι πιστεύετε; Ότι ήταν νόμιμη η απασχόληση αυτών από τον Νοέμβριο και μετά ή δεν ήταν; Εάν ενημερώσατε την Διοίκηση της ΔΕΥΑΣ, για την πληρωμή και εάν έχουν και ευθύνες και οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, και αν τους ενημερώσατε και αυτούς, ότι είναι συνυπεύθυνοι της παράνομης απασχόλησης από μια στιγμή και μετά.

κ. Γεωργιάδης: Σύμφωνα με το Νόμο 2527 μετά της 8ης Νοεμβρίου 1997, η κάθε απασχόληση είναι παράνομη. Είναι γραμμένο στην διάταξη το νομοσχέδιο αυτό, το κοινοποίησα σε όλο το Δ.Σ.

κ. Βλάχος Ι.: Πότε κοινοποιήθηκε σε μας; Τι αριθμό πρωτοκόλλου έχει η εφημερίδα της Κυβέρνησης;

κ. Γεωργιάδης: Δεν έχει αριθμό πρωτοκόλλου η Εφημερίδα.

κ. Βλάχος Ι.: Έχει, λάθος κάνετε. Πότε δηλαδή εμείς λάβαμε γνώση του νόμου;

κ. Γεωργιάδης: 16/12/1997, ήρθε πρωτοκολλημένη η εγκύκλιος.

κ. Βλάχος Ι.: Για τα Νόμο λέω, όχι για την εγκύκλιο.

κ. Γεωργιάδης: Το Νόμο δεν τον διάβασα, συγκεκριμένα.

κ. Βλάχος Ι.: Μήπως έχει αριθμό πρωτοκόλλου 17-11-1997; Τότε το Υπουργείο έστειλε σε όλους τους ενδιαφερομένους αποδέκτες το Νόμο;

κ. Γεωργιάδης: Κατά την διάκριση του Ν. 2527 μετά τις 8-11 θέλουν να παράγουν.

κ. Βλάχος Ι.: Ένα μήνα μας έδινε, μετά την δημοσίευση στην εφημερίδα, που έγινε 8-10, άρα πάμε στις 8-11.

Οι νομικοί είχαν άλλη άποψη, αντίθετη με την άποψη της ένωσης των ΔΕΥΑ κ.λ.π., να μην τα ξαναλέμε, γινε συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο. Οι νομικοί είχαν την άποψη ότι αυτοί με τις αλληπάλληλες ανανεώσεις των συμβάσεων κατέστησαν αυτομάτως αορίστου χρόνου.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Υπήρχε πρόβλημα καθαρό νομιμότητας, ειδοποιήθηκε η Διοίκηση, ειδοποιήθηκαν οι εργαζόμενοι ότι είχαν ένα μερίδιο συνυπευθυνότητας στην απασχόληση, ειδοποιήθηκαν ή όχι;

κ. Γεωργιάδης: Εγώ έκανα κοινοποίηση ενός εγγράφου σε όλους τους εργαζόμενους με όλες τις διατάξεις της νομοθεσίας και σύμφωνα με τον Ν. 2527 είναι συνυπεύθυνοι και για οικονομικούς καταλογισμούς.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εσείς την πληρωμή την κάνετε οικεία βούληση, επειδή πιστεύατε ότι υπήρχε νομιμότητα, ή σας επεβλήθη η πληρωμή από τον κ. Βλάχο;

κ. Γεωργιάδης: Ο κ. Βλάχος έδωσε εντολή στο οικονομικό τμήμα για την καταβολή και την εντολή, την μετέφερα εγώ στον εαυτό μου και υπέγραφα εγώ με τον κ. Πρόεδρο.

Δημότης: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πάρω τον λόγο σαν απλός πολίτης;

κ. Πρόεδρος: Αν θα είστε σαφείς και σύντομος και θα αποφύγετε αιχμές.

Δημότης: κ. Πρόεδρε, κ. Δήμαρχε, κ. Σύμβουλοι πρώτη φορά είμαι παρών, θα κοιτάξω να είμαι ψυχραιμός. Στα τόσα χρόνια που είμαι, πρώτη φορά έρχομαι στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ακούω πολλές λέξεις περί νομιμότητας και περί παρανομίας. Ποια νομιμότητα θα είχαν αυτοί εδώ, οι κύριοι, όταν εδώ υπάρχει ένα πρωτόκολλο ευρέσεως εγγράφων, το οποίο και θα σας αποκαλύψω για τον κ. Μπάρκα, την μικροψυχία και την κακία του, αυτό εδώ σεις βρήκατε τις συμβάσεις των εργαζομένων, τις βρήκατε στις 30 Ιανουαρίου. Όταν εγώ την Παρασκευή το βράδυ, που του είπα «κάτσε ψεύτη κάτω», τις βρήκατε μετά. Να η παρανομία, η μία.

Η δεύτερη παρανομία. Και επικαλούμαι τον κ. Γεωργιάδη, γιατί πρόκειται για προσωπικό θέμα.

Υπάρχει μια κατάσταση ας πούμε των εργαζομένων με συμβάσεις τους, έχω μια βεβαίωση και μάλιστα στο πιο προηγούμενο συμβούλιο σας είχα μοιράσει μια βεβαίωση, αυτή τον Απρίλιο του 1998, καταφύγαμε και εμείς στο Δικαστήριο, τον Απρίλιο του 1998 και μας λέει η Υπηρεσία, και μας λέει και ο κ. Μπάρκας προσωπικά σε μένα, ότι εγώ θα τηλεφωνήσω στην κα Κόλια και θα της πω για την σύμβαση, γιατί δεν υπήρχε κάποιος στην Υπηρεσία.

Απορώ δηλαδή πως εσείς δεν λαμβάνετε μέτρα να τον πάτε στον Εισαγγελέα, διότι κρατούσε τις συμβάσεις αυτές από την αρμόδια οικονομική Υπηρεσία. Έχω έγγραφα εδώ της ΔΕΥΑΣ που του ζητάνε πριν από ένα χρόνο πού είναι οι συμβάσεις. Και γιατί δεν λαμβάνετε μέτρα, δηλαδή γιατί κ. Δήμαρχε δεν πάτε στον Εισαγγελέα να τον καθίσετε κάτω; Και έχει το θράσος δηλαδή να κάθεται εδώ πέρα. Και προχωρώ. Στις συμβάσεις αυτές έχουνε κενή την ημερομηνία της λήξεως, η κακία του και η μικροψυχία του όμως; Στην σύμβαση του υιού μου όταν παρέδωσε τις συμβάσεις αυτές την έκλεισε από 16-9-1997 σε 20-12-1997, ενώ το 1998 δίνει το χαρτί αυτό να πάει δικηγόρος να πάμε και διεκδικήσαμε δικαστικά την μονιμότητα της εργασίας του παιδιού. Είναι πράγματα αυτά; Δύο μήνες σας πληροφορώ, δεν πληρωνότανε το παιδί μου και όταν πήγα να του ζητήσω το λόγο, μου είπε, συγχαρητήρια ο Πάνος έγινες μόνιμος υπάλληλος. Τι να πω δηλαδή; Να πω τον φίλο μου τον κ. Βλάχο, ο οποίος βγήκε στην τηλεόραση και είπε ότι δεν τους μονιμοποίησα, γιατί δεν ήθελα να διαλύσω την ΔΕΥΑΣ και θα παρακαλέσω τον κ. Σαουλίδη στο επόμενο Συμβούλιο της ΔΕΥΑΣ, να τον ανακηρύξει ευεργέτη. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

κ. Πρόεδρος: Ο κ. Κουρουζίδης, παρακαλώ.

κ. Κουρουζίδης: κ. Πρόεδρε, κ. Δήμαρχε, αγαπητοί συνάδελφοι, άκουσα με πολύ λύπη την απάντηση του τέως Δημάρχου, και ειλικρινά δεν κατανόησα γιατί δεν κατάλαβε τι του καταλογίζει ο σημερινός Δήμαρχος. Όταν μιλούσε καθαρά για περιφρόνηση της μονιμότητας και εγώ θα προσέθετα, θα συμπλήρωνα ότι δεν υπάρχει μόνο περιφρόνηση της μονιμότητας, αλλά υπάρχει και ένα καθεστώς εργασιακής ομηρίας, το οποίο ήθελε να διατηρήσει σε μια πιθανή εκλογική νίκη, την οποία θα είχε και επομένως θα έπρεπε να στηριχθεί από όλο αυτό τον κόσμο, τον οποίο διατηρούσε σε ένα καθεστώς εργασιακής ομηρίας, χωρίς να ξέρει και να γνωρίζει ποια θα είναι η τύχη του. Το τι ακριβώς υπάρχει στο θέμα της περιφρόνησης της μονιμότητας και κ. Δήμαρχε, εγώ θα έλεγα ότι δεν υπήρχε μόνο στην ΔΕΥΑΣ, αλλά υπήρχε ένα εργασιακό αλαλούμ και σε άλλες επιχειρήσεις όπως ήτανε και η περίπτωση της ΔΕΠΚΑ όπου για να πάρουνε οι εργαζόμενοι και το δώρο του Πάσχα, αλλά και τα αναδρομικά τους, να καταφύγουνε προσωπικά στο εργατικό κέντρο.

κ. Πρόεδρος: Αποφύγετε άλλα θέματα, γιατί.....

κ. Κουρουζίδης: Έχει σχέση με την όλη λειτουργία και την αντιμετώπιση μιας Δημοτικής Αρχής, η οποία όφειλε να είναι παράδειγμα στην Σερραϊκή Κοινωνία όσον αφορά την τήρηση της νομιμότητας και την τήρηση των εργασιακών σχέσεων. Υπάρχουν κάποιες συμβάσεις ορισμένου χρόνου. Σύμβαση ορισμένου χρόνου σημαίνει αρχή και λήξη. Γιατί κ. Δήμαρχε, δεν υπάρχουν στις συγκεκριμένες συμβάσεις ημερομηνία λήξης των συμβάσεων αυτών και αφήσατε να αιωρείται έτσι και να είναι αν θέλετε, σε ένα καθεστώς αβεβαιότητας τόσοσ μεγάλος αριθμός εργαζομένων; Σας πρόλαβε ο Νόμος 2190/94, γιατί δεν προχωρήσατε αμέσως στις διαδικασίες που ορίζει ο νόμος 2190, γιατί είχατε όλοι την ευχέρεια να βάλετε μια ημερομηνία λήξης μέχρι που πήρατε την κοινοποίηση του Νόμου 2190 και από εκεί και πέρα με ορθές και σωστές διαδικασίες, να προχωρήσετε νόμιμα αν θέλετε στη συνέχιση της εργασιακής σχέσης των συγκεκριμένων συναδέλφων θα τους πω εγώ. Δεν το πράξατε. Και φτάσατε στις 31/12 και έρχεστε τώρα και λέτε τον σημερινό Δήμαρχο «Δήμαρχε παρανόμησε, πάρτους με δικιά σου προσωπική ευθύνη, απέφυγε όλες τις παρανομίες που γίνανε μέχρι τώρα και να ξέρετε ότι υπάρχει δεδικασμένο και δημιουργείτε, αν θέλετε, μια συναισθηματική και ψυχολογική πίεση, όχι μόνο στον Δήμαρχο, αλλά και σε όλους σε μας και απέναντι σε όλο αυτό τον κόσμο. Και σας φαίνεται και παράξενο, γιατί δεν συνεχίζουμε να τους διατηρούμε στην εργασία τους, και μας έχετε δέσει τα χέρια.

Όταν εκκρεμεί ήδη δικαστική απόφαση, γιατί στην πρώτη απόφαση των τεσσάρων δεν δημιουργήθηκε δεδικασμένο και εδώ θα ζητήσω και την διευκρίνιση του Δ/ντή της ΔΕΥΑΣ . Στους τέσσερις η απόφαση που βγήκε, υπήρξε έφεση μέσα στις προθεσμίες ούτως ώστε, να υπάρχει δεδικασμένο και να πούμε αντιμετωπίζουμε κατά τον ίδιο τρόπο και τους άλλους;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Υπήρξε έφεση κ. Γεωργιάδη;

κ. Γεωργιάδης: Εγώ περιμένω τον κ. Πρόεδρο, να μου δώσει τον λόγο.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Όχι να μου πείτε.

κ. Πρόεδρος: Για να μην διακόπτουμε τον ομιλητή. Μετά την ομιλία.

κ. Κουρουζίδης: Είπα και στους συναδέλφους απολυόμενους της ΔΕΥΑΣ ότι δυστυχώς έχουμε φτάσει με μια τέτοια χρονική στιγμή που αν θέλετε με διοικητικά μέτρα και πολιτικά δεν μπορούμε να δώσουμε διέξοδο στο πρόβλημα τους. Και δεν μπορούμε να δώσουμε διέξοδο στο πρόβλημα τους, γιατί η όλη η διαδικασία που ακολουθήθηκε ήτανε παράνομη, αρχής εξ' αρχής. Και επομένως στη μόνη διέξοδο που θα έχουν στο πρόβλημα τους, θα την έχουν με απόφαση καθαρά των πολιτικών δικαστηρίων. Λυπάμαι που δεν μπορούμε να το αντιμετωπίσουμε, αλλά ο Δήμος και οι επιχειρήσεις του δεν είναι σαν τις Επιχειρήσεις που κάνει ο Δήμαρχος, ή κάθε Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί να κάνει ή να αποφασίζει όπως θέλει, θα πρέπει τα πάντα να συμβαδίζουν με την μονιμότητα, κι αν θέλετε, με μια σωστή πολιτική που ακολουθείται σ' αυτές τις επιχειρήσεις. Ευχαριστώ.

κ. Γεωργιάδης: Η Υπηρεσία δεν τα κατέθεσε.

κ. Μπάρκας: Σου ζητήθηκε ποτέ αυτό; Κύριε Γεωργιάδη, η Υπηρεσία σαν Δ/ντής, είχατε άποψη να κάνετε έφεση;

κ. Γεωργιάδης: Όχι.

κ. Μπάρκας: Τώρα, για πρώτη φορά το ακούω, ευχαριστώ.

κ. Τερζόπουλος: Συγνώμη, η Νομική Υπηρεσία της Επιχ/σης δεν αποφάνθηκε γι' αυτό το θέμα; Δεν ρωτήθηκε αν θα πρέπει να προχωρήσετε, ή όχι;

κ. Γεωργιάδης: Όχι.

κ. Πρόεδρος: Υπήρχε η υποχρέωση να ερωτηθεί;

κ. Γεωργιάδης: Είναι θέμα του κ. Προέδρου.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτά είναι και λίγο ανανδρία. Άλλοι εγκληματούν και σε άλλους πάμε να ρίζουμε το μπαλάκι εδώ πέρα. Εδώ στον Δήμο την ευθύνη για ενστάσεις την έχει το πολιτικό όργανο όχι το Διοικητικό όργανο. Δίνει εντολή η Δημαρχιακή Επιτροπή, δίνει εντολή το Δημοτικό Συμβούλιο, θα μας πείτε τώρα ότι έφταιξε ο κ. Γεωργιάδης;

κ. Βλάχος Ι.: Μα δεν είπαμε αυτό το πράγμα.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Η θρασύτητα εδώ, έχει ξεπεράσει τα όρια. Αυτό αφήσατε να εννοηθεί.

κ. Βλάχος Ι.: Εγώ ρώτησα. Δεν ρώτησε ο κ. Μπάρκας.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ο κ. Μπάρκας ρώτησε εάν έκανε πρόταση για ένσταση.

κ. Βλάχος Ι.: Έχουμε μια απόφαση Πρωτοδικείου δηλαδή ποιος μπορεί να ξέρει μέσα στην καθημερινότητα εμείς μπορούμε να κάνουμε και προσφυγή;

κ. Τερζόπουλος: Η Νομική Υπηρεσία κ. Δήμαρχε.

Δημοτικός Σύμβουλος: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Δήμαρχε, κυρίες και κύριοι Σύμβουλοι, κατ' αρχήν θα ήθελα να πω κάτι στους πρώην εργαζόμενους της ΔΕΥΑΣ. Για να μην απογοητευτούν από την σημερινή κατάληξη της συνεδρίασης. Μην περιμένουν ότι εμείς σήμερα εδώ θα λύσουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο το πρόβλημα των συμβασιούχων της ΔΕΥΑΣ. Εδώ τον Νόμο που μπορούμε να κάνουμε είναι να καταθέσουμε τις απόψεις μας και να εκφράσουμε την βούληση μας σαν Δημοτικό Συμβούλιο.

Νομίζω ότι θα ήταν ανιαρό για ακόμα μια φορά, να καυτηρίαζα την ανεπίτρεπτη και ανεύθυνη στάση της προηγούμενης Δημοτικής Αρχής απέναντι στους πρώην συμβασιούχους της ΔΕΥΑΣ, τους οποίους χρησιμοποίησαν καθαρά για ψηφοθηρικούς λόγους, σαν να ήταν πόνια ενός παιχνιδιού παίζοντας στην κυριολεξία με τις τύχες κάποιων οικογενειών. Είναι γνωστό ότι δεν θα χρειαζόταν σήμερα να συζητάμε αν το τότε Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΣ πριν από την επέκταση του Νόμου του Πεπονή, μαζευότανε και έπαιρνε μια απόφαση και μετέτρεπε τις συμβάσεις ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου κάποιων εργαζομένων που είχαν τις νόμιμες προϋποθέσεις. Δεν το έκανε όμως αυτό για τον λόγο που προανέφερα, θα έρθω απ' ευθείας στο δια ταύτα και θα καταθέσω την άποψη μου σχετικά με το θέμα αυτό, όπως άλλωστε την είχα καταθέσει πριν από ένα χρόνο, όταν ήρθε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για συζήτηση, θα ήθελα να επισημάνω τις ευθύνες του τότε Διοικητικού Συμβουλίου για να είμαι πιο δίκαιος και όχι της προηγούμενης Δημοτικής Αρχής. Νομίζω πιο δίκαιος θα είμαι αν επισημάνω τις ευθύνες του τότε Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑΣ και κατόπιν θα εκφράσω τις απόψεις μου γι' αυτό το θέμα.

Όσον αφορά για τις ευθύνες του τότε Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑΣ, υπάρχουν ευθύνες ηθικές και ποινικές. Ηθικές ευθύνες, διότι ενώ θα μπορούσαν να είχαν μονιμοποιήσει κάποια άτομα, κάποιους εργαζόμενους πριν από τον Νόμο Πεπονή με μια απόφαση τους, δεν το κάνανε γιατί θέλανε να έχουνε στο χέρι όλους τους συμβασιούχους ενόψει των εκλογών. Αυτή είναι η αλήθεια.

κ. Βλάχος Ι.: Συμπεράσματα είναι αυτά κ. Συνάδελφε.

Δημοτικός Σύμβουλος: Δεν είναι καθόλου συμπεράσματα. Αυτή είναι η αλήθεια και δεν μπορεί να την αμφισβητήσει κανείς. Όσον αφορά τις Νομικές ευθύνες. Υπάρχουν Νομικές ευθύνες για κάποια από τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑΣ, γιατί μετά την επέκταση του Νόμου Πεπονή και στις Δημοτικές Επιχειρήσεις είχαν κάνει παράβαση του Νόμου αυτού. Και απασχολούσαν παράνομα προσωπικό. Δεν θέλω να αναφερθώ.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν είναι μόνο οι 31.

Δημοτικός Σύμβουλος: Ναι σίγουρα, σίγουρα. Δεν μιλάω μόνο για τους 31. Υπήρχε εκεί ολόκληρη βιομηχανία συμβασιούχων. Η θέση μου ποια είναι απέναντι στο όλο θέμα των συμβασιούχων, όσον αφορά κ. Δήμαρχε, θα παρακαλούσα να προσέχετε. Όσον αφορά τους συμβασιούχους, τους πρώην συμβασιούχους της ΔΕΥΑΣ, θα πω αυτό και δεν είναι δυνατόν να πω κάτι διαφορετικό, θα πω αυτό που είχα πει και πριν από ένα χρόνο, σ' αυτό το τραπέζι. Ότι όσοι είναι από τους εργαζόμενους αυτούς, τους συμβασιούχους, αυτούς, πριν την επέκταση του Νόμου Πεπονή είχανε τις νόμιμες προϋποθέσεις και όταν λέω νόμιμες προϋποθέσεις, είμαι ξεκάθαρος και εννοώ 12 μήνες συνεχόμενης εργασίας σε αντίστοιχες οργανικές θέσεις. Όσοι λοιπόν από αυτούς είχαν αυτές τις νόμιμες προϋποθέσεις πριν από τον Νόμο του Πεπονή, αν υπάρχει κάποιος τρόπος στα πλαίσια της νομιμότητας να τους βοηθήσουμε και να τους μονιμοποιήσουμε, δεν θα είχα καμία μα καμία αντίρρηση. Αλλά απ' ότι βλέπω μέχρι τώρα δεν ήρθε καμία πρόταση, ένας τρόπος που να λέει στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΣ κάντε αυτό, ούτως ώστε μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας αυτό το πρόβλημα των ανθρώπων αυτών, να λυθεί.

Σχετικά με τις ποινικές ευθύνες που προανέφερα. Ποινικές ευθύνες έχουν κάποια από τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑΣ, έχω να τα εξής: Δεν θα είχα καμία αντίρρηση να κινηθεί διαδικασία για την απόδοση ευθυνών σ' αυτά τα πρόσωπα. Απ' ότι ξέρουμε. Υπηρεσιακοί Παράγοντες της ΔΕΥΑΣ έχουνε ενημέρωση με έγγραφο του ΑΣΕΠ. "Έτσι δεν είναι κ. Δ/ντά;

Υπάρχουν έγγραφα που έχετε στείλει στην ΔΕΥΑΣ και ενημερώνετε για τις παράνομες προσλήψεις που έχουν γίνει στην ΔΕΥΑΣ, από εκεί και πέρα είναι φυσικά αρμοδιότητα και ευθύνη του ΑΣΕΠ να κινήσει την υπόλοιπη διαδικασία. Αν τώρα κρίνουμε σκόπιμο ότι πρέπει να ξαναυπενθυμίσουμε στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΣ, αν κρίνουμε σκόπιμο ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΣ, συγγνώμη, πρέπει να ξαναυπενθυμίσει το ΑΣΕΠ την υπόθεση αυτή των παράνομων προσλήψεων ας το κάνει το Διοικητικό Συμβούλιο. Καταλήγοντας θα ήθελα να πω το εξής: Προσωπική μου εκτίμηση για το όλο τέλος της ιστορίας αυτής, για την κατάληψη αυτή της ιστορίας, είναι αυτή που είπε και ο κ. Κουρουζίδης Μηνάς, προηγουμένως. Δηλαδή το τέλος σ' αυτήν την ιστορία τελικά, θα αποδώσουν τα δικαστήρια.

Και τελειώνοντας, θα ήθελα απευθυνόμενος στον κ. Δήμαρχο, στον πρώην Δήμαρχο ότι έχει ξεπεράσει κάθε όριο θράσους και υποκρισίας, όταν εκ των υστέρων έρχεται να γίνει προστάτης αυτών των ανθρώπων που τους έκαψε. Ευχαριστώ πολύ.

κα Ζαπάρα: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, όταν διάβασα την ημερήσια διάταξη και είδα θέμα «ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου για τους απασχοληθέντες της ΔΕΥΑΣ», ειλικρινά περίμενα ν' ακούσω κάποιες ανακοινώσεις, κάποιες εξελίξεις που αφορά το πρόβλημα τους. Αυτά που ακούστηκαν εδώ, 1 χρόνο ακουγότανε και 1 χρόνο υπήρχαν οι ανάλογες διαφορετικές τοποθετήσεις, αλλά το αποτέλεσμα είναι αυτό που ξέρετε. Κάνουμε δηλαδή απόψε μια ενημέρωση για ποιο λόγο; Μια απλή ενημέρωση για να αυξηθούν περισσότερο τα προβλήματα των πρώην εργαζομένων και των οικογενειών τους; Ή μια απλή ενημέρωση για να συζητήσουμε για μερικές ώρες σ' ένα Δημοτικό Συμβούλιο το οποίο δεν μπορεί να πάρει καμία απόφαση και δεν πρόκειται να βρει λύση σ' ένα θέμα. Προς τι δηλαδή αυτή η διαφωνία; Εάν πραγματικά χρειαζόταν να γίνει μια ενημέρωση αυτού του είδους, θα έπρεπε κ. Πρόεδρε το θέμα να το θέσετε αλλιώς. Καταμερισμός ευθυνών σ' όλους όσους έχουν ευθύνες και το κλίμα αυτό να κινηθεί πάνω σ' αυτό το πλαίσιο. Αυτού του είδους την ενημέρωση, την έχουμε κάνει πάρα πολλές φορές. Και ερωτήσεις προς τον Δ/ντή και απαντήσεις και εσείς ρωτήσατε και ο κ. Αγγελίδης και ο κ. Δήμαρχος και εμείς και όλοι γενικά αυτά τα έχουμε πει 10 φορές εδώ. Δεν έχω καταλάβει για ποιο λόγο, 2 μήνες μετά τη νέα Δημοτική Αρχή που ακούστηκαν τόσα πολλά από τις τηλεοράσεις, που ακούστηκαν από τον κ. Δήμαρχο, ότι γίνονται προσπάθειες και καταβάλλονται ερωτήσεις για να βρεθεί μια λύση. Η ενημέρωση δεν θα βοηθούσε στην εξέλιξη αυτής της ιστορίας; Είναι ενημέρωση αυτή που γίνεται απόψε εδώ; Είναι μια αναφορά όλων αυτών που τα λέγαμε και τα λέγαμε και τα ξαναλέγαμε.

κ. Πρόεδρος: κα Ζαπάρα, για να μην συνεχίσετε στο ίδιο θέμα, γιατί έτσι και όχι αλλιώς; Γιατί παραγνωρίζετε ότι υπέβαλε σχετικό αίτημα στην πρώτη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου συνάδελφος του Δημοτικού Συμβουλίου.

κα Ζαπάρα: Ο κ. Νυκτοπάτης.

κ. Πρόεδρος: Βεβαίως.

κα Ζαπάρα: κ. Πρόεδρε, δεν διαφωνήσαμε σ' αυτό.

κ. Πρόεδρος: Προχωρήστε σε κάτι άλλο. Αυτό εδώ ειπώθηκε, απαντήθηκε είναι γνωστό σ' όλους.

κα Ζαπάρα: Εάν λοιπόν την ίδια ερώτηση την είχε υποβάλλει ένα νέο μέλος της νέας Δημοτικής Αρχής, θα την δεχόμουν ευχαρίστως. Όμως δεν ήταν ενημερωμένος και ήθελε να πάρει μια επίσημη ενημέρωση μέσα από το Σώμα το συλλογικό. Ο κ. Νυκτοπάτης, την ενημέρωση που ζητάει στην ίδια Δημοτική Αρχή ήτανε. Καθημερινά έπαιρνε ενημέρωση από τον κ. Δήμαρχο, τον κ. Μπάρκα και όλη την Διοίκηση της ΔΕΥΑΣ.

κ. Νυκτοπάτης: Ποτέ δεν πήρα ενημέρωση. Ποτέ δεν ενημερώθηκα κα Ζαπάρα.

κα Ζαπάρα: Μετά από μια εκλογική αναμέτρηση και μετά από μια νέα Δημοτική Αρχή, ο κ. Νυκτοπάτης ζητάει ενημέρωση; Από τα 2/3 του Σώματος που είναι νέοι συνάδελφοι;

κ. Πρόεδρος: Κύριε Νυκτοπάτη, παρακαλώ.

κ. Νυκτοπάτης: Συγνώμη κ. Πρόεδρε.

κα Ζαπάρα: Αυτή είναι η ενημέρωση αυτού του είδους. Συγνώμη, δηλαδή αν γινότανε από ένα νέο θα το αποδεχόμασταν, από ένα παλιό συνεργάτη, όπως τον κ. Νυκτοπάτη; Τι είδους ενημέρωση να ξανακάνουμε να ξύνουμε πληγές αυτών των ανθρώπων εδώ που περιμένουμε μια λύση και μια δικαίως παρέμβαση στο πρόβλημα τους; Εγώ θα παρακαλούσα πάρα πολύ, αν θα ξαναέρθει ένα άλλο θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, να σταθούμε όλοι υπεύθυνα στο πρόβλημα αυτό, αν υπάρχει μια λύση να δοθεί αυτή η λύση, γιατί σας υπενθυμίζω είμαστε υποχρεωμένοι απέναντι σε κάποιους ανθρώπους που όντως ταλαιπωρήθηκαν που εγώ δεν αμφισβητώ ότι μπορεί να έγιναν λάθη από μια προηγούμενη Διοίκηση της ΔΕΥΑΣ. Όμως 2 θέματα είναι που συζητάμε ή θα καταλογίζουμε ευθύνες και θα αφήνουμε το θέμα, ή όλοι μαζί θα προσπαθούμε εδώ να βρούμε μια λύση στο πρόβλημα τους. Ευχαριστώ πολύ.

κ. Νυκτοπάτης: Μισό λεπτό, παρακαλώ.

κ. Πρόεδρος: Πολύ σύντομα ο κ. Νυκτοπάτης.

κ. Νυκτοπάτης: κ. Πρόεδρε, απέδειξα ότι ούτε κομματικές εντολές παίρνω ούτε και πρόκειται να ξαναπάρω. Η ερώτηση μου είναι ξεκάθαρη. Εάν ο κ. Δήμαρχος και ο κ. Μάρκας κοροϊδεύουν και μένα τον ίδιο, ουδέποτε ενημερώθηκα και ουδέποτε θα υποστηρίξω για ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση πράττει, πράγμα που πιστεύω. Εμένα δεν με ενδιαφέρουν τα κόμματα. Ο κ. Δήμαρχος, το λέω ξεκάθαρα, και μένα τον ίδιο με κοροΐδεψε. Ο κ. Δήμαρχος, το λέω ξεκάθαρα και μένα τον ίδιο με κοροΐδεψε. Και μου έλεγαν τακτοποιήθηκε, ψέματα. Ποια η επιμέρους ενημέρωση κα Ζαπάρα; Ήρθε ποτέ να με ενημερώσει για την ΔΕΥΑΣ ο κ. Μάρκας ή ο κ. Βλάχος; Κοροΐδευόμαστε τώρα; Να υποστηρίξω εγώ, αδικήματα που γίνανε; Ξεκάθαρος είμαι. Έκανα την ερώτηση αυτή και θέλω να σηκωθεί ο κ. Δήμαρχος, ο κ. Βλάχος και ειλικρινά να πει κ. Πρόεδρε, ότι εγώ είμαι υπεύθυνος για τη δουλειά αυτή. Δέχομαι συγχαρητήρια. Εάν είναι υπεύθυνος. Ή θα σηκωθεί να πει εγώ είμαι υπεύθυνος ή αν έχει λόγους, άλλους λόγους και δεν είναι υπεύθυνος. Είναι απλό το πράγμα. Ή είναι υπεύθυνος ή όχι. Κυρία Ζαπάρα καταλάβατε; Ποια ενημέρωση στην κα Ζαπάρα; Και ποτέ δεν μπαίνω σε προσωπικό επίπεδο. Εγώ ποτέ. Εγώ την κα Ζαπάρα θα της πω το εξής: Δεν απαντώ προσωπικά σε κανέναν συνάδελφο.

Όμως στα τόσα χρόνια που είμαι εδώ και αυτά που θα είμαι, θα υπερασπίζομαι των Δημοτών τα συμφέροντα και κατά την γνώμη μου χωρίς εντολές, χωρίς γραμμές, χωρίς τίποτα. Αυτό που πιστεύω θα εκπροσωπά.

κ. Πρόεδρος: Ο κ. Μάρκας, παρακαλώ.

Παρακαλώ κ. Νυκτοπάτη καθίστε μην φύγετε από την αίθουσα και ειδοποιήστε και τους άλλους συναδέλφους που είναι στους διαδρόμους.

κ. Νυκτοπάτης: Τι είπατε κύριε Πρόεδρε;

κ. Πρόεδρος: Να παρίστανται οι συνάδελφοι εδώ μέσα. Ιδιαίτερα όσοι έλαβαν το λόγο είναι άτοπο να αποχωρούν μετά την συζήτηση.

κ. Νυκτοπάτης: Δεν αποχωρώ.

κ. Μπάρκας: κ. Συνάδελφοι, μιλάμε για ένα θέμα το οποίο, ειλικρινά εδώ και αρκετό καιρό, χρησιμοποιήθηκε για καμπάνια προεκλογική από πολλούς και όταν λέω από πολλούς, δεν εννοώ μόνο τις αντίπαλες πολιτικές παρατάξεις, μιλάω και για συναλλαγές που ήταν στον ίδιο συνδυασμό, είτε που κατέβηκαν υποψήφιοι τον Οκτώβριο είτε δεν κατέβηκαν και ο καθένας ψάλλει στο εκλογικό σώμα, ο κάκιστος, ο κακός, ο κάποιος που δεν σας έκανε, ενώ εμείς θα σας είχαμε κάνει. Εμείς όμως κάνουμε ότι μπορούμε, θα μιλήσουμε με Υπουργούς στον αέρα, μιλάμε με Υπουργούς, βουλευτές κ.λ.π. θα ήθελα να σας πω το εξής πρόβλημα, το οποίο πραγματικά με ταλανίζει πάρα πολύ και δεν ξέρω αν έχω πράξει ποινικές ευθύνες που ακούγεται πολύ, ή αν έχω πράξει πολιτική ιδιότητα σε άλλο βαθμό που δεν αφορά εμένα. Διότι εδώ τα δώσαμε όλα. Δεν θέλω να κάνω με κανέναν καμιά αντιπαράθεση, θα τα πω ωμά και πρέπει να τα λέω ωμά, για να ξεκαθαρίσει η κατάσταση και όποιος καταλάβει, κατάλαβε. Αυτή η συζήτηση έπρεπε να είχε γίνει εδώ και πάρα πολύ καιρό. Μέσα σ' αυτούς.....

- Διακοπή της ομιλίας του κ. Μπάρκα από τον κ. Οικονομόπουλο Θάνο, ο οποίος διαμαρτύρεται.

κ. Μπάρκας: Θα ήθελα να σας πω το εξής πρόβλημα: Και πολύ σωστά το έθεσε ο κ. Νυκτοπάτης, λέει πως γιατί τι έγινε με αυτά τα παιδιά. Για να ξεκαθαρίσει το όλο ζήτημα. Για αυτούς που είχαν κλείσει χρόνο, πείτε μου ποιόν μήνα θέλετε να δούμε το 1997. θέλετε να βρω τον Αύγουστο, τον Ιούλιο, τον Ιούνιο, τον Νοέμβριο, πείτε μου νούμερα. Ήτανε 21 άτομα. 21 άτομα είχαν κλείσει χρόνο, γιατί λέγετε ειδικούς όρους κ.λ.π. Οι 4 - 5 ήτανε διοικητικοί. Εγώ όμως θα πιάσω τους 3 επώνυμους που είναι εδώ μέσα, που εργάζονται. Για να βάλω τα πράγματα στην τάξη. Αυτούς τους 21, από αυτούς τους 21 υπήρχαν 3 επώνυμοι, του Σαντοριναίου η κόρη, του Νυκτοπάτη η ανιψιά και η Λαζαρίδου.

κ. Πρόεδρος: κ. Μπάρκα, το θεωρείτε σκόπιμο να δίνετε τα ονόματα των εργαζομένων;

κ. Μπάρκας: Αφήστε με να τελειώσω.

κ. Πρόεδρος: Το θεωρείτε σκόπιμο να δίνετε τα ονόματα των εργαζομένων;

κ. Μπάρκας: Αφήστε με να τελειώσω, μην με διακόπτετε. Και υπάρχει και ένας εργαζόμενος με το επίθετο Μπάρκας μέσα. Προσέξτε τι σας λέω. Αυτοί οι τρεις ήταν πάντα, και προηγηθέντων των άλλων. Έπρεπε να κάνουμε όλους αυτούς, που έχουμε κάνει και μεταξύ μας δεν είπα κουβέντα, διότι εδώ εγώ δεν θέλω να πω άλλους, θέλω να πω μόνο τους 3 αυτούς επώνυμους. Αυτοί οι 3, έπρεπε να έχουνε γίνει. Αυτούς τους 3 είχαμε πολιτικά όμηρους την εποχή εκείνη. Από τους 4 προκύπτει αυτό, διότι κάποιος άλλοι ήδη είχανε καταθέσει αγωγή στο Δικαστήριο. Και θα πω και ένα άλλο πολύ προσωπικό. Σε έναν, ο οποίος δικαιώθηκε, που λέει ότι δεν έκλεισε χρόνο, ή έκλεισε, ή δεν έκανε, ήταν αυτός που ήτανε στη Γραμματεία μου. Είχα δηλαδή ένα νεαρό, ελεύθερο, δεν ήταν παντρεμένος. Αφού φανταστείτε ούτε και από τις τηλεοράσεις και από τα ραδιόφωνα, αυτός που ήτανε στη Γραμματεία του Μπάρκα δικαιώθηκε, λες και εγώ έπαιξα κανέναν ρόλο. Για φανταστείτε να ήταν κοπέλα τι θα γινόταν, θα υπήρχε κι άλλο πρόβλημα μετά. θέλετε να σας πω; Δεν θέλω να μπω σ' αυτά τα θέματα. Δεν θέλω να μπω σ' αυτά γιατί άμα μπω θα ταρακουνηθείτε πολύ κύριοι. Μην με προκαλείτε. Ας το πάρει το ποτάμι, όπως λένε. Και σας λέω, επαναλαμβάνω ότι κανένας από τους 21 ή αν θέλετε 20, αν θέλετε να πω και τα ονόματα γιατί υπάρχουν κι άλλα ονόματα γνωστών υποψηφίων συμβούλων μέσα, που ήταν στο ψηφοδέλτιο του 1994 και δεν βγήκαν και βγήκαν άλλοι, ή αν θέλετε ανιψιών υποψηφίων συμβούλων κ. Δήμαρχε.

Αυτούς εδώ όλους εγώ τους είχα θέσει, τους είχα στο Εκλογικό μου σώμα. Και τους έλεγα θα σας κάνω εφόσον..... Δεν γίνονται αυτά τα πράγματα. Δεν γνωρίζετε ποια ήταν όλη αυτή η χάβρα. Το γνωρίζετε κι εσείς. Να αναλάβω εγώ τις ευθύνες μου και τις αναλαμβάνω. Ξέρετε πότε αναλαμβάνω ευθύνες; Στο ότι πληροφορήθηκα ένα βράδυ από το δελτίο ειδήσεων 9 η ώρα ότι ίσως μπει ο Νόμος Πεπονή. Ξέρετε τι έκανα;

Πήγα την άλλη μέρα στην ΔΕΥΑΣ και είπα πότε λήγει η σύμβαση σου; 5 Οκτωβρίου έλεγε 20, όλοι 16 του μηνός, 16/9. Δεν σας προκύπτει εδώ το χαρτί της Υπηρεσίας και συγκεκριμένα της κας Ροδού με δικά της γράμματα, το οποίο λέει: 16/9 με αρ. πρωτ. 264 Κοτσέλης Αθανάσιος. 1/9 Λαζαρίδου Πελαγία. 16/9 Ιακώβου. 17/9 Κωνσταντινίδου. 16/9 Καφετζής Σωτήριος, Ιωαννίδης Γεώργιος, Κουχιώτης, Μυλωνάς, Μασχάκης, Μουρατίδης. Αυτοί όλοι έχουνε την ίδια ημερομηνία. Με μια ημέρα πάνω κάτω. Τι έκανα; Έδωσα ίσες ευκαιρίες.

Έδωσα σε όλους ίσες ευκαιρίες. Κοιτάζτε να δείτε από αυτούς, κάποιοι εργαζόμενοι έληξαν τον Αύγουστο του 1997 και άλλοι τον Νοέμβριο του 1997. 8-9 άτομα μέσα υπάρχουν περιπτώσεις, να μην πω ονόματα, που έληξαν τον Απρίλιο του 1998 και άλλοι τον Μάιο του 1998. Οι συμβάσεις αυτές όμως που τις κάναμε 16/9 μπορούσαν με την Νομοθετική, να το πω έτσι, που υπάρχει και πολλές φορές επικαλείται από τους εργαζόμενους, εγώ δεν το παίζω εργατοπατέρας. Μέχρι και 8 μήνες μπορούσαν να εργαστούν. Αν τώρα, γιατί υπάρχει και ένα άλλο πρόβλημα και το ξέρετε καλά κ. Περδίκη, μας καλεί το ΑΣΕΠ για 4-5 άτομα και μας λέει, ημερομηνία 1 Σεπτεμβρίου, πέντε μήνες σύμβαση, αφού τον πήρε τον Σεπτέμβριο και του έφτιαχνες 5 μήνες το λιγότερο σύμβαση. Επειδή η υπηρεσία τον είχε χρεωμένο στο Χ έργο, στις 1/1 του άλλαξε έργο, εσωτερικά του αλλάζει έργο, εσωτερικά και φαίνεται σαν καινούργια σύμβαση. Και γι' αυτό πρέπει να απολογηθούμε και ξανά ενοχλεί την Υπηρεσία και ξανά ο κ. Γεωργιάδης πρόσφατα 16/2, έστειλε χαρτί και εξηγεί αλλά δεν λέμε καμιά από τις αδυναμίες της Υπηρεσίας. Και λέει ότι δεν υπάρχει σ' αυτό το χαρτί υπογραφή κ.λ.π. Μα αν η Υπηρεσία κάθε λίγο από τις βάνες πήγαινε στις επεκτάσεις, από τις επεκτάσεις σε άλλα έργα, δεν είναι δική μου ευθύνη αυτό, δεν μπορώ να τρέχω κι από πίσω να βλέπω τι γίνεται. Αλλά στο συγκεκριμένο θέλω να τονίσω το συγκεκριμένο, στις 29/1/1998, η Υπηρεσία, ο κ. Γεωργιάδης σαν Γενικός Δ/ντής, έστειλε περίπου 10 σελίδες και είχε καταγγείλει όλους τους εργαζόμενους. Είτε αυτοί οι εργαζόμενοι προσλήφθηκαν τότε, οι άλλοι τότε, οι μετέπειτα τότε. θέλω να μου πείτε σ' αυτούς τους 31 που υπάρχει παρανομία. Το ΑΣΕΠ μέχρι στιγμής δεν μας έχει βοηθήσει. Που υπάρχει παρανομία σ' αυτούς τους 31; Αν τώρα εγώ αυτούς τους 31 τους έδωσα εγώ την ευκαιρία. Γιατί δεν μπορούσα εγώ να αποφασίσω και το ξέρετε κ. Περδίκη πολύ καλά για να πάρουν οργανικές ή αορίστου χρόνου θέσεις, έπρεπε να αποφασίσει το Διοικητικό Συμβούλιο, εγώ δεν είμαι πάνω από Διοικητικό Συμβούλιο. Έγινε Διοικητικό Συμβούλιο, δεν θέλω να μπω σε λεπτομέρειες, καλέσαμε Διοικητικό Συμβούλιο μας απαντήσανε με επιστολές, είπαν τις θέσεις τους, χωρίς να ρωτήσω κανέναν, ούτε μπορούσα κάποιον να τον..... και μάλιστα προς τιμή του, ένα από τα μέλη είχε το βαφτιστικό του και ήταν και αυτός στο Διοικητικό Συμβούλιο. Ήταν και αυτός μέσα σ' αυτούς. Αλλά δεν μπορούσαμε να παρανομήσουμε, γιατί μας χαρακτηρίζουν ότι κάναμε παρανομία. Δώσαμε μια ευκαιρία, μήπως μπορούν να δικαιωθούν ή μ' αυτό τον τρόπο που τώρα βγήκε αν μπορούσε να λυθεί με μια διευθετική νομοθέτηση και να πει ότι όσοι μιλήσατε με τον Υπουργό μετά να την ανακαλέσει και να έλεγε ότι απευθυνθείτε στις Δημοτικές Επιχειρήσεις κ.λ.π.

Διότι όταν πήγαινε στις 20 Σεπτεμβρίου, 19 με 21 Σεπτεμβρίου στην Χαλκίδα για την τελική συνέλευση των ΔΕΥΑ μπήκε εκεί στο τραπέζι. Και μπορείτε να ρωτήσετε τον κ. Περδίκη, πάρτε και τον κ. Σαουλίδη. Τον κ. Δήμαρχο, ή αν θέλετε τον πρώην Δήμαρχο Γιαννιτσών ή αν θέλετε τον κ. Δήμαρχο της Κοζάνης, που ήταν και στο Διοικητικό Συμβούλιο. Η ερώτηση ήταν εκεί.....

κ. Σαουλίδης: Ήταν η μοναδική ΔΕΥΑ που δεν ήταν εκεί. Η μόνη.

κ. Πρόεδρος: κ. Σαουλίδη.

κ. Μπάρκας: Μπορούσατε να ρωτήσετε και να δείτε.

κ. Σαουλίδης: Η μόνη, η μοναδική. Οι δικοί μας το έχουν ψάξει.

κ. Μπάρκας: Μπορούσατε να ρωτήσετε.

κ. Σαουλίδης: Έτσι είναι τα πράγματα. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

κ. Μπάρκας: Η Κοζάνη έχει 5 φακέλους. Και τους έκλεισαν το μάτι.

κ. Σαουλίδης: Κανένας δεν έχει εκκρεμότητα. Καμιά πόλη. Το έχω ψάξει. Να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είχατε μια πληροφορία που εμείς δεν την είχαμε.

κ. Σαουλίδης: Σας το είπαμε εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο.

κ. Πρόεδρος: κ. Δήμαρχε σας παρακαλώ. Αποφύγετε τέτοιου είδους διάλογους. Κύριε Σαουλίδη.

κ. Σαουλίδης: Εδώ είναι οι συνάδελφοι. Δεν είναι απόντες.

κ. Μπάρκας: Να σας πω κάτι κ. Σαουλίδη. Να στέλνατε τον κ. Περδίκη να ψήφιζε και να έκλεινε το θέμα. Να μην βάζατε άλλους εκπροσώπους ή τον εκπρόσωπο των εργαζομένων, ο οποίος είχε κάνει 3 μήνες στη ΔΕΥΑΣ και δεν ξέρω τι έχει γίνει. Αυτό είναι άλλο θέμα ή να στέλνατε αυτόν. Και να ποιο είναι το θέμα, αν ήθελαν οι εργαζόμενοι κ.λ.π. Ο κ. Περδίκης είχε μια άποψη και ήταν σεβαστή η άποψη του και δεν θέλω να έχω πολιτική αντιπαράθεση γιατί, πως, κ.λ.π. Ήταν ένα θέμα που παιζότανε στο παιχνίδι το προεκλογικό των εκλογών και καλά έγινε όπως παιζότανε. Δεν φταίνε οι εργαζόμενοι, αν εμείς είχαμε πολιτικές αντιθέσεις και απόψεις γι' αυτούς τους εργαζόμενους, γιατί δεν πήρε τον δικό μου, κ.λ.π. Το ζητούμενο είναι τώρα, αυτή την στιγμή, ότι οι εργαζόμενοι ταλαιπωρούνται πραγματικά και σας βάζω το εξής θέμα, που το είπε και ο κ. Μητλιάγκας, είπε και ο κ. Αγγελίδης «Δεν ακούω προτάσεις». Και εγώ σας κάνω μια πρόταση αν θέλετε να μπει στο Δημοτικό Συμβούλιο, αύριο την γράφω και θα σας την στείλω αν θέλετε. Η ΔΕΥΑΣ στο Εφετείο να μην κάνει αντιδικία με την άποψη, ότι δεν χρειάζονται, ότι είναι παράνομοι, κ.λ.π. και να πει μ' ένα έγγραφο της με απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου και να πέσουν και οι μάσκες ότι κύριοι, αυτοί δουλεύανε, είναι σε πάγιες εργασίες, στην ίδια εργασία, διότι μιλάμε για άτομα, τα οποία είναι εργάτες ύδρευσης και εργάτες αποχέτευσης, που οι μισοί από αυτούς έχουν σε κάποιο βαθμό και ηπατίτιδα, γιατί όλη την ημέρα είναι με τα λύματα και υπάρχει και άλλο πρόβλημα. Και αν θέλετε να ξέρετε, ότι δεν υπάρχει και πρόβλημα με τις οργανικές θέσεις. Ήδη η ΔΕΥΑΣ, είχαμε προχωρήσει εμείς, δεν ξέρω μέσα σ' αυτές τις ημέρες, μετά από 1-2 μήνες, θα πάρει άλλα δύο μηχανήματα. Δεν ξέρω αν τα παραγγείλατε κιόλας. Γιατί να κάθονται τα 3 σκαπτικά; Ήδη η ΔΕΥΑΣ θα έχει άλλα δύο αντλιοστάσια, τρία. Ήδη ο βιολογικός θα προχωρήσει σ' ένα χρόνο και θα χρειαστούν και άτομα εκεί, οπότε δεν είναι το πρόβλημα αυτό καθαυτό ότι εμείς τους κρατήσαμε πολιτικά ομήρους και τους κοροϊδέσαμε. Με κανέναν απ' αυτούς τους 31, εγώ δεν έχω ούτε ένα «γεια». Αυτό είναι βέβαια δική τους επιλογή. Εκείνο όμως που έχει μεγάλη σημασία, είναι ότι εμείς σιωπηρά ή μ' αυτό τον τρόπο που λέτε ότι κρύψαμε, ότι δεν δίναμε τις συμβάσεις κάτω, κ.λ.π., σιωπηρά, μετατρέσαμε τις συμβάσεις τους σε αορίστου χρόνου. Αυτά τα ξέρει ο κ. Κουρουζίδης.

Και ξέρει τι λέει η νομοθεσία. Αλλά έρχεται ο νόμος και ένα ΦΕΚ από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 12 Νοεμβρίου, όπου Πρόεδρος της Επιτροπής ήταν ο κ. Κοσμίδης, Γενικός Γραμματέας Υπουργικού Συμβουλίου και λέει ότι εξαιρούνται του Νόμου Πεπονή ή και του Νόμου 2190 ή και του Νόμου 2527, Ο.Τ.Ε., οι Τράπεζες, οι Επιχειρήσεις, οι οποίες είναι στο Χρηματιστήριο, Πετρέλαια κ.λ.π., οι Δημοσιογράφοι, οι ιδιαίτεροι των πολιτικών προσώπων, η Ε.Ρ.Τ. κ.λ.π., γιατί το έκανε αυτό δηλαδή ξαφνικά, ή σας λέω μπορεί αύριο να πει ότι αυτός ο Νόμος έγινε για τον σκοπό αυτό που έπρεπε να γίνει, την Ολομέλεια, το ΑΣΕΠ και τι θα γίνει μ' αυτήν την ανεργία; Τι θα γίνει σ' αυτή την πόλη; Δεν πρέπει να υπάρχουν πολιτικές αποφάσεις. Το δέχομαι αυτό που λέει ο κ. Μητλιάγκας ότι εγώ δεν μπορώ να παρανομήσω κ.λ.π. Εμείς δεν του λέμε να παρανομήσει, αν μπορεί του λέμε να δώσει μια ευκαιρία, να πηγαίνουν οι εργαζόμενοι, να λέγανε εμείς εργαζόμαστε στο Εφετείο και ας το χάνανε. Θα ήταν η πιο παλικαρίσια και μένα κίνηση. Αλλά να σας πω και τι άλλα κάνει ο κ. Μητλιάγκας; Τον παρακολουθώ, έχει πρόβλημα σοβαρό. Δεν μπορώ να παρανομήσω. Δεν μπορώ εγώ εσάς να μην σας προστατέψω και να σας φτάσω σ' αυτό το σημείο να πηγαίνετε κάθε λίγο στον Εισαγγελέα.

Κύριοι συνάδελφοι, δικοί μου Δημοτικοί Σύμβουλοι, μην με ενοχλείτε άλλο για εργασία, τελειώσαμε τα νόμιμα. Μην με ενοχλείτε. Και το πρόβλημα αν το είχα εγώ ή αν το έχω θα λυθεί. Τι θα γίνει. Διότι μπήκαμε σε μια αντιπαράθεση που αν και δεν θα θέλαμε πολλές φορές να κάνουμε σε κάποιον κακό ή με την έννοια αυτή που ακούγεται. Δεν θα μπορέσετε σε καμιά Δημοτική Επιχείρηση να μην κάνετε τα νόμιμα. Τα νόμιμα ξέρετε με τον Νόμο τον τελευταίο, να μην κάνετε προκηρύξεις, ή να κάνετε προκηρύξεις και να παίρνετε τους ίδιους, να την ακυρώνετε και να την ξανακάνετε και χίλια δυο άλλα πράγματα που είχαν συμβεί. Εδώ να επανέρθουμε πάλι στο ζητούμενο, από 31 εργαζόμενοι μέσα σ' αυτούς άλλοι 3, τους οποίους τους διώξαμε μεταξύ Νοέμβριο και Δεκέμβριο, ήταν η μία Χημικός με έξι (6) ώρες, η οποία το ξέρετε την πήραμε, διότι θέλαμε και εμείς να έχουμε έναν χημικό πάνω από τα δείγματα, πάνω από την χλωρίωση. Έναν υπεύθυνο επιστήμονα. Μόλις έφτασε Νοέμβριος μήνας, της είπα θα φύγεις. Η κα Τσιάρα μου λέει δεν πρόκειται να φύγω. Και ήταν και δυο άλλα άτομα, για τους οποίους και πραγματικά είχα την άποψη, ότι αυτοί ήταν πολύ χαρισματικοί με την εφαρμογή του Νόμου, έλεγε ότι αυτοί οι τρεις δεν μπορούν να κάψουν τους υπόλοιπους 25-31. Και πρέπει να φύγουν, αυτή ήταν η άποψη μου. Καταλαβαίνετε ότι δεν έγινε μία, δεν υπήρχε μια απόφαση για τα τέσσερα άτομα. Υπήρχαν τρεις αποφάσεις για 4 άτομα που δικαιώθηκαν. Πρώτη απόφαση, δικαιώθηκε συγκεκριμένος άνθρωπος, 2^η απόφαση δικαιώθηκε άλλος και στην 3^η απόφαση ήταν 2 μαζί. Ένας στους δύο μαζί. Δικαιώνετε ένας υδρομετρητής με τον ίδιο που έχει προσληφθεί μετά από 15 μέρες, μαζί προσληφθήκανε, την ίδια μέρα τον Σεπτέμβριο του 1995, οργανική θέση υπάρχει, πάει Πρωτόδικα στο Δικαστήριο και λέει ότι δεν σου αναγνωρίζω αυτό που ζητάς.

Δεν λένε οι αποφάσεις ότι πρέπει να φύγουν ή ότι πρέπει να κάνουν. Υπάρχει ένα σοβαρό πρόβλημα. Όταν λες ότι σε έξι μήνες αυτό είναι παράνομο και ότι στα δικαστήρια φυσικά αυτό το πράγμα θα γίνει, θα σας πω και το εξής κάτι άλλο, έτσι το οποίο ήθελα να το αποφύγω. Υπάρχει ένας Σερραίος, ο οποίος αυτός γνωρίζοντας πρόσωπα και πράγματα, ήρθε ή τον κάλεσε η ΔΕΥΑΣ και αυτά είναι γνωστά και όταν μια ημέρα τον ρώτησα, καλά εδώ γράφουν οι εφημερίδες συγκεκριμένες ημέρες ότι θα έρθουν από το ΑΣΕΠ και τι θα γίνει και πως θα γίνει. Μου λέει ότι κάποιος είδε κάποια στελέχη της ΔΕΥΑΣ να τρώνε έξω σε κάποιο ταβερνάκι και συζητήσανε. Μετά από 2-3 ημέρες γράφει ο ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΣ αυτό και αρχίζει από εκεί και πέρα μια επίθεση για να φύγουν όλοι αυτοί, τους οποίους ο κ. Δήμαρχος δεν κρατάει κανέναν, εκτός από τους 31 γιατί ήταν κι άλλοι και όλοι αυτοί πήρανε τα

εκκαθαριστικά τους. Εμείς τον έναν χρόνο επιπλέον τους δώσαμε αυτά που τους δώσαμε, τους δώσαμε ίσες ευκαιρίες σ' όλους. Προσέξατε τι σας είπα από την αρχή, ότι κανέναν από αυτούς που είχαν τον κ. Μπάρκα έναντι του απλού δημότη, αυτή ήταν η φιλοσοφία, θέλουμε να δικαιωθούν και τον Φεβρουάριο εδώ έλεγα, στην ίδια θέση που κάθεται ο κ. Στρατουδάκης ότι κύριοι εδώ υπάρχει και το αρχείο μέσα. Έλεγα πάτε στα δικαστήρια. Διότι έβλεπα το πράγμα, ότι δεν μπορούσε το Διοικητικό Συμβούλιο να αποφασίσει ούτε ο κ. Μπάρκας μπορούσε να αποφασίσει για τους μεν. Το μόνο που μπόρεσα και το έκανα ήταν να κρατήσω τις συμβάσεις τους με ανοιχτή ημερομηνία. Αν μια δεν ήταν υπογεγραμμένη ή μια άλλη δεν έκλεισε η ημερομηνία, δεν νομίζω ότι αυτό ήταν το ζητούμενο. Ήταν η αρχική μου άποψη που είχα για αυτούς τους εργαζόμενους και υπάρχουν θέσεις. Και εσείς θα αναγκαστείτε εκ των προτέρων τώρα που κάνετε το οργανόγραμμα σας, που τώρα συζητάτε σε κάποιους Bonus, το ίδιο παιχνίδι πάλι να μην πω γιατί δεν είναι αυτά το θέμα. Θα τα συζητήσουμε άλλη φορά. Τώρα που κάνετε το οργανόγραμμα σας, που τις θέσεις από 108 τις κάνετε 128, από 116 σε 119.

κ. Πρόεδρος: Προσέξτε γιατί ο κ. Δήμαρχος, που κάθετε δίπλα σας, θα σας πει ότι λέτε ψέματα, θα σας κάνει παρατήρηση.

κ. Μπάρκας: Γιατί δεν σχεδιάζετε το οργανόγραμμα σας; Δεν έχετε αυτή την στιγμή, που λέτε ότι αυτοί είναι αυτοί κ.λ.π. Αυτά είναι ψέμα; Μακάρι να είναι ψέματα και σε έξι μήνες να 'ρθω και να πω συγνώμη. Μην έρθει όμως αλλαγή στο οργανόγραμμα για να σας δείξω ότι μπορούσατε να πάρετε αυτούς τους 30 και να πάρετε άλλους 30 εσείς και να είναι όλα εντάξει.

κ. Βλάχος: Για οργανόγραμμα δεν είπαμε, για μπόνους όμως υπάρχει θέμα.

κ. Πρόεδρος: Ποιο μπόνους;

κ. Βλάχος Ι.: Ένα μπόνους που συζητήσαμε κ. Διευθυντά στην ημερήσια διάταξη, δεν υπήρχε συζήτηση, στο Διοικητικό Συμβούλιο.

κ. Γεωργιάδης Δημ.: Όχι.

κ. Βλάχος Ι.: Η κα Χατζηπαπά τι έλεγε, ότι πρέπει να τους δώσουμε.

κ. Μπάρκας: Έτσι τα βαφτίζουμε. Από τις συμβάσεις

κ. Σαουλίδης: Συγνώμη κ. Δήμαρχε, αφορά αυτούς που δουλεύουν στην αποχέτευση, για αυτούς που μιλάει ο κ. Μπάρκας, και μπαίνουν μέσα στα λύματα και κινδυνεύουν. Είναι ηθικό. Και ο μπόνους δεν έχει αυτό τον χαρακτήρα που λέει ο κ. Μπάρκας.

κ. Πρόεδρος: κ. Σαουλίδη, σας παρακαλώ.

κ. Μπάρκας: Δεν τίθεται το θέμα. Θα ήθελα άλλη μια φορά, σαν πολιτικό πρόσωπο που έδρασα 4 χρόνια στην ΔΕΥΑΣ, μου έχουν καταλογίσει διάφορα μέσα στο πολιτικό παιχνίδι. Μου καταλογίστηκε ακόμη η ευθύνη και ότι από την δικιά μας πλευρά αυτό, έχασε ο κ. Βλάχος τις εκλογές, λόγω αυτού του θέματος της ΔΕΥΑΣ και ότι έφταιγα εγώ. Η αν θέλετε και ορισμένα άλλα πράγματα που μου έχουν καταλογιστεί. Με τους κ. κ. συναδέλφους, τους νέους συναδέλφους του Δημοτικού Συμβουλίου, δεν έχω τίποτα και ούτε πρόκειται να κάνω καμιά αντιδικία.

Εκείνο που έχω να πω όμως είναι ότι έντεχνα κάποιο σε κάποιους να μας απειλούν με χίλιους δυο τρόπους.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να το ξεκαθαρίσετε αυτό, αν σας απειλούν.

κ. Μπάρκας: Όχι, όχι, σας ζητώ, συγνώμη. Κάποιοι εργαζόμενοι, μας απειλούν και το λέω επίσημα. Διότι δεν είχατε πει κ. Μπάρκα για τις συμβάσεις, μας κοροϊδέψατε. Αν κάποιος νομίζει ότι αδικείται, γιατί κάποιος μπορεί να νομίζει ότι τον αδικήσαμε, και να έχει αυτή την έννοια, ότι τον εμπαιζάμε, ότι τον κοροϊδέψαμε, υπάρχουν και τα δικαστήρια. Διότι έχει γίνει εδώ το εξής πράγμα. Εδώ τα τελευταία 16 χρόνια, στο Δήμο Σερρών γενικά, από τον κ. Ανδρέου, Γεωργούλα, τον κ. Μητλιάγκα, τον κ. Βλάχο, τον κ. Μητλιάγκα, δεν ξέρω τι θα επακολουθήσει, Ότι αχαριστία σε κάποιους έχει γίνει, δεν λέω φυσικά μεταξύ των συναδέλφων, λέω μεταξύ των εργαζομένων. Δεν μπορούν συνέχεια κάποιοι που είναι σε Δημοτικές Επιχειρήσεις να θέλουν να βοηθήσουν και πολλές φορές να κάνουν και κάποια φιλό - παρανομία λόγω του ότι πιέζονται, λόγω της ανεργίας κι όλων αυτών, και από εκεί και πέρα να μπαίνουμε εμείς στο στόχαστρο, να μας βρίζουνε συνέχεια. Με τα λιγότερα ή τα χειρότερα. Εγώ πάντως, και το κλείνω, ότι όποιος συνάδελφος από τους πρώην τους νυν, τους πρώην Δημάρχους ή τους νυν, από εδώ και πέρα, όποιος βγει στα κανάλια και αφήσει μια αιχμή, την επόμενη ημέρα, έχω να βγω 6 μήνες, τελευταία φορά ήτανε κ. Περδίκη που βγήκαμε μαζί για τον βιολογικό καθαρισμό. Ήταν μια ωραία συζήτηση κ.λ.π., όποιος βγει θα απαντώ σας πληροφορώ άμεσα στα κανάλια. Δηλαδή δεν έχω περιθώρια άλλο να φορτωθώ νόμους, καταστάσεις. Ευχαριστώ.

κ. Σαουλίδης: Συνάδελφοι, μια πολύ μικρή αναφορά, σε κάποια πράγματα, σε κάποια ζητήματα που μίλησε ο κ. Μπάρκας και κυρίως θέλω να γίνει σαφές και οι παλιοί συνάδελφοι ξέρουν πολύ καλά ότι από δική μας πρωτοβουλία καταθέτουμε 8 υπογραφές στον κ. Πρόεδρο και ζητήσαμε να γίνει συζήτηση σ' αυτό εδώ το τραπέζι για την τύχη των εργαζομένων στη ΔΕΥΑΣ. Και ανεπίσημα και ο κ. Μητλιάγκας και κάποιοι από εμάς, πιάνουμε συναδέλφους και τον κ. Δήμαρχο και τους λέγαμε επειδή έχει αναφερθεί, ήτανε σαφέστατο ότι ο Νόμος θα επεκταθεί και στις Δημοτικές Επιχειρήσεις, εμείς το αντιμετωπίζαμε κα Ζαπάρα και ήμασταν μαζί στην Δημοτική Επιχείρηση και το ξέραμε και το αντιμετωπίσαμε έγκαιρα, στους Παιδικούς Σταθμούς. Ήρθαμε εδώ και ζητήσαμε επίσημα και δεν έγινε ποτέ από την Αντιπολίτευση τουλάχιστον όσο εγώ είμαι Δημοτικός Σύμβουλος, δεν έγινε ποτέ η αντιπολίτευση να παρακαλάει τη συμπολίτευση και να τη λείει πάρτε απόφαση, τακτοποιήστε τις εκκρεμότητες που έχετε. Αυτό έγινε από εμάς. Ο κ. Δήμαρχος, τότε είχε πει ότι τα Δικαστήρια θα δικαιώσουν τα παιδιά. Αυτά ήταν τα λόγια του κ. Δημάρχου σε ερώτηση δικιά μου και κάποιων άλλων συναδέλφων προς τον κ. Αντιπρόεδρο, τον κ. Μπάρκα, γιατί δεν προχωράτε σ' αυτήν την τακτοποίηση αυτών των ανθρώπων. Τότε ο κ. Μπάρκας, τα πρακτικά είναι στη διάθεση όλων, τα ξανάκουσα συνάδελφοι για να θυμηθώ αυτά πράγματα, είχε πει ότι θέλουμε να κάνουμε τους καλούς σ' αυτούς και τους κακούς τους άλλους. Αν θέλετε να τα ξανακούσουμε όλοι μαζί, να ζητήσουμε από την Γραμματεία, το Προεδρείο, να τυπωθούν όλα τα πρακτικά, να μοιραστούν και να είναι στην διάθεση όλων των συναδέλφων για να ξεκαθαριστεί τι έλεγε ο καθένας σ' εκείνη την φάση, την κρίσιμη φάση, είχαμε περιθώριο. Πριν αναλάβουμε εμείς τον Δήμο σε συνεννόηση με τον κ. Δήμαρχο, είδα τον Αντιπρόεδρο τον κ. Μπάρκα, όταν τον επισκέφτηκα, ήταν στο ενδιαμέσο, στο κέντρο της χρονιάς. Και στην κουβέντα οι δύο μας που κάναμε, ζήτησα ό,τι, ότι πράγματα υπάρχουν επειδή είχα μια πολύ μικρή ενημέρωση ότι κάποια πράγματα δεν υπάρχουν στην υπηρεσία, ζήτησα από τον κ. Μπάρκα, αν είναι δυνατόν, να γίνει μια παράδοση, ότι υπάρχει να καταγραφεί και να παραδοθεί στην Υπηρεσία. Αυτό δεν έγινε. Σε κάποια κουβέντα με τους εργαζόμενους, γιατί είχαμε συνέχεια συνεργασία, κατεβαίναμε μαζί με τους ανθρώπους στην Αθήνα, τους εργαζόμενους στην ΔΕΥΑΣ. Σε κάποια αναφορά στο Δημοτικό Συμβούλιο εδώ, ο κ. πρώην Αντιπρόεδρος είχε αναφέρει ότι είχε παραδώσει σε

μένα κάποιες συμβάσεις. Κι όταν βγήκαν από την Δημοτική Αρχή ρώτησαν που είναι αυτές οι συμβάσεις, μου εξήγησε ότι είναι σ' ένα ντουλάπι που εγώ δεν είχα πειράξει, γιατί σας λέω δεν τα είχα παραλάβει, στην ουσία, ήταν στην Υπηρεσία. Πήγα με τον κ. Σαφαρίκα Σάββατο, Παρασκευή ήταν το Δημοτικό Συμβούλιο και το Σάββατο ανοίξαμε από το ντουλάπι και βγάλαμε έναν φάκελο, ο οποίος φάκελος, δεν ξέρω για ποιους λόγους, διότι αναφέρθηκε ότι δήθεν εμείς κρύβαμε τις συμβάσεις, έγινε μια δημοσίευση από τους πρώην εργαζόμενους και με αφορμή αυτό, κλήθηκα από τον εισαγγελέα να πάω τον φάκελο αυτό με τις συμβάσεις. Τον πήγα εκεί, τον έδειξα και η άποψη όλων και των νομικών και του ιδίου, ότι οι συμβάσεις αυτές δεν είχαν ισχύ, γιατί δεν ήταν συμβάσεις, κάποιες μονομερείς συμβάσεις, οι οποίες δεν είχαν υπογραφές, δεν ήταν τακτοποιημένες, ήταν ανοιχτές, ίσχυε ο Νόμος δεν ήταν σίγουρες. Εγώ χωρίς να θέλω να τις πάρω, να τις ξαναφέρω πάλι στην Επιχείρηση, τις παρέδωσα πιο μπροστά στην Επιχείρηση για να βγάλει αντίγραφα, για να είναι στην διάθεση της επιχείρησης και στην διάθεση των ενδιαφερομένων, γιατί ζητούσαν οι ενδιαφερόμενοι με αίτηση τους βεβαίωση και δεν μπορούσαν να την πάρουν, γιατί η Επιχείρηση και δεν το έχω αναφέρει ξανά αυτό, αν εσείς κ. συνάδελφοι έχετε δει παρόμοιο φαινόμενο να μου το πείτε. Και προχωρώ στα επόμενα. Έγιναν οι συναντήσεις, όπως σας είπε ο κ. Δήμαρχος και για να μην σας κουράζω, με τον Υπουργό γινόταν καθημερινά συναντήσεις και να βρούμε κάποιο τρόπο να λύσουμε το πρόβλημα. Απάντησε το Υπουργείο και ψάχνουμε να βρούμε κάποια λύση. Πήγαμε στο Υπουργείο και τους είπαμε ότι εμείς έχουμε κάποιο πρόβλημα και θέλουμε μια λύση. Και την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση και στον Περιφερειάρχη κάνουμε ερωτήσεις για να βγάλουμε μια απόφαση εμείς εκ των υστέρων, γιατί το ζήτημα, είναι καθαρό δεν πρόκειται σε καμιά περίπτωση και ο κ. Δήμαρχος το ξεκαθάρισε από την πρώτη στιγμή, ότι δεν μπορούμε να κοροϊδευουμε αυτούς τους ανθρώπους, ούτε τις οικογένειες τους, ούτε και κανέναν. Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα, όταν κάποια πράγματα γίνονταν σύμφωνα με το Νόμο, επειδή ξέραμε ότι δεν μπορούσαμε σαν Διοικητικό Συμβούλιο να πάρουμε τέτοια απόφαση, θα τα αφήναμε στο Υπουργείο να κάνει την ρύθμιση ειδικά γι' αυτήν την περίπτωση το Υπουργείο πάντως δεν μπορούσε να κάνει και πάλι αυτό το διάστημα προσπαθούσαμε να πιέσουμε τον Υπουργό που ήμουν παρών στην επίσκεψη του Υπουργού, ο Δήμαρχος είχε βάλει την δικαιολογία για καθαρά κοινωνικούς λόγους, και μόνο έτσι λυνόταν το πρόβλημα, αν μπορούσε. Επέμεινε ότι είχε πολλά ανοικτά προβλήματα οπότε θα άνοιγε το παράθυρο για κάποιες άλλες προσλήψεις. Αυτό που θέλω να καταλήξω είναι το εξής, στην διαδικασία της διερεύνησης, μίλησα με όλους τους φορείς που εμπλέκονται στα ζητήματα των επιχειρήσεων. Όλες οι Δημοτικές Επιχειρήσεις γιατί δόθηκε προθεσμία, όλες είχανε τακτοποιήσει τα θέματα τους. Το επαναλαμβάνω κ. Πρόεδρε, γιατί εγώ δεν ήξερα ότι δόθηκε προθεσμία μέχρι τον Νοέμβριο, να τακτοποιήσω όλες τις υποθέσεις. Το έμαθα εκ των υστέρων, δεν το ήξερα όταν πήγαμε στην Αθήνα. Σας ρώτησα και μου είπατε ότι ίσχυε αυτό το πράγμα. Υπήρχε μια προθεσμία, στην οποία μπορούσαν να κάνουν τα αδύνατα δυνατά για να κλείσουν αυτό το θέμα. Μιας και η αντιπολίτευση σας είχε πει προχωρήστε και θα σας υποστηρίξουμε και εμείς. Δεν λειτουργήσαμε από πριν αυτό είναι ξεκαθαρισμένο και δεν λειτουργούμε και σήμερα. Έκανα έρευνα στο Δήμο Καβάλας, Δράμας για να δω αν υπήρχε κάποια παρόμοια περίπτωση εκκρεμότητας και αν εκπρόθεσμα κάποιες Επιχειρήσεις πήραν απόφαση να τακτοποιήσουν αυτά τα θέματα. Να εξετάσουμε όλα τα δεδομένα και όλες τις εναλλακτικές λύσεις. Δεν υπήρχε καμιά, ήμασταν η μοναδική. Ήμασταν η μοναδική. Δεν πιστεύω ότι τα Δικαστήρια είναι μια υπόθεση που δεν ξέρουμε ποια θα είναι η απόφαση τους. Ο Δήμαρχος σαν Πρόεδρος και σαν Δήμαρχος της πόλης, συνεχίζει την προσπάθεια πριν φτάσουμε στα δικαστήρια, αν μπορεί να υπάρξει κάποια λύση, μια ρύθμιση.

Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε το εξής, εδώ πέρα δεν είναι να παίζουμε, ο καθένας να μην νίπτει τας χείρας του, όποιος έχει ευθύνες να πει έχω ευθύνες, να ξεκαθαρίζουμε τα πράγματα, να μην λέμε είχαμε διάθεση, να ξεκαθαρίζουμε τα πράγματα. Ευχαριστώ πολύ.

κ. Αναστασιάδης: Παρακαλώ μια ερώτηση μόνο. Υπάρχει μια απόφαση που λέει, ότι ο κ. Γεωργιάδης έχει το δικαίωμα να λύνει το πρόβλημα, θέλω μια απάντηση.

κ. Πρόεδρος: Απαντήστε κ. Σαουλίδη.

κ. Σαουλίδης: Αναφερθήκαμε επανειλημμένα και στην προηγούμενη Διοίκηση και στην τελευταία. Αν ήταν αρμοδιότητα, σας πληροφορώ θα το είχαμε λύσει αυτό, είναι ξεκαθαρισμένο. Τότε όταν υπήρχαν οι προθεσμίες, τότε ήταν αυτές οι Υπηρεσίες. Τότε που ήταν μέσα στις προθεσμίες. Δηλαδή όπως κρίνει ο Διευθυντής για μονιμότητα. Σύμφωνα με το Νόμο δεν μπορεί τώρα, το ζητήσαμε αυτό. Δεν θα κάνουμε τους καλούς εμείς, θα τους πούμε ότι υπάρχει μια απόφαση και μετά θα τους γυρίσουμε την πλάτη και να τους κοροϊδέσουμε.

κα Ζαπάρα: κ. Πρόεδρε, έχω ένα ερώτημα για τον κ. Σαουλίδη, που είπε ότι αυτή ήταν η ενημέρωση, έγινε στους 2 μήνες, θέλω να ρωτήσω το εξής: Μέσα σ' αυτή τη διερεύνηση που έχετε κάνει, μήπως υπάρχει περίπτωση αυτοί οι εργαζόμενοι να προσληφθούν με μια σύμβαση μικρού χρόνου έως βγει η απόφασή τους; Με νόμιμες διαδικασίες.

κ. Σαουλίδης: Δεν έχουμε δικαίωμα. Όλες οι προσλήψεις γίνονται με το νόμο. Μόνο με το νόμο. Για λόγους ηθικούς και μόνο δεν προχωρήσαμε. Σε κάποιους τομείς με ζητήματα βασικά, δεν προχωρήσαμε για λόγους ηθικούς και ακόμα δεν προχωρήσαμε σε πρόσληψη εποχιακών, γιατί θέλαμε με έχουμε την άποψη και την απόφαση των Δικαστηρίων, του Πρωτοδικείου, του Εφετείου, για λόγους ηθικούς. Παρόλο που οι πρώην εργαζόμενοι είπαν εμάς δεν μας πειράζει πάρτε προσωπικό. Για λόγους ηθικούς εμείς ποτέ δεν το κάναμε. Και έχουμε αφήσει ακάλυπτη την Υπηρεσία και κάποιος θα νομίζει ότι δεν λειτουργεί.

κ. Γκότσης: κ. Πρόεδρε, κ. Δήμαρχε, κ. Συνάδελφοι, ότι είχα να πω το είπα σ' αυτό το τραπέζι, προτού ένα χρόνο, οι θέσεις μου είναι ξεκάθαρες, νομίζω το δια ταύτα, τι μέλλει γενέσθαι είναι το ζητούμενο τώρα και να τελειώνουμε, διότι το να λέμε και να χαϊδεύουμε τα αυτιά των εργαζομένων όλο. Μπορούμε να το κάνουμε και να λέμε ωραία λόγια, τι θα μπορούσε να είχε γίνει, να έχουμε κάνει ενώ θα μπορούσαν να γίνουν κάποια πράγματα από πριν. Το δια ταύτα κ. Δήμαρχε.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Το πρόβλημα είναι εάν αυτοί οι άνθρωποι ζήτησαν να γίνουν μόνιμοι υπάλληλοι;

Δεν ζήτησαν 5-6 μήνες δουλειά ακόμα. Πιθανόν να βρίσκαμε έναν τρόπο, να αναθέτουμε σ' ένα εργολάβο ένα έργο και στο έργο αυτό πάρτε αυτά τα παιδιά κα Ζαπάρα. Το θέμα είναι, ο κ. Σίγκας μπορεί να σας πει ότι ο ΟΑΕΔ τους δίνει το δικαίωμα να μπουν στο Ταμείο Ανεργίας χωρίς να χάσουν κανένα εργασιακό δικαίωμα από τη ΔΕΥΑΣ εάν αυτό τους δοθεί δικαστικά. Το θέμα δεν είναι η απασχόληση των 5-6 μηνών ή τους ενός χρόνου. Εάν ψάξουμε και θα το κάνουμε αυτό, μπορούμε να βρούμε ένα τρόπο, λόγου χάρη να πείσουμε έναν εργολάβο, για λόγους ανθρωπιστικούς εάν πάρει ένα έργο από τη ΔΕΥΑΣ, να χρησιμοποιήσει αυτά τα παιδιά, λέω ένα παράδειγμα, γιατί τους δίνουμε δουλειά.

κ. Γκότσης: Αλλά δεν θα συνεχίσει την εργασία.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Το πρόβλημα των παιδιών δεν είναι να δουλέψουν 6 μήνες παραπάνω στην ΔΕΥΑΣ. Το πρόβλημα των παιδιών αυτών είναι η θέση αορίστου χρόνου.

κ. Μπάρκας: Επειδή ο κ. Μητλιάγκας ξέρω τι λέει, θα ήθελα να πω κάτι. Επανέρχομαι σ' αυτό για την θέση της εκεί θα πρέπει κ. Γκότση, κ. Δήμαρχε, να εστιάσουμε το θέμα.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Μην έχουμε ψευδαισθήσεις κ. Μπάρκα. Έχει πάει στα Δικαστήρια η Εγκύκλιος, η περίφημη Ματθία. Είναι γνωστά αυτά. Μην νομίζετε ότι η δεύτερη απόφαση βγήκε τυχαία. Βγήκε η απορριπτική απόφαση ύστερα από την Εγκύκλιο Ματθία, που λέει STOP σ' όλους τους δικαστές. Μακάρι το Εφετείο να βγάλει απόφαση.

κ. Πρόεδρος: Ζητώ να πάρω τον λόγο κι εγώ και να συνεχίσει την διαδικασία της συνεδρίασης η κα Αντιπρόεδρος η κα Κωνσταντινίδου Ελένη.

κ. Νυκτοπάτης: Ερώτηση γιο το θέμα την έκανα εγώ. Κι εγώ έχω βγάλει τα συμπεράσματα μου, η ερώτηση που κάνω είναι ποιος, συγκεκριμένη ερώτηση, ποιος φταίει; Εάν φταίει ο κ. Δήμαρχος γι' αυτούς που δεν έγιναν μόνιμοι. Τα συμπεράσματα που έβγαλα από την εισήγηση του Διευθυντή και από όλους είναι ότι η ευθύνη 100% είναι του κ. Μπάρκα, που αυτοί δεν νομιμοποιήθηκαν. Ονομαστικά πλέον να έχουνε το θάρρος και να πούνε ότι και εμείς φταίξαμε. Είναι συγκεκριμένο το θέμα. Αλλιώς κ. Μητλιάγκα, θα πω ότι εσείς σε κάποια χρονικά περιθώρια, να εισηγηθεί στην πολιτική ηγεσία και να πει κύριοι κινδυνεύω από αυτό, αυτούς τους εργαζόμενους που έχουμε και πρέπει να ακολουθήσουμε αυτή την τακτική.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Υπάρχουν τέτοια έγγραφα του Δήμου.

κ. Νυκτοπάτης: Αφού υπάρχουν αυτά, τι συζητάμε άλλο; Είναι ξεκαθαρισμένα τα πράγματα αυτά κ. Πρόεδρε. Αν γίνουν κι αυτά, δεν νομίζω πως υπάρχει τίποτε άλλο για να μας αποδείξει ότι δεν φταίει η Δημοτική Αρχή ή μάλλον η Διοίκηση της ΔΕΥΑΣ. Να μην μακρηγορούμε την συζήτηση. Και λέω τα εξής: κ. Πρόεδρε, εάν δεχθούμε ότι μπορεί να δοθεί μια λύση, να ασχοληθούμε από αύριο πολύ σοβαρά να δούμε να υπάρχει άλλος τρόπος να βοηθήσουμε. Ειλικρινά εγώ σαν υποψήφιος Σύμβουλος του συνδυασμού του κ. Βλάχου, νιώθω ότι είμαι και ένοχος για αυτό που συνέβη. Νομίζω πως πρέπει όλοι μαζί να δούμε τι τρόπος υπάρχει. Και μάλιστα θα έλεγα και το εξής κ. Δήμαρχε, και όποιοι άλλοι, και βουλευτές της πόλεως μας, όλοι να βοηθήσουμε προκειμένου να δώσουμε λύση στο πρόβλημα αυτό. Δεν λύνεται η συζήτηση μεταξύ μας εδώ, ούτε βρίσκεται λύση, ούτε καμιά απόφαση θα πάρουμε, λέγοντας κάποιες προσωπικές διαφορές και δεν νομίζω ότι θα βοηθήσουν οι προσωπικές διαφορές. Να δούμε τι υπάρχει. Και πιστεύω ότι υπάρχει διάθεση απ' όλους να λυθεί το πρόβλημα και να αρχίσουμε από αύριο πλέον ενεργά να δούμε ποιες λύσεις μπορούμε να βρούμε.

κ. Περδίκη: Μετά τον κ. Νυκτοπάτη, θα μου επιτρέψετε να συμπληρώσω κάποια πράγματα. Εγώ προσωπικά κ. συνάδελφοι και άλλοι σ' αυτό το τραπέζι αρκετούς μήνες, παραπάνω από χρόνο πριν από σήμερα, είχαμε καταθέσει προτάσεις συγκεκριμένες σ' αυτό το τραπέζι. Μάλιστα εκλιπαρούσαμε τους συναδέλφους που ανήκαν στη Δημοτική Αρχή να συζητήσουμε το θέμα και δεχόμασταν την άρνηση. Αναγκαστήκαμε όπως είπε και ο κ. Σαουλίδης να κάνουμε χρήση ενός συγκεκριμένου άρθρου κανονισμού λειτουργίας, μαζεύοντας υπογραφές. Οφείλουμε πάντως μετά από 1,5 χρόνο, αυτά γινόταν 9/12/97, να πω και το παράπονο, κανένας από αυτούς και από τόσους που κόπτονται για τα συμφέροντα των εργαζομένων και ανήκαν τότε στην τότε Δημοτική Αρχή, κανένας τους δεν έβαλε υπογραφές. Πολλοί συμφωνούσαν, αλλά κανένας τους δεν τόλμησε να βάλει την υπογραφή του στο χαρτί, για να μαζέψουμε τις 8 υπογραφές. Και βέβαια η συζήτηση έγινε με καθυστέρηση 2 μηνών, γιατί ήταν υποχρεωμένοι να την κάνουνε. Μια συζήτηση την οποία την μεταφέραμε σ' αυτό το τραπέζι του Δημοτικού Συμβουλίου, για ποιο λόγο, γιατί μέσα στην ΔΕΥΑΣ δεν ήθελε κανένας από την ηγετική ομάδα να γίνει συζήτηση. Και ξεκαθαρίζω περί ηγετικής ομάδας, γιατί οι 4 στους 7 συμβούλους του Δ.Σ. της ΔΕΥΑΣ, ήθελαν την συζήτηση. Ήθελαν να δοθεί λύση.

Η άλλη ομάδα. Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος, συνυποχωρούμενοι και από έναν τρίτο, αρνιόντουσαν να γίνει η συζήτηση. Την μεταφέρανε σ' αυτό τον κύκλο, δεν μπορούσαν να την αρνηθούν, γιατί όφειλαν να υπακούσουν στο γνωστό Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και εδώ μέσα ούτε λίγο ούτε πολύ, ότι αυτά που ισχυριζόμασταν εμείς στο τραπέζι ότι ήμασταν και ψεύτες. Δυστυχώς πάντοτε είναι αρκετό αυτό που βολεύει στο αυτί του καθένα, είτε είναι αιρετός Δημοτικός Σύμβουλος, είτε είναι και εργαζόμενοι. Και όπως εκφράζω το παράπονο γιατί τότε κανένας δεν ήθελε να γίνει το Συμβούλιο και έπρεπε σχεδόν εκβιαστικά να φέρουμε το θέμα με τον Κώδικα. Ακόμη και οι εργαζόμενοι, μερικοί οι οποίοι παρίστανται εδώ, τους είδα σε μια κινητικότητα τους τελευταίους μήνες, δύο μήνες χαρακτηριστικά έντονη. Στα Μ.Μ.Ε. καλά κάνουν, θεμιτός ο στόχος, κυνηγούν το ψωμί τους, διεκδικούν το μεροκάματο τους. Αλλά δεν αποτόλμησαν μέχρι τις 31/12/98, δεν αποτόλμησαν να ψελλίσουν μια κουβέντα για τα δικαιώματά τους, για το μεροκάματο τους. Αυτά στη συνείδηση τους, ας απολογηθεί ο καθένας για τον εαυτό του. Δεν θέλω να μου δώσουν απάντηση. Στη συνείδηση τους ας απολογηθούν. Ειπώθηκε βέβαια, ότι ξέρετε, να ήμασταν και 1,5 χρόνο συνεχώς που δουλεύαμε και αφού συμπληρώσαμε και ξεπεράσαμε το 12μηνο, θεωρήσαμε ότι τώρα έπρεπε τον Ιανουάριο του 1999, τον Φεβρουάριο του 1999, να διεκδικήσουμε τις θέσεις αορίστου χρόνου. Το 12μηνο για πάρα πολλούς από αυτούς και όχι μόνο τους 31, συμπληρώθηκε και το 1996 και τις αρχές του 1997 και τις αρχές του 1998. Κανένας τους δεν τόλμησε να πάει να καταθέσει αγωγή. Δεν ξέρω ποια ακόμη δύναμη τους κρατούσε να παν και να διεκδικήσουν αυτό που ήταν δικαίωμα τους και ήταν υποχρέωση του εργοδότη να τους δικαιώσει. Να αλλάξουν δηλαδή τις εργασιακές τους σχέσεις από συμβάσεις ορισμένου έργου, ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου. Δηλαδή μια μορφή μονιμοποίησης μέσα στην Δημοτική Επιχείρηση. Δεν το αποτόλμησαν. Ξεκίνησε δειλά-δειλά να γίνεται αυτό το πράγμα, δειλά-δειλά με την έννοια όχι με φόβο, αλλά αριθμητικά, λίγοι-λίγοι να το κάνουν.

Το μεγάλο αναπάντητο ερώτημα που δεν βγήκε μέχρι τώρα σ' αυτά που ακούστηκαν είναι και το εξής: Υπήρχανε συμβάσεις; Έγινε σοβαρότατη καταγγελία και από δημότη εδώ και πατέρα εργαζομένου, και από άλλους εργαζόμενους. Βγήκε ανακοίνωση, από την ομάδα των 30 τόσων ανθρώπων, τι γίνεται με τις συμβάσεις, που ήταν χαμένες, χαντακωμένες, παραχωμένες και δεν ακούστηκε εδώ μια κουβέντα, υπήρχαν, δεν υπήρχαν; Κι αν δεν υπήρχαν που βρισκότανε, οι συμβάσεις υπήρχαν και οι συμβάσεις ήταν κρυμμένες. Δεν ήταν χαμένες, ήταν κρυμμένες οι συμβάσεις. Και όλος δια μαγείας, εμφανίστηκαν σ' αυτό το τραπέζι του Δημοτικού Συμβουλίου, στις 29 Ιανουαρίου.

Απαντώντας συνάδελφος που είχε σχέση με την ΔΕΥΑΣ, είπε βεβαίως βρίσκονται στο τάδε ντουλάπι, στο τάδε συρτάρι, στον τάδε όροφο, αλλά για ένα χρόνο σε επανειλημμένα διαβήματα, γραπτά κείμενα που έδινε ο Γενικός Δ/ντής της ΔΕΥΑΣ, ο οικονομικός Δ/ντής, το γραφείο προσωπικού, δώστε μας τις συμβάσεις. 88 λέει είναι που είναι πρωτοκολλημένες την τάδε ημερομηνία και έχουμε στο γραφείο τις 11, οι άλλες 77. Από τον Νοέμβριο του 1997, υπογράφηκαν τον Σεπτέμβριο του 1997, από τον Νοέμβριο του 1997, μετά την εφαρμογή του Νόμου 2527, έχουμε επιτακτική απαίτηση των υπηρεσιακών παραγόντων να έρθουν οι συμβάσεις, ε, δεν ήρθαν οι συμβάσεις. Εμφανίστηκαν οι συμβάσεις στις 29 Ιανουαρίου, 30 Ιανουαρίου το πρωί, μετά από καθοδήγηση, λες και ήταν ο χαμένος θησαυρός. Πήγαινε στον 3° όροφο, τάδε δεξιά, στο τάδε συρτάρι, άνοιξε θα τις βρεις. Αλλά δεν γεννιέται το ερώτημα σε κάποιους γιατί αυτές οι συμβάσεις ήταν κρυμμένες; Γιατί αυτές οι συμβάσεις ήταν κρατημένες από την ΔΕΥΑΣ; Προσέξτε όμως και το εξής περίεργο.

Δίνονται αιτήσεις από κάποιους εργαζομένους για να πάρουν αυτές τις συμβάσεις και να πάνε στα δικαστήρια, για χρήση δικαστική όχι για να την πάρουν και να την κάνουν κορνίζα, για χρήση δικαστική. Σε κάποιους ως δια μαγείας, αυτές οι κρυμμένες και χαμένες συμβάσεις αποδόθηκαν και παραδόθηκαν και στα δικαστήρια, όπου γινόταν η διεκδίκηση να γίνουν αορίστου χρόνου.

Σε κάποιους άλλους, μας έφερε φωτοτυπία πρόσφατη ο συνδημότης μας εδώ για το γιο του, που μας έλεγε. Του δόθηκε βεβαίωση ότι δεν υπάρχει σύμβαση. Δεν υπάρχει σύμβαση. Προσέξτε για την χαρακτηριστική περίπτωση του κυρίου. Η σύμβαση που βρέθηκε εκ των υστέρων του κυρίου, έλεγε ημερομηνία λήξης 20-12-1997. Και αρχίζω και τρελαίνομαι. Πώς να χαρακτηρίσω αυτόν που συνέταξε αυτήν την σύμβαση; Γιατί έβαλε 20-12-1997 σαν λήξη; Και επιτέλους από τις 20-12-1997 μέχρι προχθές 31-12, με ποια σύμβαση εργαζόταν αυτός ο άνθρωπος; Με καμιά, με καμιά. Λοιπόν, παρόλα αυτά εδώ, αμειβόταν κανονικά για τις υπηρεσίες που προσέφερε στην Υπηρεσία. Γιατί, γιατί δεν υπήρχε η δυνατότητα, δεν είχε το δικαίωμα ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος της Επιχείρησης, την σύμβαση του εργαζομένου να την κάνουν, δήθεν αορίστου χρόνου; Εκείνο που ειπώθηκε πάρα πολλές φορές και δη η ημερομηνία λήξης και άρα την μεταφράζω σαν σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, μην το πιστεύετε. Όλες οι συμβάσεις εδώ πέρα και το 1995, ήταν κοινές στην ημερομηνία λήξης. Και κατά τα γούστα αυτού που έκανε ή αυτών που έκαναν κουμάντο στην Επιχείρηση, όταν δεν τους άρεζε η φάτσα του εργαζομένου, πατούσαν την ημερομηνία πριν του 5μήνου και πάρε δρόμο τον εργαζόμενο.

κα. Ζαπάρα: Τι λέτε τώρα; Και γιατί να τους προσλαμβάνανε; Γιατί να μην τους αρέσουν; Αλλιώς δεν θα τους είχανε προσλάβει.

κ. Περδίκης: κα Ζαπάρα και κ. συνάδελφοι, σ' αυτό το τραπέζι σέβομαι ένα πράγμα. Σέβομαι τουλάχιστον ένα πράγμα. Και δεν θα πω ποτέ στο τραπέζι του Δημοτικού Συμβουλίου οποιαδήποτε κουβέντα αν δεν έχω και τα χαρτιά. Αν δεν έχω τα χαρτιά, θα σιωπήσω. Όταν τα έχω, γι' αυτό με πείραξε, όταν τα λέγαμε εδώ μ' αυτά τα στοιχεία, στο τέλος πιστεύαμε ότι ήμασταν εμείς οι τρελοί. Απλά δεν τολμούσαμε, γιατί σεβόμασταν την ιδιότητα του Δημάρχου και την ιδιότητα και του οποιουδήποτε Δημοτικού Συμβούλου και τον θεσμό της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου. Να πούμε λέτε ψέματα, η άλλη πλευρά. Και τα λέγανε συνειδητά. Όλες οι συμβάσεις από την Γ' που υπογράφηκαν του 1995, για τον 1^ο εργαζόμενο που εργάστηκε στην ΔΕΥΑΣ, ήταν με κενή την ημερομηνία λήξης. Όταν μιλάμε για πολιτική ομηρία, κυριολεκτούμε. Τα λέγαμε και τότε, και απλά μας χλευάζατε.

κ. Αναστασιάδης: Έχετε ευθύνη, γιατί στο Δημοτικό Συμβούλιο και ποτέ δεν μας είπατε αυτό το πράγμα.

κ. Περδίκης: Θα 'ρθω και σ' αυτό. Και θα το πω άμεσα, μην μου διαφύγει. Στην ΔΕΥΑΣ στην προηγούμενη τετραετία, περίπου 200.

κ. Μπάρκας: 250.

κ. Περδίκης: 250, αν εξαιρέσουμε κάποιες περιπτώσεις Κ.Α.Μ.Ε.Α. και κάποια πιλοτικά προγράμματα, κανένας άλλος δεν εργάστηκε στη ΔΕΥΑΣ με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Κανένας. Έστω έναν ας μας πουν, να τον κάνουμε άγαλμα. Ούτε ένας.

κ. Μπάρκας: Αυτό το έχετε ξαναπεί, και νομίζω ότι πάνω σ' αυτό υπάρχει ένα έγγραφο. Προηγουμένως κάτι αρχίσατε να διαβάζετε, αλλά δεν μας το τελειώσατε, για τις ανοιχτές συμβάσεις του 1995 και 1996. Διάβασε το, γιατί άφησες εντυπώσεις. 250 άτομα, δηλαδή όλα είχανε ανοικτή σύμβαση, θα πιάναμε 200 άτομα ή 180. Διαβάστε για να δούμε.

κ. Περδίκης: Παρακαλώ τα Μ.Μ.Ε. να ανοίξουν τον φάκελο. Έχουν την δυνατότητα να βγάλουν τις εντολές και να τις δώσουν στα μέσα που χρειάζονται. Σας παρακαλώ κ. Μπάρκα, και ψεύτη θα με βγάλετε;

κ. Μπάρκας: Δεν σας βγάζω ψεύτη. Μόνος σας βγαίνετε.

κ. Αντιπρόεδρος: Κύριε Μπάρκα, αφήστε τον να τελειώσει την συζήτηση του.

κ. Περδίκης: Επικαλούμενοι λοιπόν μια συγκεκριμένη διάταξη του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας και απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ο Πρόεδρος και κατ' εντολή του Προέδρου, ο Αντιπρόεδρος, είχαν το δικαίωμα να κάνουνε προσλήψεις, για κάλυψη εκτάκτων αναγκών, ή κάλυψη αδειούχων, ή κάλυψη άλλων εκτάκτων περιστατικών, όποιο πρόσωπο θέλανε, αλλά με μια προϋπόθεση δεσμευτική. Όποια πρόσληψη φτιάχναμε, θα ήταν μάλιστα 5 μήνες. Αυτή τη διάταξη εφαρμόζαν συνεχώς, ελάτε όμως που ξαφνικά δημιουργήθηκε ο συγκεκριμένος νόμος 2527, που εξέθετε τους περιορισμούς του Νόμου Πεπονή και στις Δημοτικές Επιχειρήσεις. Τότε όταν τα λέγαμε σ' αυτό το τραπέζι, θυμηθείτε οι παλαιότεροι και όσοι άκουγαν, τότε οι ΔΕΥΑ δεν ανήκαν στους περιορισμούς αυτού του Νόμου. Μα η ΔΕΥΑΣ, δεν είναι Δημοτική Επιχείρηση και μάλιστα αμιγής Δημοτική Επιχείρηση. Το διαφορετικό της ΔΕΥΑ από την ΔΕΠΚΑ για παράδειγμα, είναι ότι η ΔΕΥΑ και όλες οι ΔΕΥΑ λειτουργούν με ένα συγκεκριμένο νόμο που έχει πιο πολλή σχέση με τα οικονομικά χαρακτηριστικά, την ανταπόδοση, με το γνωστό ειδικό τέλος κ.λ.π., με το νόμο του 1980. Η ίδια η ΔΕΥΑ και των Σερρών, από τον Φεβρουάριο του 1997, δηλαδή πριν γίνει ο Νόμος Πεπονή και στις Δημοτικές Επιχειρήσεις, έκανε χρήση αυτού του Νόμου, για να μην πληρώνει φόρο. Όπου σε σχετικό άρθρο, περί κατάργησης απαλλαγών και εκπτώσεων από την φορολογία εισοδήματος, ακούστε: η προβλεπόμενη από τις διατάξεις στο άρθρο τάδε, απαλλαγή από τον φόρο εισοδημάτων των αποκλειστικά αμιγών Δημοτικών και Κοινωνικών Επιχειρήσεων ισχύει μόνο για αυτές που ασχολούνται με την Ύδρευση, Αποχέτευση και Διαχείριση των απορριμμάτων. Ποιες επιχειρήσεις Δήμων και Κοινοτήτων ασχολούνται με την Ύδρευση και Αποχέτευση; Αποκλειστικά και περιοριστικά η ΔΕΥΑ με το νόμο του 1069/1980. Δεν υπάρχει άλλη Δημοτική Επιχείρηση. Αυτή την διάταξη και η ΔΕΥΑ των Σερρών την εφήρμοσε από το 1997, πριν από την γνωστή διαδικασία. Παρόλα αυτά, σ' αυτό εδώ το τραπέζι μας λέγανε, δεν είναι η ΔΕΥΑ στους περιορισμούς του Νόμου. Το κλείσαμε το θέμα. Και μάλιστα, φέρνανε και κάποιες γνωμοδοτήσεις νομικών, καλή ώρα σαν μιας δικηγόρου από την Καβάλα, αλλά ανυπόγραφη. Γιατί δεν τόλμησε η συγκεκριμένη δικηγόρος.....

κ. Μπάρκας: Όχι της Καβάλας. Των ΔΕΥΑ είναι.

κ. Περδίκης: Συμπτωματικά η Καβαλιώτισσα αυτή δικηγόρος, ήταν δικηγόρος και του Δημάρχου και Προέδρου της ΔΕΥΑ Καβάλας, την οποία την έκανε δικηγόρο της Ένωσης των ΔΕΥΑ. Αλλά επειδή συνέλευση των νομικών, όλων των νομικών, όλων των ΔΕΥΑ, οι μοναδικές δύο ΔΕΥΑ που είχαν καταπατήσει το Νόμο, ήταν των Σερρών και της Καβάλας. Έρχεται με φαξ από την ΔΕΥΑ της Καβάλας και όχι της Λάρισας, που είναι η έδρα των ΔΕΥΑ και μάλιστα χωρίς υπογραφή. Και αυτό λεν είναι η γνωμοδότηση, ότι οι ΔΕΥΑ, δεν ανήκουν στους περιορισμούς του Νόμου. Δεν κατάλαβα δηλαδή, λίγοι δεν κατανοούσαν ότι δεν είναι ένα στοιχείο που ενισχύει τις απόψεις τους; Ή το λέγανε για να φύγουν από μια πρόσκαιρη δυσκολία για να πέσουν σε κάποια άλλη επόμενη. Όσο για τα επιχειρήματα, λάβαμε γνώση του γνωστού Νόμου πολύ αργά. Είπε ο κ. Μπάρκας για κάποιες ημερομηνίες πάρα πολύ χαρακτηριστικές 16-9-1997. Γιατί ξαφνικά ένας που δούλευε από τις 15 Αυγούστου και ύστερα, του κόβανε την σύμβαση στις 15 Σεπτεμβρίου και του έκαναν στις 16, την άλλη μέρα, νέα σύμβαση. Γιατί; Γιατί το σχέδιο Νόμου για τον περιβόητο 2527, ήταν

στα χέρια τους από τότε. Όπου έλεγε τι θα γίνει, όταν ισχύσει ο Νόμος. Είχε ημερομηνία 31 Ιουλίου και ήταν στα χέρια της ΔΕΥΑ και του κ. Μπάρκα και του κ. Βλάχου και των Υπηρεσιακών Παραγόντων από τότε. Ο Φ.Ε.Κ. όταν ήρθε, γιατί ο Φ.Ε.Κ. εκτυπώθηκε στις 8/10. Αλλά από μέσα Ιανουαρίου, αρχίζει πια ένας οργανισμός αλληλογραφίας γραπτών κειμένων, των διοικητικών παραγόντων και του Γενικού Διευθυντή και του κ. Σαφαρικά, προς την Διοίκηση. Συμμορφωθείτε, αυτό, κι αυτό, κι αυτό.

κ. Μπάρκας: Δηλαδή τι λέγανε, να τους απολύσουμε κ. Πεردίκη; Έτσι δεν είναι κ. Πεردίκη;

κ. Πεردίκης: κ. Μπάρκα, δεν θα βάζετε λόγια αν δεν τα πω εγώ. Συμμαζευτείτε. Κρατάτε την ευθύνη των όσων λέτε. Και αποφεύγετε να βάζετε λέξεις σε άτομα, το συνηθίζετε. Σε μένα να το κόψετε.

κ. Μπάρκας: κ. Πεردίκη, για πέστε μας τι μας λέγανε.

κ. Πεردίκης: Παρακαλώ, σεβαστείτε το. Τι έλεγε ο Νόμος; Όσοι είναι διοικητικό προσωπικό, με την εφαρμογή του Νόμου εντός 30 ημερών οι συμβάσεις καταγγέλλονται αμέσως, όσοι είναι εργατοτεχνικό προσωπικό, θα παραμείνουν μέχρι το τέλος του χρόνου. Στα παλιά τα παπούτσια των υπευθύνων της Διοίκησης, οι συστάσεις, οι νόμοι, τα ΦΕΚ κι όλα. Και παραμύθια και των εργαζόμενων και του Δημοτικού Συμβουλίου και πολύ φοβάμαι και άλλων Αρχών πέρα από αυτά που είπα, ότι ξέρετε δεν ανήκει η ΔΕΥΑ το Νόμο. Λάβαμε γνώση, τον Μάρτιο ειπώθηκε από τον Δήμαρχο, αυτού του Νόμου. Και δεν ξέρω αυτά εδώ γιατί τα λέτε τάχα. Απ' την άλλη μεριά, δημιουργείται ένα θέμα όταν είδαν και αυτό είδαν οι υπηρεσιακοί παράγοντες της ΔΕΥΑΣ, το πρώτο 15νήμερο του Ιανουαρίου για να τους κόψουν τους μισθούς σε κάποιους. Και φεύγει μια απανταχούσα από τον 3^ο όροφο, ποιος είδε τον Προϊστάμενο του 3^{ου} ορόφου και δεν τον φοβήθηκε. Προσέξτε δημιουργείτε πρόβλημα εσείς στον Γενικό Διευθυντή και στον Προϊστάμενο των Διοικητικών-Οικονομικών Υπηρεσιών, γραπτώς όλα αυτά όχι φραστικά πρωτοκολλημένα. Το αποτέλεσμα ήταν, ότι καμιά μισθοδοτική κατάσταση από τότε και πέρα δεν υπέγραψε, ούτε το Λογιστήριο, ούτε η Προϊσταμένη του Οικονομικού Τμήματος, ούτε ο Διευθυντής των Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών, και έχει την υπογραφή μόνο του Προέδρου ή του Αντιπροέδρου και καλή τη πίστη, για τους γνωστούς σ' όλους στον κ. Γεωργιάδη, του Γενικού Διευθυντή. Και κληρονόμησαν μέχρι και 31/12, αυτοί οι εργαζόμενοι με εντολή του Προέδρου, χωρίς να βάζει την υπογραφή του, γιατί δεν θέλανε να βάλουνε και τα κεφάλια τους στον ντορβά όλοι αυτοί που είπα λίγο νωρίτερα. Και τότε λοιπόν ξεκινάει και την διαδικασία των δικαστηρίων και έρχομαι σε εκείνα τα ερωτήματα και ερωτηματικά που βγήκαν, πως ένα δικαστήριο βγάζει για 4 θετικές αποφάσεις, για κάποιους άλλους 31-33 αρνητικές. Λοιπόν, είπα κάποια στιγμή, ότι οι συμβάσεις που βρισκόντουσαν κρυμμένες στον 3^ο όροφο, δινόντουσαν επιλεκτικά σε κάποιους, για να πάνε στα Δικαστήρια. Ετέθη ένα ερώτημα κ. Νυκτοπάτη, ποια ήταν η θέση του κ. Γεωργιάδη, των Υπηρεσιακών παραγόντων, όταν κατατέθηκε η αγωγή του 1^{ου}, του 2^{ου}, του 3^{ου}, του 4^{ου} εργαζόμενου για εργατική διαφορά, για να γίνουν αορίστου χρόνου, ποια ήταν η θέση; Σας απάντησαν καμιά. Δεν υπονοούσε ότι δεν είχε άποψη, αλλά ότι δεν έλαβε γνώση. Γιατί δεν έλαβε γνώση, γιατί απέκρυβε ότι κάποιος εργαζόμενος κατέθεσε αγωγή, όπως απεκρύβει ότι και το Δικαστήριο έβγαλε θετική ή αρνητική απάντηση για κάποιους. Άρα πώς να κατατεθεί έφεση από την εργοδοσία, πώς να αντισταθούν επιχειρήματα, τα οποία θα ανέτρεπαν κάποιους, το λέω εν πλήρη συνείδηση, ψευδής ισχυρισμούς κάποιου τουλάχιστον εργαζομένου, γιατί πολύ απλά, δείτε κ. συνάδελφοι αυτό είναι το πρωτότυπο της ΔΕΥΑΣ. 1,2,3,4 και είναι κενά εδώ, στην συγκεκριμένη ημερομηνία είναι κενά. Εδώ ο πρωτοκολλημένος αριθμός όμως είναι κρατημένος.

Ημερομηνία 10-4-1998, κατατέθηκαν κάποιες αγωγές, κενά. Διαβάζω παρακάτω. Το 5^ο, απόφαση αγωγής του κ. τάδε, για εργασιακές διαφορές. Παρακάτω, αγωγή για διαφορές των..... του....., κατά της ΔΕΥΑΣ. Αυτά κρυμμένα, μόλις πέρασε η προθεσμία, στις 7-7-1998, ξαναμπήκαν στην ΔΕΥΑΣ στο πρωτόκολλο. Τέτοιες μαρτυρίες. Γι' αυτό επιμένω, θα κρίνουν οι ακροατές και οι συνάδελφοι, αν είναι υπέρ ή κατά. Ο συγκεκριμένος που πήγε και δικαιώθηκε, δείτε το διαφορετικά, όταν του έγινε η τελευταία ανανέωση της σύμβασης ορισμένου χρόνου δεν είχε 12μηνο. Παρόλα αυτά εδώ, ισχυριζόταν ότι είναι κενή η ημερομηνία στην σύμβαση την κρυμμένη, την χαμένη. Πάει στο Δικαστήριο και το Δικαστήριο βλέποντας και κάποια άλλα πράγματα, ότι αυτός δήθεν, άκουσον-άκουσον, είδε το πρόσωπο που ήρθε το 1997, 1998 και οργάνωσε την μηχανοργάνωση και την πληροφορική στη ΔΕΥΑ. Που από το 1993 και την μηχανοργάνωση και την πληροφορική είχε η ΔΕΥΑ, τα πάντα. Από την άλλη μεριά, στο Δικαστήριο από εργοδοσίας πλευράς ΔΕΥΑ, δεν πάει κανένας, να πει, τι μας λέει εδώ εσύ διοικητικός που κάνεις αυτά τα πράγματα, αφού αυτά δεν τα κάνεις εσύ, κάποιιοι άλλοι τα κάνουν. Το Δικαστήριο δικαιώνει αυτόν, δεν σχολιάζω την απόφαση του Δικαστηρίου, σας λέω συγκεκριμένα περιστατικά. Και αφού περνάει και το 2/μηνο και άρχισαν οι εργαζόμενοι οι υπόλοιποι οι συμβασιούχοι να λένε, τι γίνεται ρε παιδιά, εμείς δουλεύουμε 30 μήνες, αορίστου χρόνου δεν γίναμε, αυτός δουλεύει 10 μήνες και αορίστου χρόνου έγινε; Ούτε καν 12 μήνες. Γιατί; Γιατί δεν πήγε η ΔΕΥΑΣ στο Δικαστήριο, απεκρύβει. Και 5^ο ερωτηματικό, το μεγάλο, είναι οι προτάσεις της νομικής συμβούλου της ΔΕΥΑΣ, με τίνου την εντολή και τι έλεγαν αυτές οι προτάσεις προς το Δικαστήριο των Δικαίου Εργατικών Διαφορών; Άγνωστο, καμιά γραπτή εντολή. Πως πήρε εντολή η συγκεκριμένη δικηγόρος, να υποστηρίξει τις απόψεις της ΔΕΥΑΣ, οι οποίες στην συγκεκριμένη περίπτωση που αναφέρω, ήταν σε βάρος δεκάδων άλλων συμβασιούχων που δούλευαν 2 χρόνια νωρίτερα απ' αυτόν. Και μετά από κάποιους μήνες, 2-3 μήνες, κάποιιοι άλλοι συμβασιούχοι, που δούλευαν 30 κι μήνες, πάνε στα Δικαστήρια και τρώνε τη μπάτσα, ότι δεν μπορούν να γίνουν αορίστου χρόνου. Τα λέγανε οι συμβασιούχοι και οι παρόντες τότε, αλλά κάποια αόρατη δύναμη που τους κρατούσε το στόμα κλειστό, δεν μπορούσαν να αντιδράσουν και να πούνε, είναι άδικο εγώ που δουλεύω 30 τόσους μήνες, να μην γίνομαι αορίστου χρόνου και το Δικαστήριο έναν άλλο που δουλεύει το 1/3 του χρόνου να τον έχει καταστήσει αορίστου χρόνου.

Με αυτά που σας είπα λίγο πριν. Και μπαίνει και το ζήτημα για κάποιους, οι οποίοι δεν είναι μέσα στους 31 και επειδή και τα ρέστα ζητάνε τώρα από την άλλη μεριά, δεν απαντήθηκε το ερώτημα με ειλικρίνεια και σαφήνεια, γιατί κάποιιοι άλλοι δεν απολύθηκαν από τον κ. Γεωργιάδη, τον κακό, δεν απολύθηκαν από τον κακό Γενικό Διευθυντή, τον αντεργατικό Γενικό Διευθυντή ή ακόμα και αντεργατικό Μητλιάγκα. Απολύθηκαν από τον κ. Μπάρκα στα μέσα Δεκέμβρη, ακόμη και 31/12. Γιατί απελύθησαν; Να δώσουμε εξηγήσεις. Ο μοναδικός σχολιασμός που θα κάνω για την συγκεκριμένη περίπτωση, γι' αυτούς τους δύο, είναι ο εξής: Ότι οι συγκεκριμένοι άνθρωποι προσλήφθηκαν δήθεν με σύμβαση ορισμένου χρόνου 5 μηνών, όταν εφαρμόστηκε ο νόμος, αλλά δεν απολύθηκαν. Μέχρι 31/12 δούλευαν, δηλαδή, 14, 15, 16 μήνες, μετά το πρώτο 5μηνο, τελείως μα τελείως παράνομα. Σας είπα λίγο πριν την περίπτωση που απολύθηκε στις 20/12/1997, αυτό λέει η σύμβασή του και δούλεψε χωρίς να υπάρχει σύμβαση, χωρίς να υπάρχει τίποτε άλλο και πληρώνονταν μέχρι 31/12/1998, δηλαδή για 12 μήνες και 10 ημέρες, τελείως μα τελείως παράνομα. Δεν ξέρω ποια είναι η σχέση αυτού που ειπώθηκε και στην αρχή της νομιμότητας με την Διαχείριση και άσκηση στην ΔΕΥΑΣ, της συγκεκριμένης αυτής ομάδας. Και σ' αυτό, το ξανατονίζω, για την συγκεκριμένη αυτή ομάδα, γιατί προς τιμήν τους, υπήρχαν συνάδελφοι στο Δ. Σ. το

προηγούμενο της Επιχείρησης, που ευθαρσώς και με όποιο κόστος και απειλήθηκαν με αυτή τους την θέση και πολλά τους καταλόγισαν μέχρι, ότι πήραν και κάποιες δεκάδες εκατομμύρια, από τον κ. Μητλιάγκα, για να κρατήσουν τέτοια στάση. Και γραπτώς κατέθεσαν τις αρνήσεις τους, ότι ξέρετε, δεν συμεριζόμαστε αυτή την ανομία. Κατέθεσαν αυτά τα έγγραφα στην ΔΕΥΑΣ και σε γνώση των εργαζομένων της ΔΕΥΑΣ. Δεν μπορεί να ισχυριστεί κανένας εργαζόμενος, ότι έγγραφο που παρέδωσα εγώ στις 15-1-1998 και κοινοποιήθηκε σ' αυτούς, δεν το παρέλαβε. Δεν μπορεί κανένας από αυτούς τους συμβασιούχους μέχρι 31-12, να ισχυριστεί πως έγγραφο του Τσίτρου, έγγραφο του Λογοθετίδη, δεν το έλαβε υπόψη, δεν το παρέλαβε. Δεν μπορεί να ισχυριστεί κανένας από αυτούς, ότι δεν παρέλαβε έγγραφο του Γενικού Διευθυντή για την παράνομη απασχόληση. Κανένας τους. Γι' αυτό μου κάνει ερώτηση και αρχίζω και ψάχνω ποια είναι αυτή η αόρατη δύναμη, που τους κρατούσε το στόμα κλειστό, μέχρι 31/12/1998. Και ξαφνικά το άνοιξαν, είπαν πολλά και σε ένα σημείο με οδήγησαν, ενώ για το συγκεκριμένο θέμα της ΔΕΥΑΣ, εκτός από όσα είπα σ' αυτό το τραπέζι του Δημοτικού Συμβουλίου, δεν είπα κουβέντα, ούτε σε εφημερίδες, ούτε σε ραδιόφωνα, ούτε σε τηλεόραση, με ανάγκασε, μια αντιπροσωπεία αυτών των συμβασιούχων σε τηλεοπτική παρουσία. Καλά κάνανε, δημοσιοποιούσαν το πρόβλημα. Αλλά απέφευγαν την αλήθεια. Επιτέλους να εκραγώ και να κάνω παρέμβαση. Και να πω επιτέλους, πείτε και κάποια αλήθεια. Ορκίστηκαν κάποιοι ότι δεν υπάρχουν συμβάσεις και δεν είναι καν δυνατή από το Διοικητικό Συμβούλιο της Επιχείρησης να γίνει απόλυση. Αυτά σε γνώση και των εργαζομένων που παρίστανται στην συνεδρίαση. Σε γνώση τους. Δεν ξέρω, επειδή πολύ συχνά ειπώθηκε από τον κ. Μπάρκα, πολύ συχνά, που άρχισε να γίνεται και ύποπτο, πάνε με τον Εισαγγελέα, πάνε με τα Δικαστήρια. Και αρχίζω να τρομάζω, τι πλάτες έχει και πουλάει αυτή τον τσαμπουκά. Που στηρίζεται και έχει αυτό το θράσος να λέει, πάμε ρε και τι θα μου κάνουν εκεί; Έτσι το μεταφράζω. Και αρχίζω και φοβάμαι, ότι αυτά τα ψεύδη που λέγονται στο Δημοτικό Συμβούλιο, αυτά τα ψεύδη που λέγονται στους εργαζόμενους, πιθανόν να λέγονται και σε άλλα όργανα εκτός Δημοτικού Συμβουλίου. Πολύ πιο σοβαρά όργανα από το δικό μας. Και αναφέρομαι στην γνωστή περίπτωση του πορίσματος του ΑΣΕΠ, για έναν συγκεκριμένο εργαζόμενο. Δεν υπάρχει σύμβαση για την συγκεκριμένη ημερομηνία. Οι συμβάσεις που βρέθηκαν στις 30 Ιανουαρίου δείχνουν ότι υπάρχει. Είναι πλαστές; Συμπληρώθηκαν εκ των υστέρων; Οι ημερομηνίες που βλέπω προς τον Περιφερειακό Δ/ντή όταν εκλήθησαν να απολογηθούν για τα Διοικητικά μέτρα αυτών των παραβάσεων, δεν υπήρχαν συμβάσεις. Δεν υπάρχουν συμβάσεις; Στις 29 Ιανουαρίου εδώ το βράδυ ο κ. Μπάρκας είπε ότι υπάρχουν οι συμβάσεις και βρέθηκαν την επόμενη το πρωί. Λίγες ημέρες πριν έχω την απολογία του προς την Περιφέρεια, δεν υπάρχουν συμβάσεις. Σε ποιόν λέμε αλήθεια; Σε ποιόν λέμε ψέματα; Τι είναι αυτό εδώ που τέλος πάντων δίνει το δικαίωμα; Πόσο θαρραλέος είναι να αγνοεί τους νόμους, να τους παραβιάζω, τράβα με στον Εισαγγελέα. Υπάρχουν πλάτες κ. Μπάρκα. Δεν ξέρω αυτό το θράσος, έτσι να το λες. Δεν κατάλαβα. Μην βρεθούν και πλεγμένοι οι άνθρωποι και πουν, δεν τον καλύπτω εγώ, πως περάνει από το μυαλό σας αυτό το πράγμα. Αλλά απορώ γι' αυτό το θράσος. Όσο για την ενημέρωση, που κρίθησαν αρνητικά από την κα Ζαπάρα, είναι αυτονόητα, δεν μπορώ να προσθέσω τίποτε άλλο. Τα είπαμε και εκείνη την ώρα, τα είπε και ο κ. Νυκτοπάτης στο κάτω-κάτω αυτό έκανε το αίτημα. Από την άλλη μεριά ότι θα πάνε στο Εφετείο κάποιοι και πιθανόν να δικαιωθούν. Ένα πρόβλημα ουσιαστικό. Δεν απαντήθηκε. Κενές οργανικές θέσεις στη ΔΕΥΑΣ είναι συγκεκριμένες. Η ΔΕΥΑΣ έχει σύνολο 83 οργανικές θέσεις στο σύνολο. Είναι κατειλημμένες οι 61, μπήκαν με κάποιο νόμο 1648, 1486, ποιος είναι ένας ειδικός νόμος για άτομα με ειδικές ανάγκες. Έξι (6)

άτομα περίπου, σε οργανικές θέσεις χωρίς να τις καταλάβουν τις συγκεκριμένες, να τις θεωρήσουμε προσωποπαγής, άρα και αυτό να υπολογίσουμε, μιλάμε για 22 κενές οργανικές θέσεις. Αλλά προσέξτε δεν είναι όλες γι' αυτούς που απασχολήθηκαν στη ΔΕΥΑΣ, γιατί, για παράδειγμα υπάρχουν μέσα και σ' αυτούς που έχουν επισυμβάλλει στην απόφαση και περιμένουν τις αποφάσεις του Εφετείου, υπάρχουν τουλάχιστον 10-12 άτομα, που οι θέσεις τους ήταν διοικητικοί.

Δεν υπάρχουν διοικητικές θέσεις. Και εδώ είναι το περίεργο, διαβάζοντας την απόφαση του Δικαστηρίου για την καραμπινάτη περίπτωση που σας έλεγα, ότι λέει να καταλάβει την κενή διοικητική οργανική θέση. Ποιος είπε ότι η ΔΕΥΑΣ έχει κενές τέτοιες θέσεις; Κάποιος θα το είπε. Κάποιος θα εξαπάτησε, κάποιος είπε ψέματα. Υπάρχουν κάποιες θέσεις πράγματι κενές υδρομετρητών, 2-3-1, δεν ξέρω. Τεχνικών, τεχνιτών, εργατών ύδρευσης και τέτοια, το ζητούμενο είναι το εξής, ότι οι ενδιαφερόμενοι είναι περισσότεροι από τις θέσεις. Και αν πούμε σήμερα στον Σωτηρόπουλο πάρτη εσύ, θα δυσανεστηθεί ο Περδίκης, που έχουμε την ίδια ιδιότητα, που δουλεύουμε και οι δυο μαζί. Και αυτό ήτανε το ζήτημα που δεν τόλμησαν, δεν είχαν το θάρρος τέσσερα (4) ολόκληρα χρόνια να πούνε παιδιά οι θέσεις είναι 22, δεν μπορώ να πάρω τους 20 - 22, θα τους πάρω και θα τους κάνω αορίστου χρόνου. Και έλεγαν πολλά και διάφορα, μέχρι που και στο τέλος άντε αν το έλεγαν μέχρι τις εκλογές, ντέφι να γίνει. Αλλά πριν από τις εκλογές είχε 1,5 χρόνο, που μπορούσε να το κάνει αυτό, αυτή την λύση, να τη δώσει τουλάχιστον σε 22 άτομα. Τελικά από τους 30 τόσους που πήγαν στα Εφετεία, 31 ζήτημα αν είναι, 11 ή 12 αυτοί οι οποίοι και να δικαιωθούν από τα Εφετεία, υπάρχουν κενές οργανικές θέσεις. Για τους άλλους δεν υπάρχουν κενές οργανικές θέσεις στην ειδικότητα στην οποία ήταν απασχολημένοι. Κι αυτό το πρόβλημα δεν μπήκε στο τραπέζι, οι δυνατότητες ειπώθηκαν από το 1995 και τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας μπορούσαν να κάνουν και δεν την έκαναν. Δεν ήθελαν ή φοβόντουσαν, αλλού κι αλλού λειτουργούσαν αυταρχικά, σ' αυτά τα ζητήματα, γιατί δεν λειτούργησαν προς όφελος των εργαζομένων, ούτε τροποποίηση του Ο.Ε.Υ. κάνανε. Ήταν μια απλή απόφαση κατά πλειοψηφία του Δ.Σ. Δεν την έκανε. Και δεν έγινε μέχρι που εφαρμόστηκε ο Ν. του Πεπονή. Για κανέναν και κανέναν εργαζόμενο, δεν τόλμησε να κάνει μια αίτηση και να πει ρε παιδιά εγώ δουλεύω το '96 τον Μάρτιο, το καλοκαίρι, 12 μήνες. Υπάρχει η κενή οργανική θέση τάδε, με μια απλή απόφαση του Δ.Σ., εντάξτε με σ' αυτή την θέση. Δεν τόλμησε κανέναν εργαζόμενο να το κάνει. Κανέναν δεν τόλμησε. Αυτό το αναφαίρετο δικαίωμα του για εργασία δεν τόλμησε να το διεκδικήσει. Ας το αναλογιστούν και οι ίδιοι. Και δυστυχώς παραινήσεις και από την πλευρά της μειοψηφίας και σε εκείνο το κτίριο και σε αυτό εδώ το τραπέζι ήταν τόσες και τόσες και από την άλλη πλευρά η αντιμετώπιση η γνωστή που οδήγησε τα πράγματα εδώ. Και αναγκαστικά να πουν, μετά από 1 χρόνο και κάτι, κάποια πράγματα. Και δεν τα είπα σε κανένα μέσο ενημέρωσης και πουθενά μέχρι τα τώρα, για ποιο λόγο; Γιατί με μούκωνε το αίσθημα στο τέλος να βγω και απολογούμενος και εγώ και οι συνάδελφοι της σημερινής πλειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου, της Δ.Α. και οι συνάδελφοι της πλειοψηφίας του Δ.Σ., της ΔΕΥΑΣ. Να βγούμε και απολογούμενοι από επάνω, γιατί τέτοιο κλίμα εγώ είδα, γιατί έτσι μεθοδεύτηκαν από κάποιους τα πράγματα, να οδηγηθούμε στο τέλος του χρόνου, να τους παραδώσουμε αυτούς τους ομήρους στον κ. Μητλιάγκα και στους άλλους και να φανούν ότι αυτοί τους έχουν απολύσει, κι ότι αυτοί είναι οι κακοί. Αυτά δεν έγιναν τυχαία, έγιναν μεθοδευμένα. Και σ' αυτά υπάρχει ευθύνη. Και σ' αυτά που έγιναν πόνια στο πολιτικό παιχνίδι κάποιων, ξέρουν οι ίδιοι ποιών. Ας τολμήσουν τουλάχιστον στην συνείδηση τους να το παραδεχτούν. Ψηφίσματα είδα, δημοσιεύματα είδαν, τα ρέστα να μην μας ζητάν, ε όχι και κερατάδες και δαρμένοι, πολύ πάει.

Πίστευα πως η άλλη πλευρά θα έχει το πολιτικό θάρρος να αναγνωρίσει το εξής: Δεν έχει ευθύνη ρε παιδιά κανένα Μητλιάγκας και καμιά καινούργια Δημοτική Αρχή και Διοίκηση της ΔΕΥΑΣ, ας αναλάβουμε ρε παιδιά την ευθύνη μας. Μέχρι και στα δικαστήρια με την συμπεριφορά τους στέλνουν συγκατηγορούμενους τους ανθρώπους που ήξεραν ότι τους είχαν γραμμένους εκεί που δεν πιάνει η μελάνι και δεν είχαν την παραμικρή συμμετοχή σε καμιά διαδικασία απασχόλησης. Έως ακόμα και το 1998 στο τέλος δεν είχαν την στοιχειώδη τσίπα να αναγνωρίσουν ότι δεν έφταιγαν οι άλλοι. Δεν το είπαν, και στα δικαστήρια. Τους αφήνω να τους κρίνετε εσείς και κυρίως να τους κρίνουν οι συνεργάτες τους και κυρίως να τους κρίνουν οι εργαζόμενοι.

κ. Σωτηρόπουλος: Εκ μέρους των εργαζομένων και μένα προσωπικά, εγώ έχω το μέτωπό μου καθαρό, να σας αντικρίσω όλους, άπαντες και όταν λέω άπαντες εννοώ άπαντες, θα ήθελα στον κ. Περδίκη, δεν θέλω να κάνω αντιπαράθεση, ίσως δεν το γνωρίζει αυτό το θέμα. Για το 1996 που αναφερθήκατε όταν κλείσαμε χρόνο, εγώ προσωπικά και οι συνάδελφοι μου δεν το γνωρίζαμε ότι έπρεπε να πάμε στα Δικαστήρια και να πάρουμε την αοριστία χρόνου.

κ. Περδίκης: Δεν χρειαζόταν να πάτε στα Δικαστήρια. Στο Δ.Σ. Όχι, στα Δικαστήρια, αγαπητέ κ. Σωτηρόπουλε.

κ. Σωτηρόπουλος: Κάτι άλλο. Εγώ πίστευα ότι δεν θα έρθει μια δεδομένη στιγμή μέσα στο 1997, σε κάποιο χρονικό διάστημα, ότι θα πάρουν μια συλλογική σύμβαση για όλους. Δεν πήγα εγώ προσωπικά να πω, έκλεισα χρόνο δώσε μου την θέση. Εγώ αυτό πίστευα. Και κάτι άλλο θα ήθελα να συμπληρώσω.

Στις αρχές του 1998, έγινε μια στάση εργασίας στο Αμαξοστάσιο, πόσοι συνάδελφοι άντεξαν σ' αυτή την πίεση; Και ζήτησα από αυτούς τους συναδέλφους να υπογράψουν σε μια κόλλα χαρτί και να πάμε να βρούμε τον Δήμαρχο, προσωπικά ήθελα τον κ. Δήμαρχο. Γιατί είχα την άποψη, μήπως δεν γνωρίζει αυτά τα θέματα, μήπως δεν μπορούσα να φανταστώ τι συμβαίνει, λέω να πάω να δω τον ίδιο. Και ήρθε ο κ. Σωτηριάδης στο Αμαξοστάσιο, γιατί ο κ. Μπάρκας με τον κ. Δήμαρχο έλειπαν σε κάποιο νομό. Ήρθε ο κ. Σωτηριάδης, έγινε κάποια στάση εργασίας. Και τον λέω τον κ. Σωτηριάδη: «κ. Σωτηριάδη, όσοι δεν πάτε στην δουλειά σας, να υπογράψετε σε μια κόλλα χαρτί». Και τον ρωτάω τον κ. Σωτηριάδη: «Απόλυσε μας κ. Σωτηριάδη, μπροστά σε τόσους εργαζόμενους. Αν φτάνει αυτό το σημείο εκεί». Και υπογράφουν 12-13 εργαζόμενοι από όλους αυτούς, τους 31, όλοι σήμερα. Και πάμε στον κ. Δήμαρχο, του παραθέτουμε το θέμα. Πάρε μια απόφαση κ. Δήμαρχε. Ήταν γνώστης της καταστάσεως και δεν πήρε απόφαση. Και κάτι άλλο που θα ήθελα να συμπληρώσω, θα ήθελα να αναφερθώ στον κ. Μπάρκα, σε ατομικό επίπεδο, όχι σε συλλογικό επίπεδο. Την ευθύνη του, που είμαι εγώ δυσαρεστημένος τον Αύγουστο, τον Σεπτέμβριο, τον Οκτώβριο, τον Νοέμβριο του 1997, μπορούσες να πάρεις μια απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου και να πράξεις αυτό που είπε ο κ. Περδίκης. Υπάρχουν κάποιες οργανικές θέσεις. Δώστες σ' αυτούς που δούλευαν και τις δικαιούνται. Αν εγώ είμαι μέσα σ' αυτούς που δεν την δικαιούμεν δεν την ήθελα, ποτέ δεν έθεσα τέτοιο θέμα. Και λέω σε συλλογικό επίπεδο, γιατί κ. Μπάρκα, πάντα σου μιλούσα μ' αυτόν τον τρόπο και αυτό σου λέω και τώρα και θέλω να το ακούσεις από το στόμα μου. Εάν σου ρίχνω κάποια ευθύνη σε ατομικό επίπεδο, είναι για αυτό το συγκεκριμένο γεγονός. Και την ίδια ευθύνη έχει ο κ. Σωτηριάδης και τη μεγαλύτερη ευθύνη έχει ο κ. Δήμαρχος. Ευθύνη δίνω σε σένα, δίνω και στον κ. Σωτηριάδη. Και θα ήθελα να καταλήξω λέγοντας, ειπώθηκαν κάποιες κουβέντες και από τον κ. Νυκτοπάτη και από τον κ. Αγγελίδη. Στην ουσία του θέματος τι μέλλει γενέσθαι, τι γίνεται, τι θα κάνουμε, τι δεν θα κάνουμε.

Θα πάμε στα Εφετεία; θα υπάρξει κάποια υποστήριξη εκ μέρους των Δημοτικών Συμβούλων, όλου του Δημοτικού Συμβουλίου στα Εφετεία; Δεν θα είναι Εφετεία, θα είναι Υπουργείο. Δεν θα είναι Υπουργείο, θα είναι κάτι άλλο. Αυτό το θέμα που είπε και ο κ. Νυκτοπάτης, μια τριμελής-τετραμελής επιτροπή, να ασχοληθεί μ' αυτό το θέμα. Και αν νομίζετε ότι έχουμε δίκιο να μας το δώσετε, αν νομίζετε ότι δεν έχουμε δίκιο, στείλτε μας στα σπίτια μας. Δεν έχω τίποτε άλλο να πω. Σας ευχαριστώ.

κ. Σωτηριάδης: Επειδή ο κ. Σωτηρόπουλος αναφέρθηκε στο όνομα μου. Όταν σας πήγα στο Αμαξοστάσιο, ο κ. Μπάρκας και ο κ. Δήμαρχος, ημέρα Παρασκευή, έλειπαν, νομίζω ήταν για μια έκτακτη συνέλευση της ΔΕΥΑΣ. Και ήταν ημέρα Παρασκευή, με αργία την Δευτέρα. Σωστά κ. Σωτηρόπουλε;

κ. Σωτηρόπουλος: Σωστά.

κ. Σωτηριάδης: Γιατί αφήσατε να εννοηθεί, ότι εγώ σας απείλησα. Δεν ήταν κάτι που πήγαν Υπηρεσιακοί Παράγοντες. Συγκεκριμένα μου λέει κάποιος, κ. Σωτηριάδη, υπάρχει πρόβλημα. Γιατί η Υπηρεσία αιφνιδιάστηκε από την στάση εργασίας των εργαζομένων. Και μου λέει, επειδή διανύουμε και τρίήμερο, τη Δευτέρα δεν δουλεύατε, δεν θα έχουμε προσωπικό Ασφαλείας, το προσωπικό που έχουμε πάντα, αιφνιδιάστηκε λοιπόν η Υπηρεσία και με παρακάλεσε ο κ. Σπύρου και κατεβήκαμε μαζί κάτω να βρούμε κάποια λύση. Δεν ήρθαμε σε καμιά αντιπαράθεση, δεν έδωσα καμιά υπόσχεση κ. Σωτηρόπουλε και δεν απείλησα κανέναν, θα επικαλεστώ και την μαρτυρία των Υπηρεσιακών Παραγόντων που ήταν εκεί, καθώς βέβαια και των υπολοίπων εργαζομένων. Κάναμε μια συζήτηση, πολύ φιλική συζήτηση και για να ξέρω, ρώτησα τα παιδιά, ποιοι θέλετε να κάνετε στάση εργασίας, κάντε, αρκεί να ξέρω το νούμερο, πόσοι από εσάς, για να μπορέσουν οι υπόλοιποι να κρατήσουν την υπηρεσία μια και έχουμε το τρίήμερο, φοβούμενος μήπως κάτι συμβεί.

κ. Σωτηρόπουλος: Δεν είπα, κάτι τέτοιο εγώ.

κ. Σωτηριάδης: Δεν αφήσατε όμως να εννοηθεί κάτι τέτοιο κ. Σωτηρόπουλε. Αφήσατε να περάσει ότι ήρθα σας είπα, βάλτε την υπογραφή σας και αυτό κατά μένα, έτσι το κατάλαβα, και πιστεύω και οι άλλοι συνάδελφοι, σας απείλησα. Δεν απείλησα κανέναν.

κ. Σίγκας: Ενημέρωση ζητήσαμε, την έχουμε λάβει και ευχαριστούμε πολύ. Τελειώνοντας, ήθελα κι εγώ να παρακαλέσω τον κ. Δήμαρχο, φεύγοντας από εδώ κι αυτοί οι άνθρωποι που θα φύγουν από εδώ να ακούσουν την τελευταία απόφαση την δική μας. Θα δεχτεί ο κ. Δήμαρχος την πρόταση του κ. Νυκτοπάτη, να γίνει μια επιτροπή που θα αποτελείται από 2-3 άτομα, όλων των παρατάξεων και θα κινηθεί αυτή η Επιτροπή στους βουλευτές, στην Περιφέρεια, η οποία είναι αρμόδια για αυτό το θέμα, στο ΑΣΕΠ, να πειστούν όλες αυτές οι Υπηρεσίες μήπως και γίνει κάτι για τους ανθρώπους αυτούς. Και δεύτερον μια ομόφωνη απόφαση να πάρουμε, την οποία απόφαση αυτή ίσως να χρησιμοποιήσουνε στο Εφετείο, που έχουνε να πάνε. Αυτά τα δύο, νομίζω σαν παράταξη, δεν ξέρω αν ο κ. Νυκτοπάτης θέλει να συμπληρώσει τίποτα.

κ. Νυκτοπάτης: Εγώ πιστεύω ότι ο κ. Δήμαρχος κάνει αυτό που μπορεί. Είμαι σίγουρος. Εγώ δεν λέω ότι υπάρχει κατηγορία. Εάν μπορούμε και εμείς να βοηθήσουμε, έχει την βοήθεια μας. Επαναλαμβάνω έχει την εμπιστοσύνη.

κ. Στρατουδάκης: κ. Δήμαρχε, κ. Συνάδελφοι, η αποψινή βραδιά, το λέω με πάση υπευθυνότητα, ήταν μια χρήσιμη, μια ωφέλιμη, ήταν σε ένα ήπιο κλίμα και αυτό μας τιμάει όλους, γιατί βλέπω ότι αρχίζει να υπάρχει μια αναβάθμιση της αιθούσης αυτής. Ειπώθηκαν αλήθειες. Αυτό που χρειάζεται ο τόπος μας, η πόλη μας, είναι η αλήθεια, είναι η αρχοντιά, είναι η λεβεντιά. Εμείς πρέπει πάντα να δίνουμε το πρώτο παράδειγμα προς τον Σερραϊκό Λαό, γιατί εάν εμείς η πολιτική ηγεσία, δεν δίνουμε αυτό το παράδειγμα, δεν θα βρούμε το θάρρος να πούμε αυτό το πράγμα στον Σερραϊκό Λαό, δεν υπάρχει προοπτική.

Δεν έχουμε προοπτική, είμαι ανήσυχος για πολλά άλλα θέματα. Είμαι ανήσυχος για πολλά θέματα και για τα οικονομικά του Δήμου και για τις Δημοτικές Επιχειρήσεις. Είμαι βέβαιος όμως, ότι ο Σερραϊός πολίτης θα τη δει γιατί είπαν πολλές αλήθειες. Και θα πειστεί γι' αυτό. Γι' αυτό θέλω να κλείσω, κ. Πρόεδρε, για να μην κουράζω κιόλας. Κι εδώ ταιριάζει αυτό που λέει ο απλός πολίτης, ο απλός δημότης, ο απλός Έλληνας, η παροιμία ότι το λάδι και η αλήθεια πάντα βγαίνουν από επάνω. Ευχαριστώ πολύ.

κ. Πρόεδρος: Κάποιος άλλος συνάδελφος;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: θέλω να πω μόνο ότι, στον κ. Νυκτοπάτη και στους άλλους, ότι έχω σημειώσει, ύστερα από ενημέρωση φυσικά, ότι 11-12 έγγραφα ενημερωτικά από τον κ. Γεωργιάδη, τον κ. Σαφαρικά, από τον κ. Σαρματωνίδη, από τον κ. Τσίτρο, από τον κ. Λογοθετίδη, από τον κ. Περδίκη, για το πρόβλημα της μονιμότητας αυτής της κατάστασης. Από 16/9 δίνονται συμβάσεις κ.λ.π., αποδεικνύεται ότι ήταν γνωστό το πρόβλημα. Ότι εμείς λέγαμε, ότι άνθρωποι της πολιτικής είμαστε, αφού συζητήθηκε στην Βουλή. Οι εφημερίδες έγραφαν «επεκτείνεται ο Νόμος του Πεπονή και στις Δημοτικές Επιχειρήσεις». Είναι υποκρισία να λένε ότι δεν το ξέρανε το πρόβλημα. Υπήρχε τρόπος, εμείς δεν θα διαφωνούσαμε. Αλλά και οι 23 θέσεις κενές των μηχανοδηγών και άλλες 17 και άλλες 27, να γίνουν τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας. Δεν λέω ότι θα συμφωνούσα 50 άτομα να τα κάνουμε μόνιμα, αλλά είχαμε πρόγραμμα να τα κάνουμε. Εμένα αυτό που με φοβίζει εδώ πέρα, δεν λέω ότι ο κ. Σωτηριάδης πιστεύω ότι είναι θύμα του φιλότιμού του, ούτε ο κ. Μπάρκας, ο οποίος έχει σοβαρές ευθύνες. Η τραγική ιστορία για τον Δήμο μας, είναι ο κ. Δήμαρχος. Αυτός που διετέλεσε Δήμαρχος, είναι η τραγική ιστορία. Το άκρον άωτον της ανευθυνότητας και της ακαταλαβιστικότητας. Όταν απόψε ήρθε εδώ και χαμογελούσε και ζητούσε ευθύνες από εμένα, τι καταλαβαίνετε; Εσείς τον ζήσατε από κοντά, είναι ντροπή να το λέμε αυτό, είναι φοβερό πράγμα. Τι να σας πω. Έρχεται ο άλλος εδώ και μου λέει: «Μου είπε τον Μάρτιο να κάνω εκσκαφικές εργασίες 1-1,5 εκατομμυρίου, εκσκαφικές εργασίες. Τον είπε έτσι στο μιλητό, και τον παρακαλάει ο άνθρωπος, από τον Απρίλιο του 1998, εγώ είμαι ένας βιοπαλαιστής, ένας εργάτης. Μ' έβαλες και έκανα με το μηχανήμα μου εργασίες ύψους 1.500.000 δραχμών, δώσε μου ένα φράγκο. Έλα αύριο, έλα μεθαύριο, τελείωσε η θητεία του, δεν ξέρει τίποτα, θα σας το φέρω γραπτά, μεθαύριο εδώ πέρα. Έρχεται ο άλλος και λέει δούλεψε και θα προσλάβω τον γιο σου στην Υπηρεσία. Τώρα όμως που δεν προσέλαβε τον γιο μου, ζητάω 250.000 δρχ. δώσε μου. Λέω που να σου τα δώσω, έτσι δίνονται τα λεφτά;

Έρχεται ο άλλος ο εργολάβος και λέει στο μιλητό έτσι έκανα αυτές τις εργασίες, θα τα πούμε αυτά μεθαύριο. Και έρχεται εδώ πέρα, εγώ αν ήμουν στην θέση του κ. Βλάχου, θα ντρεπόμουν να κυκλοφορήσω στην Σερραϊκή Κοινωνία ή θα ζητούσα ένα μεγάλο συγνώμη και από τα θύματα, γιατί πιστεύω ότι θύματα είναι και οι ίδιοι οι συνεργάτες του. Την πατήσατε και εσείς κ. Νυκτοπάτη και ο κ. Σωτηριάδης, πιθανόν και ο κ. Μπάρκας και ο κ. Σαντοριναίος και άλλοι.

Δεν θέλω να πω για την κα Ζαπάρα, γιατί και εκείνη είναι συνυπεύθυνη τέτοιων ανεύθυνων ενεργειών και δραστηριοτήτων μόνο και μόνο για να κάνει το πολιτικό της κομμάτι. Εδώ ο Δήμος έχει γίνει αδιοίκητος, μου είχατε πει κάποτε ότι εάν ένα Δήμο οι προμηθευτές, έναν επιχειρηματία οι προμηθευτές δεν του δίνουν υλικά, τι πρέπει να κάνει αυτός ο επιχειρηματίας; Πρέπει να κλείσει το μαγαζί. Εμάς σήμερα δεν μας δίνει ο κόσμος. Πάμε, λέμε ο Δήμος Σερρών και μας λένε όχι μακριά, μακριά. Εδώ προχθές ήρθε δικηγόρος από την Θεσ/νίκη και μου είπε ότι του είπαν να κάνει το καταστατικό για το αυτοκινητοδρόμιο κ.λ.π. και τελικά με εγκατέλειψαν, εγώ θέλω λεφτά γι' αυτό το πράγμα.

κ. Πρόεδρος: Υπάρχει απόφαση γι' αυτό ψηφισμένη κ. Δήμαρχε.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Μακάρι να υπάρχει. Μακάρι να κάνω λάθος. Και τελικά εδώ πέρα, αντί να βγει και να πει έκανα λάθος, έχω ευθύνες, ζητάω ένα συγγνώμη από αυτά τα παιδιά, ζητάω ένα συγγνώμη από την πολιτεία, έρχεται μου χαμογελάει και ζητάει ρέστα από εμένα. Και βγαίνω εγώ τώρα στην κοινωνία και μου λένε Ζήση, φίλε μου, γιατί δεν παίρνεις αυτά τα παιδιά; Ποια καημένα παιδιά θα πάρω δηλαδή, πως θα τα πάρω αυτά, τα παιδιά στην δουλειά εγώ; Πείτε μου, υπάρχει κανείς από εσάς σοβαρά που πιστεύετε, αφού βγήκαν οι αποφάσεις για τους τέσσερις που δικαιώθηκαν και έφτασαν οι αποφάσεις στην Διοίκηση της ΔΕΥΑΣ, αφού πέρασε η προθεσμία, όπου η Διοίκηση της ΔΕΥΑΣ έστω μπορούσε να κάνει ένσταση. Οι αποφάσεις για τους 32 που καταδικάστηκαν ήρθαν παραμονή Χριστουγέννων. Όλα μεθοδευμένα και απορώ πως αυτοί ήταν και σε άλλα στάδια, ίσως κάποιιοι συνήγοροι κ.λ.π. Τι να πούμε δηλαδή εδώ, για κατευθύνσεις των εργαζομένων σε δικηγόρους; Εδώ οι άλλοι, πλήρωσαν σε εργατολόγους της Ξάνθης 7.000.000 δρχ., του ακούμπησαν τα παιδιά. 7.000.000 δρχ. σε εργατολόγο της Ξάνθης ακούμπησαν, γιατί τους είπαν ότι ενώ δούλευαν στην ΔΕΠΚΑ και καθάριζαν τις πλατείες, θα γίνουν μόνιμοι υπάλληλοι στον Δήμο. Και ακούμπησαν 7.000.000 δρχ. από 300.000 δρχ. ο καθένας. Τι να πω εδώ πέρα; Εκείνο που σας λέω κ. Νυκτοπάτη, είναι ότι έκανα ότι έπρεπε και θα συνεχίσω να κάνω και όποιος θέλει από εσάς, σ' όλες μου τις ενέργειες να είναι εδώ μαζί μου. Όποιος θέλει. Θέλετε εσείς, θέλει ο κ. Μπάρκας, θέλει ο κ. Σωτηριάδης, σηκώθηκαν και φύγανε κιόλας. Είπε ότι θα μιλήσει σε δευτερολογία, αφού ακούσει. Τι σηκώθηκαν και έφυγαν. Να μην πούμε για τις άλλες ευθύνες τελικά. Λοιπόν εγώ το λέω σαν άνθρωπος και όχι σαν πολιτικό πρόσωπο, θέλω περισσότερο από τον καθένα να τακτοποιηθούν αυτά τα παιδιά. Και κάνω και θα κάνω το καθετί για να τακτοποιηθούν. Μην μου ζητάτε όμως να είμαι πάνω από το Νόμο. Και μην μου ζητάτε αυτή τη σκοπιμότητα που είχατε, κακή σκέψη να την μεταφέρω και στην δική μου πολιτική λειτουργία. Δεν το κάνω όμως. Μπορεί να το έκανα όταν ήμουν άπειρος. Τώρα όμως που ένιωσα την δική σας απειρία, τραγικά λάθη, τα οποία από μέσα σας ξέρετε ότι είναι τραγικά λάθη, δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι το ξέρετε ότι είναι πραγματικά λάθη, μην μου ζητάτε τώρα, πως δηλαδή δεν μπορώ να καταλάβω, εκτός κι αν μου πει κάποιος, ότι ξέρεις κ. Δήμαρχε, είσαι πάνω από τους νόμους. Κανείς δεν είναι πάνω από τους νόμους. Εγώ τι θα μπορούσα να πω εδώ πέρα; Τρανταχτή περίπτωση. Καλά, δεν σας συγκλόνισε ο κ. Οικονομόπουλος; Δεν σας συγκλόνισε ο κ. Οικονομόπουλος; Δεν ξέρω τι είναι ο κ. Οικονομόπουλος και δεν με νοιάζει. Αν έχει κάποιος γι' αυτόν καλή ιδέα ή κακή ιδέα. 27 Δεκεμβρίου 1997 τον έχουν απολύσει. Το παιδί δουλεύει όλο το 1998. Πως πληρώνετε αυτό το παιδί; Καταλαβαίνουμε! Του δίνουν βεβαίωση ότι δουλεύει, για να διεκδικήσει στα δικαστήρια, ενώ τον είχαν απολύσει 27/12, τέλη Δεκεμβρίου. Ο ίδιος ομολογούσε εδώ πέρα. κ. Μπάρκα, ούτε εδώ πέρα υπάρχει έστω ένα λάθος. Να πείτε ότι έκανα ένα λάθος και τον κορόιδεψα τον άνθρωπο. Αν είχατε κάποιες διαφορές με τον ίδιο, τότε εντάξει. Εδώ πέρα δηλαδή, ούτε μια φορά δεν θα πείτε μα μου ξέφυγε δηλαδή. Είχα απολύσει 27 Δεκεμβρίου και εν αγνοία μου, τα μπέρδεψα τα πράγματα, τον απασχολούσα το 1998 και του έδωσα και βεβαίωση. Εκ λάθους έστω, ούτε αυτό; Όπως καταλαβαίνετε το να επιδιώκουμε να αναλάβουμε ευθύνες στα δημόσια πράγματα, είναι τιμητικό, είναι γαργαλιστικό. Αλλά όπως όταν τιμόμαστε και επιτυχαίνουμε σε κάτι χαιρόμαστε και δεχόμαστε το χειροκρότημα, έτσι όταν κάνουμε λάθη και όταν αποτυγχάνουμε να έχουμε τον ανδρισμό να αναλαμβάνουμε τις ευθύνες. Επαινείσαι για το καλό, κατηγορείσαι για το άσχημο. Εδώ επιτέλους, εδώ πέρα σκέφτηκε κανείς τι γίνεται για το καλό του Δήμου; Να είστε σίγουροι ότι όσο εξαρτάται από

μένα, την κάθε ενέργεια που θα κάνω, όποιος θέλει, είτε ο κ. Λουλάκος, είτε ο κ. Νυκτοπάτης, όποιος θέλει, εγώ θα σας ενημερώνω, ότι θα κάνω αυτή την ενέργεια, να έρθετε μαζί μου να είστε μάρτυρας. Και στα παιδιά εύχομαι και δικαστικά να δικαιωθούν, αλλά και να ανοίξει δρόμος μέσα από πολιτικές αποφάσεις να αποκατασταθούν και στα εργασιακά τους δικαιώματα και για να μπορέσουν να ζήσουν με τις οικογένειες τους.
Ευχαριστώ πολύ.

Μετά από το πέρας της συνεδρίασης, συντάχθηκαν τα πρακτικά αυτά και οι ακόλουθες αποφάσεις:

- 257 / 1999** Ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου για τους απασχοληθέντες στην ΔΕΥΑΣ.
- 258 / 1999** Έγκριση μελέτης του έργου: «Αποπεράτωση αρδευτικού δικτύου (Γ' Φάση)».
- 259 / 1999** Αποδοχή χρηματοδότησης και καταβολή εκλογικής αποζημίωσης στους Δημοτικούς Υπαλλήλους.
- 260 / 1999** Αποδοχή άτοκου δανείου της πρώην κοινότητας ΟΙΝΟΥΣΑΣ (ΧΙΟΝΟΧΩΡΙΟΥ) για έργα Οδοποιίας.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΕΡΔΙΚΗΣ ΖΗΣΗΣ

ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Κωνσταντινίδου Ελένη

Αγγελίδης Πέτρος

Αναστασιάδης Αντώνιος

Αργυριάδης Νικόλαος

Βαβαλέκας Ιωάννης

Βέρρος Κων/νος

Βλάχος Ηλίας

Βλάχος Ιωάννης

Γεωργίου Γεώργιος

Γκότσης Ηλίας

Εμμανουηλίδου Καίτη

Ζαπάρα Μαίρη

Καβακλιώτης Αντώνιος

Κάδης Νικόλαος

Κουρουζίδης Μηνάς

Μισυρλής Σπυρίδωνας

Μπάρκας Αθανάσιος

Νέδος Νικόλαος

Νυκτοπάτης Αντώνιος

Σαουλίδης Στυλιανός

Σίγκας Γεώργιος

Στρατουδάκης Στυλιανός

Συμεωνίδης Βασίλειος

Σωτηριάδης Δημήτριος

Τερζόπουλος Γεώργιος

Τότσιος Ηλίας