



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα της  
Αριθμ. Συνεδρίασης: 11<sup>η</sup>/15-04-2026

Αριθμ. Απόφασης: 120 /2026

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση σύναψης ενδοδικαστικού συμβιβασμού επίλυση της διαφοράς που ανέκυψε με την υπ'αρ.ΑΓ13/23-01-2026 Αγωγή της κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ» κατά του Δήμου Σερρών, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης

Στις Σέρρες και στο Διοικητήριο, σήμερα την **15<sup>η</sup>** του μηνός **Απριλίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **19:00**, έλαβε χώρα **Τακτική Συνεδρίαση** του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών, κατόπιν της αριθμ. Πρωτ.: **13504/11η/09-04-2026** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που εστάλη ηλεκτρονικά στον κάθε σύμβουλο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/19-07-2018 τ.Α') «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006, δεδομένου ότι σε σύνολο **35** Δημοτικών Συμβούλων, παρόντες ήταν **25** δηλαδή:

**Παρόντες ήταν οι εξής (25):**

Παπαδόπουλος Αθανάσιος (Πρόεδρος Δ.Σ.)  
Βαφειάδης Μιχαήλ  
Δούκας Γεώργιος  
Δρίγκα Χρυσούλα  
Ηλιοπούλου Σταλακτή  
Ιορδανίδου Άννα  
Καρακολίδης Παναγιώτης  
Κατιρτζόγλου Βασίλειος  
Κεϊσογλου Παναγιώτης  
Κεσούλη Λεμονιά  
Κουφοτόλης Νικόλαος  
Μιχτσόγλου Δημήτριος  
Μπάρμπα Μαγδαληνή

Μπέγος Κωνσταντίνος  
Πάνου – Αναστασιάδου Σωτηρία (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.)  
Παλάζη- Τσοχατζίδη Χρυσάνθη  
Πανταζή Βασιλική  
Πουλιάκας Παύλος  
Ταΐρης Γεώργιος  
Τούσκα Ελένη (Γραμματέας Δ.Σ.)  
Φρυδάς Νικόλαος  
Χατζηγαβριήλ Δέσποινα  
Χράπας Παντελής  
Χρυσανθίδης Βασίλειος  
Χρυσάφης Αλέξανδρος

**ΑΠΟΝΤΕΣ (10):** 1) Βαβαζιάνης Αθανάσιος, 2) Γάτσιος Αθανάσιος, 3) Ιχτιάρη Σοφία, 4) Καδής Γεώργιος, 5) Καζακίδης Χρυσοβαλάντης, 6) Καρασουλτάνη -Σιάκκα Χρυσούλα, 7)

Μισιρλής Σπυρίδων, 8) Νυχτοπάτης Γεώργιος, 9) Τουρτούρας Ιωάννης, 10) Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.:

- Βαφειάδης Μιχαήλ, **προσήλθε** κατά τη διάρκεια συζήτησης του 6<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Ηλιοπούλου Σταλακτή και Κατιρτζόγλου Βασίλειος, **προσήλθαν** κατά τη διάρκεια συζήτησης του 6<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και **αποχώρησαν** μετά την ολοκλήρωση συζήτησης του 16<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Δούκας Γεώργιος, **αποχώρησε** κατά τη διάρκεια συζήτησης του 14<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών και Δημοτικών Κοινοτήτων, κλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 και παρών δεν ήταν **ΚΑΝΕΙΣ**.

Τα πρακτικά της Συνεδρίασης τηρήθηκαν από την γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου αναπληρώτρια προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης Συλλογικών Οργάνων κα. Κουκούτση Ελένη.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία ήταν **απούσα** η Δήμαρχος **κα. Μητλιάγκα Βαρβάρα**, που κλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018. Τη Δήμαρχο **αναπλήρωσε** νομίμως η Αντιδήμαρχος **κα. Δρίγκα Χρυσούλα** σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.6 άρθρο 67 ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 6 του ν.5056/2023.

Το Δημοτικό Συμβούλιο στην παραπάνω συνεδρίασή του, στο **6<sup>ο</sup> θέμα** της ημερήσιας διάταξης, ο εισηγητής του θέματος Αντιδήμαρχος **κ. Κουφοτόλης Νικόλαος**, έθεσε υπόψη του συμβουλίου, την υπ' αριθμ. **217/2026** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου περί: «Έγκριση της γνωμοδότησης του νομικού συμβούλου του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλου για την αποδοχή ή μη ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που ανέκυψε με την υπ'αρ.ΑΓ13/23-1-2026 Αγωγή της κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ» κατά του Δήμου Σερρών, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης»

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη:

- Την υπ' αριθμ. πρωτ. **10802/20-03-2026** εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου προς την Δημοτική επιτροπή που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

**ΣΧΕΤ.**

(1) Την αρ. 106/2024 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών

(2) Την αρ. 1143/37130/22-10-2024 Απόφαση Δημάρχου για την απ'ευθείας ανάθεση του έργου: «Αναπροσαρμογή Λεβητοστασίων Σχολικών Κτιρίων Δήμου Σερρών» λόγω κατεπείγουσας ανάγκης στον οικονομικό φορέα «Κ/Ε Π. ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – Γ. ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ», Ε.Δ.Ε.

(2) Η αρ. 980/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής για την Έγκριση της υπ'αρ.106/2024 μελέτης της Δ.Τ.Υ. & της εκτέλεσης με απ' ευθείας ανάθεση του έργου: «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ» λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, η οποία η οποία εγκρίθηκε με την αρ. πρωτ. 110512/1-11-2024 απόφαση της ΑΔΜΘ με την οποία:

α. Εγκρίθηκε η Μελέτη του έργου με τίτλο: «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ», προϋπολογισμού 143.000,00€ με Φ.Π.Α. 24%,

β. Χαρακτηρίστηκε ως κατεπείγουσα η ανάγκη εκτέλεσης του,

- γ. Καθορίστηκε ότι για την ανάθεση της εκτέλεσης του έργου θα ακολουθηθεί η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, (του άρθρου 32 παρ.2γ του Ν.4412/2016),
- δ. Συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαπραγμάτευσης και εξουσιοδοτήθηκε ο Δήμαρχος Σερρών για την έκδοση Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη συμμετοχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης.
- (3) Την αρ. 1063/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής για την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης (του άρθρου 32 παρ.2γ του Ν.4412/2016) για την ανάθεση της εκτέλεσης του έργου: «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ».
- (4) Την αρ. 343/2024 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου για την Αναμόρφωση εγκεκριμένου προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2024 (37η), για τη δημιουργία και ενίσχυση κωδικών εξόδων του Δήμου Σερρών, η οποία εγκρίθηκε με την αρ. πρωτ. 116842/21-11-2024 απόφαση της ΑΔΜ-Θ
- (5) Την αρ. 340/2024 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου για την Τροποποίηση Τεχνικού Προγράμματος Δήμου Σερρών έτους 2024 και ένταξη του έργου «Αναπροσαρμογή Λεβητοστασιών Σχολικών Κτιρίων Δήμου Σερρών», η οποία εγκρίθηκε με την αρ. πρωτ. 118751/27-11-2024 απόφαση της ΑΔΜ-Θ
- (6) Την αρ. πρωτ. 46596/24-12-2024 σύμβαση του έργου «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ» (ΑΔΑΜ 24ΣΥΜΝ016073747 2024-12-24) του Δήμου Σερρών με τον οικονομικό φορέα «Κ/Ξ Π. ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – Γ. ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ» ποσού 112.116,23€ (πλέον ΦΠΑ)
- (7) Το αρ. πρωτ. 215/2024/17-1-2025 έγγραφο της 2ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της ΑΔΜ-Θ περί αποστολής της αρ. 2/2025 Απόφασής της με την οποία ακυρώνεται η αρ. πρωτ. 110512/01-11-2024 Απόφαση του Γραμματέα ΑΔΜ-Θ “Επικύρωση της αρ. 980/2024 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών”. (αρ. πρωτ. 2144/20-01-2025)
- (8) Το γεγονός ότι ο ανάδοχος ολοκλήρωσε τις εργασίες του έργου «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ», στις 17/01/2025, εντός της συμβατικής προθεσμίας και κατέθεσε προς την Υπηρεσία τις παρακάτω αιτήσεις:
- α) Την αρ. πρωτ. 1898/16-01-2025 αίτηση για την υποβολή προς έγκριση της 1ης αναλυτικής επιμέτρησης
- β) Την αρ. πρωτ. 2308/20-01-2025 αίτηση για την υποβολή και έγκριση του 1ου πίνακα μείωσης κρατήσεων
- γ) Την αρ. πρωτ. 2309/20-01-2025 αίτηση για την υποβολή του 1ου Απολογιστικού πίνακα και του 1ου Λογαριασμού του έργου
- (9) Το αρ. πρωτ. 2864/23-1-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών προς τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου για υπόδειξη ενεργειών μετά την κοινοποίηση του αρ. πρωτ. 215/2024/17-1-2025 εγγράφου της 2ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της ΑΔΜ-Θ.
- (10) Το αρ. πρωτ. 14207/28-4-2025 απαντητικό έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου με το οποίο γνωμοδοτεί προς την Υπηρεσία να αναμένει την έκδοση απόφασης του Τριμελές Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης επί της με αρ. καταχώρησης ΑΚ90/13-3-2025 Αίτησης ακύρωσης κατά της 2ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της ΑΔΜ-Θ
- (11) Το αρ. πρωτ. 15669/8-5-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών προς τον ανάδοχο οικονομικό φορέα περί διαβίβασης του αρ. πρωτ. 14207/28-4-2025 εγγράφου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου
- (12) Το αρ. πρωτ. 9087/10-3-2026 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών περί διαβίβασης της αρ. 476/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α' Ακυρωτικό)
13. Η με αριθμό εισαγωγής ΑΓ 13/23-1-2026 Αγωγή της κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ κατά

του Δήμου Σερρών προς το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης

Με την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ 13/23-1-2026 Αγωγή της κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ κατά του Δήμου Σερρών προς το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης η ενάγουσα αιτείται την καταβολή ποσού 93. 215,97 € για την εκτέλεση έργου σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 46596/24-12-2024 σύμβαση μεταξύ αυτής και του Δήμου Σερρών για την «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ» με συμβατική δαπάνη 112.116,23 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και 139.024,12 ευρώ με Φ.Π.Α. 24%.

Με την με αριθμό 1143/2024 (αριθ. πρωτοκόλλου 37130/22-10-2024) Απόφαση της Δημάρχου Σερρών, με την οποία αποφασίστηκαν τα εξής: α) Η έγκριση της προαναφερόμενης και με αρ. 106/2024 μελέτης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του έργου «Αναπροσαρμογή Λεβητοστασίων Σχολικών Κτιρίων Δήμου Σερρών» λόγω του κατεπείγοντος συνολικού προϋπολογισμού 115.322,58€ (χωρίς το Φ.Π.Α.24%) ή 143.0000,00€ (συμπ/νου ΦΠΑ 24%), β) Ο χαρακτηρισμός της ανωτέρω μελέτης ως κατεπείγουσας και η έγκριση του τρόπου εκτέλεσής της, με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, του άρθρου 32 παρ. 2γ, του Ν. 4412/2016 καθώς οι περιστάσεις που αναφέρονται σε αυτήν την απόφαση, για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν θα μπορούσαν να προβλεφθούν από την αναθέτουσα αρχή, γ) Η έγκριση της διενέργειας κατασκευής του έργου: «Αναπροσαρμογή Λεβητοστασίων Σχολικών Κτιρίων Δήμου Σερρών», δ) Η έγκριση της κατεπείγουσας απευθείας ανάθεσης εκτέλεσης του έργου: «Αναπροσαρμογή Λεβητοστασίων Σχολικών Κτιρίων Δήμου Σερρών» στον οικονομικό φορέα «Κ/Ξ Π. ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – Γ. ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ», Ε.Δ.Ε. κάτοχοι των α) υπ' αρ. 17236 Πτυχίου ΜΕΕΠ κατηγορίας 2η τάξης σε έργα Οικοδομικά και β) υπ' αρ. 16355 Πτυχίου ΜΕΕΠ κατηγορίας Α2 για έργα Ηλεκτρομηχανολογικά αντίστοιχα, ε) Η εγγραφή στο Τεχνικό Πρόγραμμα του έτους 2024 του Δήμου Σερρών και αναμόρφωση του Προϋπολογισμού έτους 2024, στ) Η συγκρότηση επιτροπής διαπραγμάτευσης από υπαλλήλους της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, η) Η εν λόγω απόφαση να υποβληθεί προς έγκριση στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 58 του ν. 3852/2010, θ) Η εγγραφή της πίστωσης στον προϋπολογισμό του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 158, παρ. 7 του Ν. 3463/2006, θα γίνει στην πρώτη μετά την ανάθεση, συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών.

Η παραπάνω απόφαση της Δημάρχου Σερρών εγκρίθηκε με την με αριθμό 980/29-10-2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών (ΑΔΑ: ΡΔ73Ω10-ΟΨ9) , η οποία επίσης κρίθηκε νόμιμη με το υπ' αριθμ. 110512/01-11-2024 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικού Οικονομικού της Δ/σης Διοίκησης της Γενικής Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης .

Με την με αριθμό 1063/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών (ΑΔΑ: 9ΔΛΤΩ10-Ρ5Τ), με θέμα: «Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης (του άρθρου 32 παρ.2γ του Ν.4412/2016) για την ανάθεση της εκτέλεσης του έργου: «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ», αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία: α) η έγκριση του από 7/11/2024 Πρακτικού της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης (του άρθρου 32 παρ.2γ του Ν.4412/2016) για την εκτέλεση του έργου: «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ» προϋπολογισμού δαπάνης 143.000,00€, με ΦΠΑ 24%. β) η κήρυξη αναδόχου για την εκτέλεση του έργου: «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ», του οικονομικού φορέα «Κ/Ξ Π. ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – Γ. ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ», ο οποίος προσέφερε την μεγαλύτερη

έκπτωση 3,00% και συνολικό ποσό 112.116,23€ χωρίς ΦΠΑ, (139.024,12€ με ΦΠΑ 24%), γιατί η προσφορά του είναι πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της πρόσκλησης και της μελέτης.

Με την με αριθμό 343/20-11-2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών (ΑΔΑ:9ΜΜΥΩ10-ΞΕΖ) αποφασίστηκε ομόφωνα η αναμόρφωση του σκέλους των εσόδων και εξόδων του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2024 (37η) με την μεταφορά πιστώσεων από κωδικούς εξόδων που δεν αναμένεται να χρησιμοποιηθούν οι πιστώσεις τους, ενώ βεβαιώθηκε ότι το σύνολο του αποθεματικού δεν υπερβαίνει το 5% των τακτικών εσόδων του Δήμου, όπου μεταξύ των άλλων δημιουργήθηκε και ο κωδικός εξόδων με χρηματοδότηση ΣΑΤΑ Σχολείων με ΚΑ 30.7336.006 και περιγραφή ΚΑΕ «ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ».

Με την με αριθμό 340/20-11-2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών (ΑΔΑ:Ρ489Ω10-ΓΚΓ) αποφασίστηκε ομόφωνα από το Δημοτικό Συμβούλιο Σερρών η έγκριση της Τροποποίησης του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου Σερρών έτους 2024, με την εγγραφή σε αυτό του έργου με τίτλο: «Αναπροσαρμογή Λεβητοστασιών Σχολικών Κτιρίων Δήμου Σερρών», προϋπολογισμού 143.000,00 € με Φ.Π.Α. 24% η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 118751/27-11-2024 απόφαση του Τμήματος Διοικητικού Οικονομικού της Δ/σης Διοίκησης της Γενικής Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης

Με την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 2024/43416/03-12-2024 (ΑΔΑ:ΨΞΩ7Ω10-ΝΧΣ) (ΑΔΑΜ:24REQ0158943442024-12-03) Απόφαση Ανάλυσης Υποχρέωσης αποφασίστηκε η έγκριση δέσμευσης πίστωσης ύψους 143.000,00€ για την πληρωμή της δαπάνης σε βάρος της πίστωσης του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου Σερρών του προαναφερόμενου ΚΑΕ 30.7336.006 (ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ) οικονομικό έτος 2024.

Στις 24-12-2024 υπογράφηκε η σχετική και με αριθμό πρωτοκόλλου 46596/24-12-2024 Σύμβαση Εκτέλεσης Έργου «ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ» μεταξύ του Δήμου Σερρών και του Αναδόχου (ΑΔΑΜ:24ΣΥΜV016073747 2024-12-2024)

Εν τω μεταξύ κατατέθηκε προσφυγή από μειωπηφίσαντες δημοτικούς συμβούλους στον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης κατά της με αριθμό 980/29-10-2024 Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών η οποία και δεν εξετάστηκε καθότι με την με αριθμό πρωτοκόλλου 110512/01-11-2024 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης είχε ήδη επικυρωθεί η με αριθ. 980/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών . Στην συνέχεια ασκήθηκε από τους ίδιους συμβούλους προσφυγή απευθείας προς την 2η Ειδική Επιτροπή του αρ. 152 του Ν.3463/2006 "Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων" της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 186/18-11-2024 στρεφόμενης κατά της προαναφερόμενης και με αριθμό πρωτοκόλλου 110512/01-11-2024 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, η οποία έγινε δεκτή με την με αριθμό 2/2025 Απόφαση της (Πρακτικό 1/2025 της 1ης/13-01-2025 Συνεδρίασης).

Κατά της ανωτέρω απόφασης της 2ης Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Ν.3463/2006 ασκήθηκε αίτηση ακύρωσης από την πλευρά του Δήμου Σερρών ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, το οποίο με την υπ' αριθμ. Α 476/2025 απόφασή του έκρινε ότι η ως άνω 110512/1.11.2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο αυτεπαγγέλτου ελέγχου νομιμότητας της 980/29.10.2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του αιτούντος Δήμου Σερρών, στερείτο εκτελεστού χαρακτήρα καθόσον περιορίζεται στη διαπίστωση ότι είναι νόμιμη η ως άνω απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, και δεν επιφέρει μεταβολή στον νομικό

κόσμο . Επομένως και η με αριθμό 2/2025 Απόφαση της 2ης Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Ν.3463/2006 αποφαινόμενη επί της νομιμότητας μη εκτελεστής πράξης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ούτε αυτή έχει εκτελεστό χαρακτήρα και επομένως προσβάλλεται απαραδέκτως .

Εν τω μεταξύ στο χρονικό διάστημα μέχρι την έκδοση της με αριθμό 2/2025 Απόφασης της 2ης Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Ν.3463/2006 (Πρακτικό 1/2025 της 1ης/13-01-2025 Συνεδρίασης) και την κοινοποίησή της στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Σερρών στις 17-1-2025 , ήδη είχε εκτελεστεί το έργο από την ανάδοχο κοινοπραξία. Το έργο αφορούσε εργασίες στο Λεβητοστάσιο του Εργαστηριακού Κέντρου Σερρών , στο λεβητοστάσιο του Δημοτικού Σχολείου της δημοτικής κοινότητας Κάτω Καμήλας και το Λεβητοστάσιο του Νηπιαγωγείου της τοπικής κοινότητας Λευκώνα.

Η ανάδοχος Κοινοπραξία κατέθεσε στην Τεχνική υπηρεσία την αρ. πρωτ. 1898/16-01-2025 αίτηση για την υποβολή προς έγκριση της 1ης αναλυτικής επιμέτρησης β) Την αρ. πρωτ. 2308/20-01-2025 αίτηση για την υποβολή και έγκριση του Ιου πίνακα μείωσης κρατήσεων και γ) Την αρ. πρωτ. 2309/20-01-2025 αίτηση για την υποβολή του Ιου Απολογιστικού πίνακα και του Ιου Λογαριασμού του έργου. Όλα τα παραπάνω ελέγχθηκαν από την Τεχνική Υπηρεσία αλλά δεν υπογράφηκαν - θεωρήθηκαν διότι εν τω μεταξύ είχε κοινοποιηθεί η με αριθμό 2/2025 Απόφαση της (Πρακτικό 1/2025 της 1ης/13-01-2025 Συνεδρίασης, με την οποία ακυρώθηκε η 110512/1.11.2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, η οποία είχε κρίνει νόμιμη και εκτελεστή την υπ' αριθμ. 980/29.10.2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, που ενέκρινε την εκτέλεση του έργου με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, του άρθρου 32 παρ. 2γ, του Ν. 4412/2016, λόγω ύπαρξης κατεπείγουσας ανάγκης.

Με το υπ' αριθμ. 9201/18-3-2026 έγγραφο της Δ/σης τεχνικών υπηρεσιών βεβαιώνεται ότι οι εργασίες που αποτυπώνονται στην εν λόγω αγωγή , ανταποκρίνονται στις πραγματικά εκτελεσθείσες εργασίες κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης και οι οποίες περιλαμβάνουν τις εργασίες της σύμβασης, απρόβλεπτες εργασίες και απολογιστικές εργασίες.

Με το ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147), ορίζεται στο άρθρο 32 ότι: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α)...β)...γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη. 3...6...» . Το άρθρο 32Α του Ν.4412/2016 παρ. β', σύμφωνα με το οποίο εξαιρούνται της υποχρεωτικής εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 22, περί κανόνων που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες, του άρθρου 36, περί υποχρέωσης χρήσης και λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, της παρ. 1 του άρθρου 72, περί εγγυήσεων, και των παρ. 1 έως 4 του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, οι ακόλουθες περιπτώσεις του άρθρου 32, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση όπου η ανάθεση έχει επείγοντα χαρακτήρα σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 2 .

Στο άρθρο 904 του Αστικού Κώδικα ορίζεται ότι: «Όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημιά άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια. Η υποχρέωση αυτή γεννιέται ιδίως σε περίπτωση παροχής αχρεώστητης ή παροχής για αιτία που δεν επακολούθησε ή έληξε ή αιτία παράνομη ή ανήθικη. Με παροχή εξομοιώνεται και η συμβατική αναγνώριση ότι υπάρχει ή δεν υπάρχει χρέος». Από τις ανωτέρω διατάξεις, έχουσες εφαρμογή και επί του Δημοσίου και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου καθ' όσον υπέρ αυτών δεν καθιερώνεται εξαίρεση (Α.Π. 1462/2012, 1225/2008 κ.ά.), προϋποθέσεις θεμελιώσεως της αξιώσεως αδικαιολογήτου πλουτισμού είναι α) ο πλουτισμός του υποχρέου, β) η επέλευση του πλουτισμού από την περιουσία ή με ζημιά του άλλου, γ) αιτιώδης συνάφεια μεταξύ πλουτισμού και ζημίας και δ) έλλειψη νομίμου αιτίας (βλ. Α.Ε.Δ. 3/2010, Σ.τ.Ε. 651/2018, 528/2014 κ.ά.), το δε βάρος αποδείξεως τούτων φέρει ο ενάγων (βλ. Σ.τ.Ε. 2170/2015). Ειδικότερα, έλλειψη νομίμου αιτίας συνιστά, μεταξύ άλλων, η περίπτωση ακύρου συμβάσεως (βλ. Σ.τ.Ε. 2873/2019, 3499/2014, ΣτΕ 839/2012, 2807, 3710/2010, 2229/2009, κ.ά./Α.Π. 1462/2012, 1225/2008 κ.ά.), επί δε προμήθειας προϊόντων ή παροχής υπηρεσιών χωρίς να υφίσταται έγκυρη συμβατική σχέση ο λήπτης αυτών υποχρεούται να αποδώσει την αποκτηθείσα χωρίς νόμιμη αιτία ωφέλεια, συνισταμένη, σε περίπτωση αδυναμίας αυτοΐσας αποδόσεως, στην χρηματική αποτίμηση του έργου ή των προϊόντων ή των υπηρεσιών που έλαβε και στην εξοικονομηθείσα δαπάνη, στην οποία θα υποβαλλόταν εάν είχε συνάψει έγκυρη σύμβαση με άλλο πρόσωπο το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες (βλ. ΑΠ 1308/2021, (ΣτΕ 2873/2019, Α.Π. 1462/2012, 1490/2008, 1225/2008, 1442/2014, κ.ά.). Εξ άλλου, η αξίωση αδικαιολογήτου πλουτισμού είναι επιβοηθητικής φύσεως και μπορεί να ασκηθεί μόνο όταν λείπουν οι προϋποθέσεις θεμελιώσεως της αξιώσεως σε σύμβαση ή αδικοπραξία (βλ. Σ.τ.Ε. 2367/2017, 3499/2014 κ.ά.).

Ο Δήμος Σερρών θεωρεί ότι νομίμως ανατέθηκε το έργο με την διαδικασία των άρθρων 32 , 32Α και 118 του ν. 4412/2016 και ότι η σύμβαση είναι ισχυρή αφού η με αριθμό 2/2025 Απόφαση της 2η Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Ν.3463/2006 αποφαινόμενη επί της νομιμότητας μη εκτελεστής πράξης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα, όπως κρίθηκε άλλωστε με την υπ' αριθμ. Α 476/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης .

Ακόμη και εάν θεωρηθεί ότι η διαδικασία ανάθεσης του έργου έπασχε για κάποιους λόγους από ακυρότητα όσον αφορά την τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας , η κοινοπραξία ασκεί την αγωγή της επικουρικά και με τις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού οπότε θεωρώ ότι αυτή θα γίνει δεκτή κατά τις διατάξεις αυτές καθότι το έργο εκτελέστηκε από την ανάδοχο Κοινοπραξία σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 9201/18-3-2026 έγγραφο της Δ/σης τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου Σερρών όπου σημειώνεται ότι το έργο μέχρι την τελευταία μέρα εργασιών του (17/1/2025) αποτελούσε ένα πλήρες λειτουργικό έργο και είχαν περαιωθεί οι εργασίες που προβλέπονταν αλλά δεν πληρώθηκαν λόγω της διακοπής των διαδικασιών για την έγκριση του λογαριασμού του έργου λόγω της κοινοποίησης της αρ. 2/2025 Απόφασής της 2ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της ΑΔΜ-Θ που αφορούσε την ακύρωση της αρ. πρωτ. 110512/01-11-2024 Απόφασης του Γραμματέα ΑΔΜ-Θ με την οποία κρίθηκε νόμιμη και εκτελεστή η με αρ. 980/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών.

Σύμφωνα με τον σχετικό πίνακα που επισυνάπτεται στο υπ' αριθμ. 9201/18-3-2026 έγγραφο της Δ/σης τεχνικών υπηρεσιών του Δήμου Σερρών εκτελέστηκαν συνολικά εργασίες αξίας 93.215,97 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ ότι είναι δυνατή η ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς διά συμβιβασμού σύμφωνα με το άρθρο 126B του κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και θα αποβεί προς όφελος του Δήμου Σερρών καθότι η δικαστική κρίση επί της αγωγής θα καταλήξει να επιβαρύνει τον Δήμο Σερρών με τόκους , δικαστικά έξοδα και δαπάνες

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 και 74Α του ν. 3852/2010 για τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής

.....  
 ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Επειδή το αντικείμενο του συμβιβασμού έχει αντικείμενο, ποσό άνω των 60.000 € Για τον λόγο αυτό παρακαλούμε να εισηγηθείτε σύμφωνα με το άρθρα 72 και 74Α του ν. 3852/2010 την λήψη σχετικής απόφασης από το Δημοτικό συμβούλιο ήτοι

α. Την αποδοχή της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς διά συμβιβασμού σύμφωνα με το άρθρο 126B του κώδικα Διοικητικής Δικονομίας με την κοινοπραξία με την επωνυμία «ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ» διότι θα αποβεί προς όφελος του Δήμου Σερρών καθότι η δικαστική κρίση επί της αγωγής με αριθμό κατάθεσης ΑΓ 13/23-1-2026 θα καταλήξει να επιβαρύνει τον Δήμο Σερρών με τόκους , δικαστικά έξοδα και δαπάνες

β. Την έγκριση καταβολής στην ενάγουσα κοινοπραξία με την επωνυμία «ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ με ΑΦΜ: 802641520 Δ.Ο.Υ. Σερρών του ποσού των

93. 215,97 €, για την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ 13/23-1-2026 αγωγής κατά του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης -Γ Τμήμα Ουσίας , υπό τον όρο ότι θα δηλώσει εγγράφως την παραίτησή της από την καταβολή τόκων υπερημερίας, επιδικίας και δικαστικών εξόδων και ότι με την καταβολή δεν θα έχει καμμία αξίωση ή απαίτηση από οιαδήποτε αιτία σχετική με την εν λόγω αναφερόμενη στην αγωγή σύμβαση.

Να εξουσιοδοτηθεί ο υπογράφων δικηγόρος με πάγια αντιμισθία ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Σερρών να παραστεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Γ Τμήμα Ουσίας και της ορισθείσας Εισηγήτριας Εφέτη Δ.Δ. Μελετιλίδου Σεβαστής, και να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς με τους όρους που περιγράφονται ανωτέρω και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126β του κώδικα διοικητικής δικονομίας».

- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 74Α του ν. 3852/2010,
- Τις διατάξεις του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας,
- Τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και του άρθρου 904 Αστικού Κώδικα,

- Την εκκρεμή αγωγή με αριθμό κατάθεσης ΑΓ 13/23-01-2026 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης,
- Το γεγονός ότι το αντικείμενο του συμβιβασμού υπερβαίνει το ποσό των 60.000 €,

και κατόπιν σχετικής συζήτησης κατά την οποία **ο εισηγητής του θέματος, Αντιδήμαρχος κ. Κουφοτόλης Νικόλαος**, έλαβε τον λόγο και ανέπτυξε την εισήγηση αναφορικά με την αποδοχή ή μη ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, η οποία έχει ανακύψει από αγωγή κοινοπραξίας που αφορά το έργο «Αναπροσαρμογή Λεβητοστασίων Σχολικών Κτιρίων Δήμου Σερρών», προϋπολογισμού 143.000,00 € με Φ.Π.Α., το οποίο εκτελέστηκε με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2γ του Ν. 4412/2016.

Το εν λόγω έργο αφορά παρεμβάσεις σε σχολικές μονάδες του Δήμου Σερρών και εκτελέστηκε βάσει της σχετικής μελέτης των υπηρεσιών του Δήμου (Σεπτέμβριος 2024), κατόπιν εγγράφων που τεκμηρίωσαν την ανάγκη εκτέλεσης των συγκεκριμένων παρεμβάσεων. Η διαδικασία εγκρίθηκε από τα αρμόδια όργανα, ενώ η οικεία σύμβαση υπεγράφη την 24-12-2024 και το έργο έχει ήδη ολοκληρωθεί.

Σύμφωνα με τη βεβαίωση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου (18-03-2026), οι εργασίες που αποτελούν αντικείμενο της αγωγής έχουν εκτελεστεί πλήρως και αντιστοιχούν σε ποσό ύψους 93.215,97 €.

Η Νομική Υπηρεσία εισηγείται την αποδοχή της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, ως οικονομικά συμφέρουσας για τον Δήμο, προκειμένου να αποφευχθεί περαιτέρω επιβάρυνση από τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα σε περίπτωση συνέχισης της δικαστικής διαδικασίας.

Κατά τη συζήτηση επισημάνθηκε ότι η απόφαση της αρμόδιας δεύτερης ειδικής επιτροπής περί ακύρωσης της επικύρωσης της ανάθεσης, κρίθηκε από το Διοικητικό Εφετείο ως στερούμενη εκτελεστού χαρακτήρα. Αυτό είναι το μείζον.

Ο εισηγητής τόνισε εκ νέου ότι εκτελεστή διοικητική πράξη είναι εκείνη η οποία παράγει άμεσα έννομα αποτελέσματα και επιφέρει μεταβολή στο νομικό καθεστώς. Κατόπιν τούτου, ζήτησε τη νομική επιβεβαίωση επί του ζητήματος από τους παριστάμενους Δημοτικούς συμβούλους που έχουν την ιδιότητα του νομικού.

Παράλληλα, τονίστηκε ότι η διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση έχει εφαρμοστεί από τον Δήμο αποκλειστικά σε εξαιρετικές περιπτώσεις κατεπείγοντος, ιδίως για την κάλυψη αναγκών σχολικών υποδομών και την αποκατάσταση ζημιών, με ενδεικτική αναφορά σε αντίστοιχες παρεμβάσεις σε σχολικές μονάδες.

Τέλος, υπογραμμίστηκε ότι οι σχετικές παρεμβάσεις πραγματοποιήθηκαν προς διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των σχολικών μονάδων και για την αντιμετώπιση άμεσων και επιτακτικών αναγκών, με την επισήμανση της νομιμότητας και της αναγκαιότητας της ακολουθηθείσας διαδικασίας.

**Κατά τη συζήτηση του θέματος, ο Δημοτικός Σύμβουλος και επικεφαλής της Μείζονος Αντιπολίτευσης της Παράταξης «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΣΕΡΡΑΙΩΝ» κ. Χρυσάφης Αλέξανδρος** έλαβε τον λόγο και εξέφρασε τις επιφυλάξεις του σχετικά με τη διαδικασία ανάθεσης του έργου.

Υποστήριξε ότι η αρχική διαδικασία δεν θα έπρεπε να έχει χαρακτηριστεί ως κατεπείγουσα, καθώς υπήρχε επαρκής χρόνος προγραμματισμού, και συνεπώς δεν δικαιολογείται η επιλογή της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. Επανέλαβε ότι, δεδομένης της έγκαιρης ενημέρωσης από τα σχολεία για τα προβλήματα στα λεβητοστάσια, θα μπορούσε να είχε ακολουθηθεί κανονική διαγωνιστική διαδικασία αντί για απευθείας ανάθεση.

Αναφέρθηκε στις προσφυγές που κατατέθηκαν και στις σχετικές αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων, επισημαίνοντας ιδιαίτερα ότι η Επιτροπή του άρθρου 152 έκρινε πως δεν τεκμηριώνεται ο κατεπείγων χαρακτήρας, τονίζοντας ότι ήταν το μόνο όργανο που εξέτασε την ουσία της υπόθεσης.

Παράλληλα, εξέφρασε προβληματισμούς για το οικονομικό σκέλος του έργου, σημειώνοντας ότι η τελική δαπάνη ήταν χαμηλότερη από την αρχική σύμβαση. Διατύπωσε ερωτήματα σχετικά με τη διαφορά μεταξύ προϋπολογισμού και τελικού κόστους, αποδίδοντάς τη σε μη εκτέλεση εργασιών και επισημαίνοντας την απουσία τεχνικής τεκμηρίωσης που να δικαιολογεί τη μείωση του ποσού. Ανέφερε επίσης ότι δεν υπήρχε επίσημη τεχνική βεβαίωση κατά την παράδοση του έργου και ότι οι σχετικές διαδικασίες φαίνεται να ακολούθησαν την προσφυγή και όχι να προηγήθηκαν.

Επιπλέον, διατύπωσε επιφυλάξεις σχετικά με τη διαδικασία ανάθεσης, τη σχέση του αναδόχου με πρόσωπα της διοίκησης και τη συνολική οικονομική διαχείριση του έργου.

Όσον αφορά την πρόταση για ενδοδικαστικό συμβιβασμό, δήλωσε ότι η παράταξή του διαφωνεί, υποστηρίζοντας ότι η υπόθεση θα πρέπει να κριθεί δικαστικά. Χαρακτήρισε τη διαδικασία του συμβιβασμού προβληματική και σημείωσε ότι, εάν η απόφαση του Εφετείου ήταν ευνοϊκή για τον Δήμο, δεν θα υπήρχε ανάγκη για μια τέτοια εξέλιξη.

Τέλος, τόνισε ότι το ζήτημα είναι πρωτίστως πολιτικό και θεσμικό και όχι μόνο νομικό. Ανέφερε ότι η νομική προσέγγιση που παρουσιάστηκε είναι τεχνική και δεν αγγίζει τον πυρήνα των πολιτικών ευθυνών, καλώντας το Δημοτικό Συμβούλιο να λάβει μια καθαρά πολιτική απόφαση, με πλήρη επίγνωση των συνεπειών της.

**Ο Αντιδήμαρχος κ. Πουλιάκας Πάυλος**, αναφορικά με τη συγκεκριμένη εισήγηση, έλαβε τον λόγο και ανέφερε συνοπτικά τα εξής:

Ο χαρακτηρισμός του έργου ως κατεπείγον κρίθηκε αναγκαίος, καθώς, σύμφωνα με ελέγχους της αρμόδιας Υπηρεσίας, τα λεβητοστάσια των σχολικών μονάδων είχαν διαπιστωθεί ως ακατάλληλα και απαιτούνταν άμεσες παρεμβάσεις για τη διασφάλιση της λειτουργικής επάρκειας και της ασφαλούς θέρμανσης των σχολικών εγκαταστάσεων.

Επιπλέον, έκανε αναφορά σε σχετικά υπηρεσιακά έγγραφα που τεκμηριώναν προβλήματα στη θέρμανση σχολικών μονάδων και στην ανάγκη άμεσης αποκατάστασης των σχετικών εγκαταστάσεων πριν την έναρξη της χειμερινής περιόδου, επισημαίνοντας ότι σε διαφορετική περίπτωση η υλοποίηση των απαιτούμενων εργασιών θα μετατίθετο χρονικά σε σημαντικό βαθμό.

«Περιληπτικά, όσον αφορά το έκτακτο. Το έκτακτο είναι έκτακτο γιατί η πολεοδομία το καλοκαίρι για τα δύο σχολεία πήγε, έκανε έλεγχο και είδε ότι είναι ακατάλληλα τα λεβητοστάσια και έπρεπε να γίνουν. Όσον αφορά την Κάτω Καμήλα ήρθε χαρτί στο τέλος του καλοκαιριού, το οποίο λέει ότι τα κλιματιστικά που μπήκαν είναι ανεπαρκή, δεν μπορούμε να δουλέψουμε με φυσιολογικές συνθήκες, σχολείο είμαστε, παιδιάκια υπάρχουν. Άρα, λοιπόν, θα έπρεπε να κάνουμε κάτι το οποίο θα έπρεπε μέχρι τέλη Οκτωβρίου, τέλη Νοέμβριου το πολύ να λειτουργήσουν καινούργια λεβητοστάσια στα σχολεία αυτά.»

Σε σχέση με ζητήματα που τέθηκαν ως προς τη διαδικασία ανάθεσης και τον ανάδοχο, ανέφερε ότι η επιλογή συνεργασίας με επαγγελματίες της ίδιας τοπικής αγοράς είναι, σε πολλές περιπτώσεις, αναπόφευκτη λόγω των περιορισμένων διαθέσιμων επιλογών, διευκρινίζοντας ότι δεν προκύπτει ουσιαστική επιχειρηματική δραστηριότητα ή στοιχείο που να επηρεάζει την ορθή εκτέλεση του έργου.

Τέλος, αναφέρθηκε ενδεικτικά σε άλλο έργο του Δήμου (Πλατεία Ειρήνης), σημειώνοντας ότι η τελική δαπάνη του έργου ήταν χαμηλότερη από τον αρχικό προϋπολογισμό, ως ένδειξη ορθής οικονομικής διαχείρισης και αποτελεσματικής υλοποίησης δημοτικών έργων.

**Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρυσανθίδης Βασίλειος** έλαβε τον λόγο και ανέφερε ότι το ζήτημα των λεβητοστασίων είχε γνωστοποιηθεί εγκαίρως προς τον Δήμο από τις αρχές του έτους, με σχετικά έγγραφα τα οποία και επικαλέστηκε. Επισήμανε ότι η παράταξή του δεν διαφωνεί με την αναγκαιότητα εκτέλεσης των έργων, πλην όμως διατυπώνει ένσταση ως προς τον χαρακτηρισμό τους ως κατεπείγοντων, υποστηρίζοντας ότι υπήρχε επαρκές χρονικό περιθώριο για την τήρηση των προβλεπόμενων διαγωνιστικών διαδικασιών, σύμφωνα με την επίσημη αλληλογραφία.

Αναφέρθηκε στη διαδικασία ανάθεσης, καθώς και σε διοικητικές αποφάσεις και δικαστικές προσφυγές που έχουν ανακύψει, εκφράζοντας την άποψη ότι η εξέλιξη της υπόθεσης αναδεικνύει ζητήματα νομιμότητας κατά τη διαδικασία υλοποίησης του έργου.

Τόνισε ότι η απόφαση του Διοικητικού εφετείου γνωστοποιήθηκε στον Δήμο στις 09.12.2025 και ως μέλος της Δ.Ε. δεν γνώριζε τίποτα το απέκρυψε η διοίκηση και έγινε γνωστό στην προηγούμενη συνεδρίαση της Δ.Ε. Επίσης ανέφερε ότι κατά την συζήτηση του θέματος την περασμένη περίοδο είχε αναφέρει ότι θα πρέπει ο ανάδοχος να καταθέσει αγωγή κατά του Δήμου και εφόσον εκτέλεσε το έργο σε όλες σχεδόν τις περιπτώσεις δικαιώνονται με την αιτιολογία του αδικαιολόγητου πλουτισμού, όμως η κα Δήμαρχος ήταν σίγουρη ότι ο Δήμος θα δικαιωθεί και θα εκπέσει η απόφαση της επιτροπής του άρθρου 152 πράγμα το οποίο δεν έγινε όπως αποδεικνύεται. Ο ανάδοχος κατέθεσε αγωγή στις 23.01.2026, αφού δηλαδή ενημερώθηκε για την απόρριψη της ένστασης του Δήμου, εάν την είχε καταθέσει εξ αρχής σήμερα δεν θα μιλούσαμε για ενδοδικαστικό συμβιβασμό και το θέμα θα είχε τελειώσει

Επισήμανε ότι η σύμβαση που υπογράφηκε ανέρχονταν στο ποσό των 139.000,00€ τελικά το έργο εκτελέστηκε οικονομικό αντικείμενο χαμηλότερο του αρχικά προβλεπόμενου (93.000,00€), και όπως ανέφερε ο αρμόδιος αντιδήμαρχος η διαφορά αυτή οφείλεται στη μη εκτέλεση μέρους των εργασιών, είναι έτσι όμως ; το έργο παραλήφθηκε και τέθηκε σε λειτουργία από τον Ιανουάριο του 2025 τότε υπήρξε κάποιο έγγραφο από την αρμόδια υπηρεσία για μη εκτέλεση εργασιών; υποστηρίζοντας ότι η προσφυγή της αντιπολίτευσης ήταν αυτή που συνέβαλε, κατά την άποψή του, στη διασφάλιση οικονομικού οφέλους για τον Δήμο μέσω της μείωσης του τελικού κόστους του έργου.

Επιπλέον, διατύπωσε επιφυλάξεις ως προς ζητήματα διαφάνειας στη διαδικασία ανάθεσης και ως προς τις σχέσεις αναδόχων με πρόσωπα της διοίκησης αναφέροντας τον γενικό γραμματέα, ο οποίος ήταν συνεταίρος σε άλλη εταιρεία με τον ανάδοχο .

Για την παρουσία του νομικού συμβούλου της Δημάρχου σε μεταγενέστερη τοποθέτησή του, ανέφερε ότι ο κ. Καλαιτζής είναι εξάιρετος νομικός, με τον οποίο διατηρεί και προσωπική σχέση και δεν αμφισβητεί την επιστημονική του επάρκεια, άλλωστε το προβλέπει και η νομοθεσία να μπορεί να παρέχει συμβουλές , διευκρινήσεις κλπ στα συλλογικά όργανα του δήμου, παρά ταύτα, εξέφρασε την άποψη ότι, λόγω της σοβαρότητας του ζητήματος, θα έπρεπε να παρίσταται και να εισηγείται το θέμα ο νομικός σύμβουλος του Δήμου με

αντιμισθία κ. Αμαξόπουλος, δεδομένου ότι πρόκειται για υπόθεση που αφορά διαδικασίες ιδιαίτερης θεσμικής βαρύτητας.

Επιπροσθέτως, εξέφρασε προβληματισμό σχετικά με τον τρόπο λήψης υπόψη της απόφασης της 2ης Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152, επισημαίνοντας ότι, κατά την άποψή του, πρόκειται για υφιστάμενη διοικητική πράξη η οποία δεν έχει ακυρωθεί με δικαστική απόφαση και επομένως είναι σε ισχύ. Ως εκ τούτου, ανέφερε πως θα προβούμε σε ενδοδικαστικό συμβιβασμό την στιγμή που υπάρχουν δύο αποφάσεις απορριπτικές για την διαδικασία που ακολουθήθηκε από την Δημοτική αρχή. Επίσης ανέφερε σύμφωνα με τα όσα επικαλείται η δημοτική αρχή, όταν οι απορριπτικές αποφάσεις είναι υπέρ της διοίκησης τότε είναι εκτελεστές όταν είναι σε βάρος της διοίκησης όχι, αν είναι δυνατόν;

Τονίστηκε ότι υπήρχαν διαδοχικά υπηρεσιακά έγγραφα σε διαφορετικές χρονικές περιόδους (Ιανουάριος, Ιούνιος κ.λπ.), που διαβιβάστηκαν μεταξύ υπηρεσιών του Δήμου, και ότι η διαχείρισή τους εμπίπτει στις αρμοδιότητες της εκάστοτε διοίκησης. Υποστηρίχθηκε ότι η ευθύνη ως προς τον χρόνο αντίδρασης και την αξιοποίηση των σχετικών εγγράφων δεν μπορεί να αποδίδεται μονομερώς, αλλά συνδέεται με τη συνολική διοικητική λειτουργία και πορεία της υπόθεσης. Ακόμη ανέφερε δεν ξέρει κατά πόσον θα προσκομιστούν από τον Δήμο στον αρμόδιο δικαστή οι δύο απορριπτικές αποφάσεις ( του άρθρου 152 του ν.3463\2006 και του διοικητικού εφετείου)

Επισημάνθηκε ότι διαχρονικά συμμετέχει στην αντιπολίτευση και έχουν εγκρίνει ομόφωνα ενδοδικαστικούς συμβιβασμούς, όμως δεν υπήρχαν απορριπτικές αποφάσεις όπως στην προκειμένη περίπτωση, γεγονός που τέθηκε ως ζήτημα συνέπειας. Παράλληλα, εξέφρασε ανησυχία για το ζήτημα της ενδεχόμενης ατομικής ευθύνης των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, επισημαίνοντας ότι δεν είναι σαφές, κατά την άποψή του, με ποιον τρόπο διασφαλίζεται η απαλλαγή τους από τυχόν νομικούς κινδύνους σε περίπτωση αποδοχής του συμβιβασμού.η στάση των δημοτικών παρατάξεων διαχρονικά.

Τέλος δήλωσε ότι η παράταξή του δεν συναινεί στην αποδοχή ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και προτείνει τη συνέχιση της δικαστικής διαδικασίας, διότι μόνο με δικαστική απόφαση μπορούν να ακυρωθούν οι απορριπτικές αποφάσεις που υφίστανται και να πληρωθεί ο ανάδοχος εφόσον δικαιωθεί.

**Η Δημοτική Σύμβουλος και επικεφαλής της Ελάσσονος μειοψηφίας της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Σερρών» κα Τούσκα Ελένη**, λαμβάνοντας τον λόγο ανέφερε:—Πως πράγματι από την εισήγηση φαίνεται πως ο συμβιβασμός θα είναι μια συμφέρουσα επιλογή για τον Δήμο. Ως πολιτικό όργανο, όμως, δεν μπορεί να μην αναδείξει πως όταν θέλει ο νομοθέτης και η δημοτική αρχή να παρακάμψουν, θα έλεγε κάποιος καλοπροαίρετα, τις χρονοβόρες διαδικασίες, τους δημόσιους διαγωνισμούς (που οι ίδιοι θεσμοθετούν κατά το δοκούν), ή να ευνοήσει κάποιες εταιρίες, θα έλεγε κάποιος ίσως πιο υποψιασμένος ή κακοπροαίρετος, νομιμοποιεί απευθείας αναθέσεις έργων δεκάδων χιλιάδων ευρώ στο όνομα του “κατεπείγοντος”.

Διερωτάται, θα έφτανε στο σημείο να είναι “κατεπείγουσα” η αναπροσαρμογή των λεβητοστασιών των σχολικών κτιρίων, αν υπήρχε τακτική συντήρηση, σχεδιασμός των απαραίτητων αντικαταστάσεων, επαρκές και εξειδικευμένο προσωπικό στην τεχνική υπηρεσία που θα μπορούσε να αναλάβει το έργο με αυτεπιστασία; Η απάντηση είναι μάλλον αρνητική.

Επισήμανε ότι η υποχρηματοδότηση των Δήμων από την κεντρική διοίκηση, σε συνδυασμό με τη χρήση των προβλεπόμενων από τον νόμο διαδικασιών απευθείας ανάθεσης, εξυπηρετεί τα συμφέροντα των αναδόχων με απευθείας αναθέσεις σε βάρος των δημοτών που τους

πληρώνουν πανάκριβα. Φτάνοντας στο σημείο να αποδέχονται ως “κανονικότητα” την απευθείας ανάθεση ύψους 140.000 ευρώ.

Τέλος, ανέφερε ότι η παράταξή της δεν αποδέχεται αυτή την κανονικότητα και για τον λόγο αυτό κατατηφίζει .

**Ο Αντιδήμαρχος κ. Κεισόγλου Παναγιώτης, λαμβάνοντας τον λόγο, ανέφερε συνοπτικά τα εξής:** Ότι επιχειρείται, κατά την άποψή του, η τεχνητή σύνδεση του ζητήματος του χαρακτηρισμού του κατεπείγοντος με συγκεκριμένες σχολικές μονάδες και εννοώντας το Δημοτικό Σχολείο της Κάτω Καμήλας, ενώ η ουσιαστική αιτία της παρέμβασης αφορά κυρίως το Εργαστηριακό Κέντρο, το οποίο είχε κριθεί ακατάλληλο από την αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία.

Επισημάνε ότι η Δημοτική Αρχή κλήθηκε να αντιμετωπίσει συνολικά προβλήματα σχολικών υποδομών, μεταξύ των οποίων το Εργαστηριακό Κέντρο, το Νηπιαγωγείο Λευκώνα και το Δημοτικό Σχολείο Κάτω Καμήλας, σημειώνοντας ότι ελήφθη πολιτική απόφαση για την άμεση και συντονισμένη αντιμετώπισή τους.

Στο πλαίσιο αυτό, ανέφερε ότι τον Ιούλιο και τον Σεπτέμβριο του 2024 καταγράφηκαν δύο νέες περιπτώσεις λεβητοστασίων τα οποία που κρίθηκαν ακατάλληλα, με επίσημες εκθέσεις της Πολεοδομίας το Εργαστηριακό Κέντρο και το Νηπιαγωγείο του Λευκώνα. Οι περιπτώσεις αυτές προστέθηκαν σε ήδη υφιστάμενο πρόβλημα στο Δημοτικό Σχολείο Κάτω Καμήλας, όπου το λεβητοστάσιο είχε χαρακτηριστεί ακατάλληλο ήδη από τις 30-01-2023. Επιπλέον, με νέο έγγραφο της Διευθύντριας του Δημοτικού Σχολείου Κάτω Καμήλας επισημάνθηκε η μη επαρκής θέρμανση, ακόμη και μετά την τοποθέτηση κλιματιστικών. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε στο έργο που θα υλοποιούνταν για το Εργαστηριακό Κέντρο και το Νηπιαγωγείο Λευκώνα να συμπεριληφθεί και το Δημοτικό Σχολείο Κάτω Καμήλας.

Ανέφερε ότι είχαν εξεταστεί εναλλακτικές λύσεις για την αποκατάσταση των προβλημάτων θέρμανσης, οι οποίες κρίθηκαν ανεπαρκείς ή μη κατάλληλες, και ότι τελικώς επιλέχθηκε η υλοποίηση διαδικασίας κατεπείγοντος χαρακτήρα, με στόχο την εξεύρεση άμεσης και οριστικής λύσης.

Επιπλέον, αναφέρθηκε σε χρονικές καθυστερήσεις και σε ενέργειες προηγούμενων περιόδων, υποστηρίζοντας ότι τα προβλήματα των σχολικών κτιρίων είναι διαχρονικά και δεν αντιμετωπίστηκαν εγκαίρως, γεγονός που κατέστησε αναγκαία την άμεση παρέμβαση της παρούσας Δημοτικής Αρχής.

Τέλος, τόνισε ότι δεν είναι αποδεκτή η πολιτική αντιπαράθεση επί θεμάτων που άπτονται της ασφάλειας και της εύρυθμης λειτουργίας των σχολικών μονάδων, ζητώντας να επιδεικνύεται ο απαιτούμενος θεσμικός σεβασμός στη συζήτηση, και υποστηρίζοντας ότι η Δημοτική Αρχή ενήργησε με αποκλειστικό γνώμονα την επίλυση χρόνιων προβλημάτων του Δήμου.

Σε απάντηση των ανωτέρω, επισημάνθηκε ότι, εφόσον πράγματι υπήρχαν σχετικά έγγραφα από το Εργαστηριακό Κέντρο ή τις σχολικές μονάδες σε προγενέστερο χρόνο, αυτό καταδεικνύει ότι υπήρχε επαρκές χρονικό περιθώριο για τον προγραμματισμό και την ομαλή δρομολόγηση των απαιτούμενων παρεμβάσεων. Υπό το πρίσμα αυτό, τέθηκε εκ νέου το ζήτημα της ορθότητας του χαρακτηρισμού των έργων ως κατεπείγοντων.

Ο κ. Κείσογλου απάντησε ότι θα δημοσιεύσει τα πρωτοκολλημένα έγγραφα των σχολείων, τα οποία θα επιβεβαιώνουν όσα υποστηρίζει.

Παράλληλα, επανήλθε στο ζήτημα της Κάτω Καμήλας ως ενδεικτικό παράδειγμα πιθανής χρονικής καθυστέρησης, επισημαίνοντας ότι το λεβητοστάσιο είχε κλείσει από την πολεοδομία στις 30-01-2023 και ενώ δεν είχε γίνει τίποτα για αρκετούς μήνες επιλέχθηκε από την προηγούμενη Δημοτική Αρχή τον Οκτώβριο του 2023, με τη μορφή του κατεπείγοντος να

γίνει η απευθείας ανάθεση για την προμήθεια και εγκατάσταση κλιματιστικών στα δημοτικά σχολεία της Ορεινής και της Κάτω Καμήλας. Υποστήριξε ότι δεν μπορεί να υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά για παρεμβάσεις που πληρούσαν πράγματι τις προϋποθέσεις του κατεπείγοντος χαρακτήρα.

**Η Δημοτική Σύμβουλος κα Παλάξη-Τσοχατζίδη Χρυσάνθη**, έλαβε τον λόγο και ανέφερε συνοπτικά τα εξής: Ότι, κατά την άποψή της, η ακολουθηθείσα διαδικασία δεν ανταποκρίνεται στις αρχές της χρηστής διοίκησης, ενώ ο χαρακτηρισμός του έργου ως κατεπείγοντος δεν τεκμηριώνεται επαρκώς. Ειδικότερα, επισήμανε ότι, σύμφωνα με την εξέλιξη του έργου, αυτό παραδόθηκε από τον ανάδοχο στα τέλη Ιανουαρίου και οι καυστήρες τέθηκαν σε λειτουργία τον Φεβρουάριο, με αποτέλεσμα τα σχολεία να παραμείνουν χωρίς επαρκή θέρμανση κατά τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο και Ιανουάριο.

Επιπλέον, ανέφερε ότι οι σχολικές μονάδες καταγράφουν εγκαίρως, κατά την έναρξη κάθε σχολικής χρονιάς, τις ανάγκες τους, γεγονός που κατά την εκτίμησή της, θα επέτρεπε τον έγκαιρο προγραμματισμό και την ομαλή δρομολόγηση των απαιτούμενων παρεμβάσεων.

Ως προς το ζήτημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού, εξέφρασε την άποψη ότι εγείρονται ζητήματα νομιμότητας και ευθύνης των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, επισημαίνοντας την πιθανότητα ελέγχου για ενδεχόμενη παράβαση καθήκοντος. Για τον λόγο αυτό, πρότεινε τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας, προκειμένου να αποτυπωθεί με σαφήνεια η ατομική θέση κάθε μέλους του σώματος.

Καταλήγοντας, δήλωσε ότι καταψηφίζει την εισήγηση, αναγνωρίζοντας μεν ότι ο ανάδοχος δικαιούται αμοιβή για τις εργασίες που εκτέλεσε, πλην όμως αποδίδοντας ευθύνες στον προγραμματισμό και στη διαδικασία υλοποίησης του έργου, τις οποίες χαρακτήρισε μη ορθές και μη έγκαιρες.

Εν συνεχεία, επισημάνθηκε ότι, πέραν των νομικών παραμέτρων, η έκβαση της δικαστικής διαφοράς δεν δύναται να προεξοφληθεί και ότι το Δημοτικό Συμβούλιο, ως πολιτικό όργανο, οφείλει να διαμορφώνει τις αποφάσεις του με γνώμονα και τον θεσμικό τους χαρακτήρα.

Τονίστηκε ότι δεν πρέπει να ληφθεί απόφαση η οποία θα στερήσει από τη δικαιοσύνη τη δυνατότητα να κρίνει οριστικά την υπόθεση, δεδομένου ότι ο ανάδοχος έχει ήδη προσφύγει δικαστικώς και απαιτείται η τήρηση της προβλεπόμενης δικαστικής διαδικασίας μέχρι την τελική κρίση.

Παράλληλα, επισημάνθηκε η ανάγκη διασφάλισης της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων που θα μπορούσαν να συμμετάσχουν σε αντίστοιχες διαδικασίες, καθώς και ότι το ζήτημα δεν αφορά αποκλειστικά τη συγκεκριμένη σύμβαση, αλλά και το ευρύτερο θεσμικό μήνυμα που εκπέμπεται προς την τοπική επιχειρηματική κοινότητα.

Καταλήγοντας, υποστηρίχθηκε ότι η υπόθεση πρέπει να συνεχιστεί δικαστικά, χωρίς αποδοχή ενδοδικαστικού συμβιβασμού, προκειμένου να υπάρξει πλήρης δικαστική κρίση και σαφές θεσμικό αποτέλεσμα.

**Ο Αντιδήμαρχος κ. Φρυδάς Νικόλαος**, εξέφρασε απορία για την ερμηνεία της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου από τον κ. Χρυσάφη, σημειώνοντας ότι για να μην αφήνονται λανθασμένες εντυπώσεις, η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου λέει για τη μη εκτελεστότητα των αποφάσεων της αποκεντρωμένης και του άρθρου 152, ενώ δεν μπαίνει στην ουσία να κρίνει τη σύμβαση.

**Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Κατιρτζόγλου Βασίλειος**, παίρνοντας τον λόγο ανέφερε ότι το Διοικητικό Εφετείο απέρριψε την αίτηση ακύρωσης για τυπικούς λόγους, χωρίς να εξετάσει την ουσία της υπόθεσης.

Επισήμανε ότι, η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου παράγει έννομες συνέπειες στον νομικό κόσμο, καθώς συνδέεται με το αποτέλεσμα της διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152. Η απόφαση αυτή ακύρωσε την διαδικασία της ανάθεσης και για τον λόγο αυτό δεν μπορεί να πληρωθεί ο ανάδοχος. Αν η απόφαση αυτή δεν είχε ισχύ θα πληρώνονταν κανονικά ο ανάδοχος και δεν θα αναγκαζόταν να κάνει αγωγή ούτε θα συζητούσαμε σήμερα τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό.

Τέλος, τόνισε ότι πρέπει να γίνει σεβαστή η δικαστική διαδικασία και να αφηθεί στα αρμόδια δικαστήρια η τελική κρίση για το αν ο ανάδοχος θα δικαιωθεί ή όχι.

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

**Α)** Εγκρίνει την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς διά συμβιβασμού, σύμφωνα με το άρθρο 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, μεταξύ του Δήμου Σερρών και της κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ», στο πλαίσιο της αγωγής με αριθμό κατάθεσης ΑΓ 13/23-01-2026, καθότι ο συμβιβασμός κρίνεται επωφελής για τον Δήμο, αποτρέποντας περαιτέρω επιβάρυνση με τόκους, δικαστικά έξοδα και λοιπές δαπάνες.

**Β)** Εγκρίνει την καταβολή ποσού **93.215,97 €** (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) στην ενάγουσα κοινοπραξία με την επωνυμία «ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΟΥ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΟΥΔΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ με ΑΦΜ: 802641520 Δ.Ο.Υ. Σερρών, για την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των απαιτήσεων της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ 13/23-1-2026 αγωγής κατά του Δήμου Σερρών, απευθυνόμενης στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης -Γ Τμήμα Ουσίας

**Γ)** Θέτει ως όρο του συμβιβασμού ότι η ανωτέρω κοινοπραξία θα δηλώσει εγγράφως:

- την παραίτησή της από κάθε αξίωση για τόκους υπερημερίας, επιδικίας και δικαστικά έξοδα,
- ότι με την καταβολή του ανωτέρω ποσού εξαντλείται πλήρως κάθε αξίωση ή απαίτηση της έναντι του Δήμου Σερρών, από οποιαδήποτε αιτία σχετική με τη σύμβαση και το έργο που αναφέρεται στην αγωγή.

**Δ)** Εξουσιοδοτεί τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Σερρών με πάγια αντιμισθία κ. Αμαξόπουλο Ηλία να παραστεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Γ Τμήμα Ουσίας και της ορισθείσης Εισηγήτριας Εφέτη Δ.Δ. Μελετλίδου Σεβαστής, και να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, σύμφωνα με τους ανωτέρω όρους και τις διατάξεις του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Στην απόφαση αυτή **μειοψήφησαν**, για τους λόγους που εκτέθηκαν ανωτέρω:

οι δημοτικοί σύμβουλοι της μείζονος αντιπολίτευσης της παράταξης «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΣΕΡΡΑΙΩΝ», κ.κ.: Χρυσάφης Αλέξανδρος, Βαφειάδης Μιχαήλ, Ηλιοπούλου Σταλακτή, Καρακολίδης Παναγιώτης, Κατιρτζόγλου Βασίλειος, Πάνου–Αναστασιάδου Σωτηρία, Ταϊρης Γεώργιος, Χράπας Παντελής και Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Η δημοτική σύμβουλος και επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Σερρών», κα Τούσκα Ελένη.

Η δημοτική σύμβουλος κα Παλάζη-Τσοχατζίδα Χρυσάνθη.

Αναθέτει στην κα. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΤΟΥΣΚΑ ΕΛΕΝΗ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Όπως υπογράφουν στο πρακτικό**

**Σέρρες 29-04-2026**

**Πιστό Αντίγραφο**

**Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ**

**ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ ΒΑΡΒΑΡΑ**

**Μ. Ε. Δ.**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ. Σ.**

**ΚΟΥΚΟΥΤΣΗ ΕΛΕΝΗ**