



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Απόσπασμα της
Αριθμ. Συνεδρίασης: 19^η / 29-04-2024**

Αριθμ. Απόφασης: 156 /2024

ΘΕΜΑ: «ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ ΤΟΥ ΥΠ ΑΡ. 052/06-03-2024 ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΕΠΙ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ»

Στις Σέρρες και στο Διοικητήριο, σήμερα την **29^η** του μηνός **Απριλίου** του έτους 2024, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **15:00'** έλαβε χώρα **Τακτική δια ζώσης συνεδρίαση**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136/τ.Α/9-7-2022) και του άρθρου 189 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/τ.Α./19-07-2018, το Δημοτικό Συμβούλιο Σερρών, στην αίθουσα “Κωνσταντίνος Καραμανλής”- Διοικητήριο, ύστερα από την με αρ. πρωτ. **14484/25-04-2024** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/19-07-2018 τ.Α') «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006, δεδομένου ότι σε σύνολο **35** Δημοτικών Συμβούλων, παρόντες ήταν **29**, δηλαδή:

Παρόντες ήταν οι εξής (29):

Δρίγκα Χρυσούλα (Πρόεδρος Δ.Σ.)
Βαβατζιάνης Αθανάσιος
Γάτσιος Αθανάσιος
Ηλιοπούλου Σταλακτή
Ιορδανίδου Άννα
Καδής Γεώργιος
Καρακολίδης Παναγιώτης
Καρασουλτάνη -Σιάκκα Χρυσούλα
Κατιρτζόγλου Βασίλειος
Κεϊσογλου Παναγιώτης
Κεσούλη Λεμονιά
Κουφοτόλης Νικόλαος
Μισιρλής Σπυρίδων
Μιχτσόγλου Δημήτριος

Μπάρμπα Μαγδαληνή
Νυχτοπάτης Γεώργιος
Παπαδόπουλος Αθανάσιος
Παλάζη- Τσοχατζίδη Χρυσάνθη
Πανταζή Βασιλική
Πουλιάκας Παύλος
Ταΐρης Γεώργιος
Τουρτούρας Ιωάννης
Τούσκα Ελένη (Γραμματέας Δ.Σ.)
Φρυδάς Νικόλαος
Χατζηγαβριήλ Δέσποινα
Χαλκίοπουλος Αλέξανδρος
Χράπας Παντελής
Χρυσανθίδης Βασίλειος
Χρυσάφης Αλέξανδρος

ΑΠΟΝΤΕΣ (6): 1)Βαφειάδης Μιχαήλ, 2)Δούκας Γεώργιος, 3)Ιχτιάρη Σοφία, 4)Καζακίδης Χρυσοβαλάντης, 5)Μπέγος Κωνσταντίνος, 6)Πάνου – Αναστασιάδου Σωτηρία

- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κατριτζόγλου Βασίλειος, Καρακολίδης Παναγιώτης, Φρυδάς Νικόλαος και Χατζηγαβριήλ Δέσποινα **αποχώρησαν** πριν την έναρξη συζήτησης του 1^{ου} θέματος.

- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Νυχτοπάτης Γεώργιος **αποχώρησε** κατά την συζήτηση του 1^{ου} θέματος .

- Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Τουρτούρας Ιωάννης, Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, Χράπας Παντελής, **αποχώρησαν** μετά την συζήτηση του 1^{ου} θέματος.

- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρυσάφης Αλέξανδρος **αποχώρησε** μετά την συζήτηση του 2^{ου} θέματος και

- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Καδής Γεώργιος **αποχώρησε** κατά την συζήτηση του 16^{ου} θέματος και

Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών και Δημοτικών Κοινοτήτων, κλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 και παρών ΔΕΝ ήταν ΚΑΝΕΙΣ

Τα πρακτικά της Συνεδρίασης τηρήθηκαν από την γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου και αναπληρώτρια προϊστάμενη του Τμήματος Υποστήριξης Συλλογικών Οργάνων κ. Βαΐα Σκόδρα.

Η Πρόεδρος του Δ.Σ., μετά την διαπίστωση απαρτίας, με την παρουσία **29** μελών από συνολικά **35** μέλη, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία ήταν **παρούσα** η Δήμαρχος κα. Μητλιάγκα Βαρβάρα, που κλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018.

Το Δημοτικό Συμβούλιο στην παραπάνω συνεδρίασή του, στο **16^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο εισηγητής του θέματος Αντιδήμαρχος **κ.Γάτσιος Α.**, έθεσε υπόψη του συμβουλίου, την υπ' αριθμ **13842/22-04-2024** εισήγηση του τμήματος Πρασίνου του Δήμου, που έχει ως εξής:

<<Κα Δήμαρχε,

Έχοντας υπόψη:

1. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (2690/1999 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει)
2. Το Άρθρο 75 του Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύει
3. Την ΑΔΣ 370/20211 «Κανονισμός Καθαριότητας και προστασίας Περιβάλλοντος του Δήμου Σερρών» όπως τροποποιήθηκε με την ΑΔΣ 133/2016
4. Την αυτοπρόσωπη παρουσία υπαλλήλου του Τμήματος Πρασίνου, κατά την ώρα διεξαγωγής της παράβασης
5. Το αρ. POS 1582/11-03-2024 Διπλότυπο Είσπραξης (50% έκπτωση λόγω έγκαιρης καταβολής) για το ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ

6. Την αρ. 8711/11-03-2024 εμπρόθεσμη Αίτηση του κυρίου Αθανασίου Πιπελέ, κατοίκου Σερρών, με διεύθυνση κατοικίας Δαβάκη 2, περί επανεξέτασης του προστίμου που του επιβλήθηκε για παράνομη επέμβαση σε δένδρο επί του κοινόχρηστου πεζοδρομίου,
- 7.

η Υπηρεσία μας, με τη συνδρομή της Δημοτικής Αστυνομίας, προέβη στις 06/03/2024 στην με αρ. 052 Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης του Κανονισμού Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος (ΑΔΣ 370/2011) του άρθ. 34.1.1 για τις μη επιτρεπτές ενέργειες στο Αστικό Πράσινο του Δήμου Σερρών, ποσού τετρακοσίων (400,00) ευρώ.

Ειδικότερα, ο αιτών την επανεξέταση του προστίμου, κύριος Αθανάσιος Πιπελές, εθεάθη, να κλαδεύει με τηλεσκοπικό αλυσοπρίονο, ένα δένδρο (Μαγνόλια Μεγανθής - *Magnolia grandiflora*), το οποίο ζει στο πεζοδρόμιο, εμπροσθεν της οικίας του, επί της οδού Δαβάκη 2, χωρίς την απαιτούμενη άδεια του Δήμου Σερρών και με τρόπο επιβλαβή, για το ίδιο το δένδρο. Όταν αυτό έγινε αντιληπτό από την υπηρεσία, είχε ήδη αποκλαδώσει το δένδρο κατά το ήμισυ, αποκορυφώνοντάς το. Ακολουθεί σχετικό φωτογραφικό υλικό της κατάστασης του δένδρου πριν και μετά. Το εν λόγω είδους του δένδρου έχει πολύ αργό ρυθμό ανάπτυξης, όπως φαίνεται και στις φωτογραφίες του googlemaps, όπου αποτυπώνεται κατά τις χρονικές στιγμές: Ιούνιος 2011, Σεπτέμβριος 2014, Μάρτιος 2019 και Αύγουστος 2022. Το δένδρο ήταν υγιέστατο, χωρίς να παρουσιάζει κανένα δείγμα ασθένειας ή μηχανικής βλάβης στον κορμό και το φύλλωμά του. Η δε στατικότητα του επίσης ήταν άριστη.

Το δένδρο δεν θα πεθάνει σήμερα, αλλά ποτέ ξανά δεν θα αποκτήσει τη μηχανική και αρχιτεκτονική δομή που είχε πριν την επέμβαση, καθώς το άστοχο και αναίτιο κλάδεμα προκαλεί αποσταθεροποίηση, αφού όταν μεγάλοι βραχίονες και κλαδιά υποβάλλονται σε αφαίρεση, οι περιοχές που ήταν ισχυρές και ανθεκτικές θα παραμορφωθούν ή μπορεί να σπάσουν ακόμη και σε κανονικές συνθήκες ανέμου, πόσο μάλλον όταν αφαιρείται ο μισός όγκος του οργανισμού, περιλαμβάνοντας όλον τον κεντρικό κορμό με το συνολικό του φύλλωμα, παλινούς βραχίονες και ιδίως την κορυφή. Το εν λόγω δένδρο αποτελεί κοινόχρηστο αγαθό και ζωτικό περιβαλλοντικό κεφάλαιο του Δήμου μας. Η δε αξία του δεν μπορεί να αποτιμηθεί οικονομικά, καθώς τα δένδρα είναι τα πλέον σημαντικά έμβια όντα για την συνέχιση της ανθρώπινης ζωής και των άλλων ζώων.

Στις σύγχρονες πόλεις τα οφέλη που αποφέρουν τα δέντρα είναι πολλά και σημαντικά καθώς συμβάλουν στην οικολογική, περιβαλλοντική και αισθητική βελτίωσή τους, την επαφή των κατοίκων με τη φύση, μειώνουν την αέρια ρύπανση, βελτιώνουν το μικροκλίμα, συμβάλλουν στη διαχείριση των όμβριων υδάτων, δημιουργούν ασφαλέστερο περιβάλλον για τους πεζούς, μειώνουν την ανάγκη για κλιματισμό, μειώνουν την έκθεση σε ακτινοβολία UV-B κατά περίπου 50%, παρέχοντας έτσι προστασία όταν κινούμαστε σε εξωτερικούς χώρους, συμβάλλουν στην αύξηση της αξίας των ακινήτων και της εμπορικής κίνησης κ.α.

Από έρευνα που προέκυψε από τα φυτώρια στην αγορά της περιφέρειάς μας, μόνον η προμήθεια με την εγκατάσταση και συντήρηση ενός ιδίου είδους, ηλικίας και μεγέθους δένδρου ξεπερνά κατά πολύ το χρηματικό πρόστιμο που επιβλήθηκε, χωρίς να εκτιμηθεί το αντιστάθμισμα της καταστροφής που προκλήθηκε, το οποίο ισοδυναμεί με την εγκατάσταση τριών νέων δένδρων, νεαρότερης ηλικίας.

Επειδή, στο Άρθρο 50 του Κανονισμού Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος (ΑΔΣ 370/2011) προβλέπεται ότι «Ένσταση κατά των επιβαλλομένων προστίμων, μπορεί να ασκηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο, εντός αποκλειστικής προθεσμίας 15 ημερών, ένσταση και αίτηση συμβιβασμού. Για τη λήψη σχετικής απόφασης απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία των παρευρισκόμενων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου. Το Δημοτικό Συμβούλιο δύναται να αίρει τις επιβληθείσες κυρώσεις στις περιπτώσεις που ο παραβάτης έχει αποδείξει εμπράκτως μεταμέλεια και έχει προβεί σε ολοσχερή άρση των συνεπειών των πράξεών του. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να υπάρχει έγγραφη εισήγηση των αρμόδιων υπηρεσιών του Δήμου.»

Επειδή, στο άρθρο 25 του Κ.Δ.Δ/σας ως προς την Ειδική διοικητική προσφυγή και την Ενδικοφανή προσφυγή ορίζεται ότι «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή). Το αρμόδιο όργανο οφείλει να γνωστοποιήσει στον προσφεύγοντα την απόφασή του μέσα στην προθεσμία που τυχόν τάσσουν οι σχετικές διατάξεις, αλλιώς, στην περίπτωση μεν της ειδικής προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, στην περίπτωση δε της ενδικοφανούς προσφυγής, το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες. 3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί για την ειδική διοικητική, ή την ενδικοφανή, προσφυγή είναι άλλο διοικητικό όργανο, εκείνο στο οποίο αυτή κατατέθηκε οφείλει να τη διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες. Και στην περίπτωση αυτή, η γνωστοποίηση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, στον ενδιαφερόμενο, πρέπει να γίνεται μέσα στις κατά την παρ. 2 προθεσμίες.»

Επειδή, η προσφυγή του άρθρου 50 του Κανονισμού Καθαριότητας και Προστασίας Περιβάλλοντος έχει το χαρακτήρα ειδικής διοικητικής προσφυγής. Επειδή, η ένσταση – ειδική διοικητική προσφυγή κατατέθηκε εντός της 15ήμερης προθεσμίας στον Δήμο Σερρών.

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 25 του Κ.Δ.Δ/σας το διοικητικό όργανο στο οποίο κατατέθηκε πρέπει να διαβιβάσει την προσφυγή στο αρμόδιο όργανο και επειδή, αρμόδιο όργανο είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης επί της εμπρόθεσμα κατατεθειμένης στο Πρωτόκολλο του Δήμου μας ένστασης - ειδικής διοικητικής προσφυγής του κ. Αθανασίου Πιπελέ με αρ. πρωτ. 8711/11-03-2024 κατά της αρ. 052/06-03-2024 Βεβαίωσης Πράξης Παράβασης του Κανονισμού Καθαριότητας σύμφωνα με το αρθ. 34.1.1 αυτού, καθώς από την Υπηρεσία μας οι αντιρρήσεις του κρίνονται αβάσιμες.>>

και σχετική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α)Την αποδοχή της εμπρόθεσμα κατατεθειμένης στο Πρωτόκολλο του Δήμου μας ένστασης - ειδικής διοικητικής προσφυγής του κ. Αθανασίου Πιπελέ με αρ. πρωτ. 8711/11-03-2024 κατά της αρ. 052/06-03-2024 Βεβαίωσης Πράξης Παράβασης του Κανονισμού Καθαριότητας σύμφωνα με το αρθ. 34.1.1 αυτού.

Β)Την μείωση του επιβληθέντος προστίμου από το ποσό των 400€ στο ποσό των 100€.

Στην απόφαση αυτή **μειοψήφησε** η Δημοτική Σύμβουλος κα Τούσκα Ελένη η οποία διαφώνησε με την επιβολή προστίμου, αναφερόμενη στις πρακτικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι πολίτες στα πλαίσια διαβίωσής τους στον αστικό ιστό.

Αναθέτει στην κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΔΡΙΓΚΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ

ΤΟΥΣΚΑ ΕΛΕΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Όπως υπογράφουν στο πρακτικό

Σέρρες 10-05-2024

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ ΒΑΡΒΑΡΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ. Σ.

ΣΚΟΔΡΑ ΒΑΪΑ