



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα της
Αριθμ. Συνεδρίασης: 30 / 29-11-2021
Αριθμ. Απόφασης: 354 / 2021

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση της υπ' αριθμ. 665/2012 κανονιστικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί "Τροποποίησης κανονισμού δράσεων, χρήσης πεζοδρόμων, πεζοδρομίων, πλατειών και κοινοχρήστων χώρων".

Στις Σέρρες και στο Δημ. Κατάστημα, σήμερα την **29^η** του μηνός **ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ** του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδος **ΔΕΥΤΕΡΑ** και ώρα **19:00**, έλαβε χώρα τακτική **δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση** του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών, **σύμφωνα με το άρθρο 10 της από 11-03-2020 πράξης Νομοθετικού περιεχομένου (μέτρα αποφυγής της διάδοσης του Κορωνοϊού COVID – 19) (ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020)** και τις υπ' αριθμ. 18318/13-03-2020, 40/20930/31-03-2020, 163/33282/29-05-2020, 426/77233/13-11-2020, 643/69472/24-09-2021 και 67/ΔΙΔΑΔ/Φ.69/189/οικ.21929/23-11-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, κατόπιν της αριθμ. **30/25-11-2021** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/19-07-2018 τ.Α') «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006, δεδομένου ότι σε σύνολο 41 Δημοτικών Συμβούλων, παρόντες ήταν **36**, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Κατριτζόγλου Βασίλειος (Πρόεδρος Δ.Σ.)

Μπουρβάνης Ζαχαρίας

Μερετούδης Δημήτριος (Γραμματέας Δ.Σ.)
 Γαλάνης Στέργιος
 Γάτσιος Ιωάννης

Νυχοπάτης Γεώργιος
 Παλάζη - Τσοχατζίδη Χρυσάνθη
 Πάνου Σωτηρία
 Παπαβασιλείου Βασίλειος

Γκότσης Ηλίας
 Δεσποτίδης Ιωάννης
 Δινάκης Κωνσταντίνος
 Δούκας Γεώργιος
 Δρίγκα Χρυσούλα
 Ηλιοπούλου Σταλακτή
 Ιανίδου - Βίλλιου Δέσποινα

Παπαφωτίου Αριάδνη
 Ρίζος Σάββας
 Σιαμάγκας Δημήτριος
 Ταΐρης Γεώργιος
 Τερζής Βασίλειος,
 Τουρτούρας Ιωάννης
 Φωτιάδης Γεώργιος
 Φωτιάδης Στέφανος
 Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος
 Χαραλαμπίδου Παρθένα
 Χατζηδημητρίου Ιωάννης
 Χράπας Παντελής

Καλώτα Παναγιώτα
 Καρακολίδης Παναγιώτης
 Καρασουλτάνη - Σιάκκα Χρυσούλα,
 Καρυπίδης Παύλος
 Ματθαίου Γεώργιος

Μητλιάγκα Βαρβάρα
Μισριλής Σπυρίδων

Χρυσανθίδης Βασίλειος

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Καδής Γεώργιος, 2. Γάτσιος Αθανάσιος, 3. Μιχτσόγλου Δημήτριος, 4. Γεωργούλας Αντώνιος, 5. Φαρμάκης Παύλος.

Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών και Δημοτικών Κοινοτήτων, κλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 και παρών (συνδεδεμένος) δεν ήταν κανείς.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Δούκας Γεώργιος, ήταν συνδεδεμένος στην Τηλεδιάσκεψη από χώρο που διαθέτει ο Δήμος στο κτίριο του Δημοτικού Μεγάρου.

- Ο Πρόεδρος του Δ.Σ., μετά την διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία ήταν παρών (συνδεδεμένος) ο Δήμαρχος κ. Χρυσάφης Αλέξανδρος, που κλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018.

- Με τη συναίνεση του Σώματος τηρήθηκε ενός λεπτού σιγή εις μνήμη του εκλιπόντος Αργυριάδη Νικόλαου, πρώην Δημοτικού Συμβούλου του Δήμου Σερρών και Προέδρου του ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. του Δήμου Σερρών, επί της Δημαρχιακής θητείας του κ. Ζήση Μητλιάγκα.

• Η Δημοτική Σύμβουλος κα Ηλιοπούλου Σταλακτή, συνδέθηκε μετά την συζήτηση του προ ημερησίας διάταξης θέματος.

• Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.:

- Δούκας Γεώργιος, αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

- Δρίγκα Χρυσούλα και Καλώτα Παναγιώτα, αποχώρησαν πριν την συζήτηση του μοναδικού θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο στην παραπάνω συνεδρίασή του, στο **1ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ύστερα από την υπ' αριθμ. 40274/23-11-2021 εισήγηση του Τμήματος Αδειοδοτήσεων & Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων του Δήμου, που έχει ως εξής:

« Έχοντας υπόψη :

1. Το αριθ. πρωτ. 279417/18-11-2021 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί ακύρωσης της αριθ. 256/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών

2. Το αριθ. πρωτ. 40126/22-11-2021 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικών Διαδικασιών του Δήμου Σερρών

3. Το άρθρο 79 του Ν. 3463/2006 («Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων») περί Κανονιστικών αποφάσεων

4. Το άρθρο 73 του Ν. 3852/2010 («*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*»)
5. Την αριθ. 665/2012 κανονιστική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί “Τροποποίησης κανονισμού δράσεων, χρήσης πεζοδρόμων, πεζοδρομίων, πλατειών και κοινόχρηστων χώρων” όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
6. Την από 20/7/2021 νέα εντολή για τροποποίηση της ανωτέρω κανονιστικής απόφασης,
7. Την αριθ. 24/2021 απόφαση του συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Σερρών με θέμα “γνωμοδότηση σχετικά με τροποποίηση της αριθ. 665/2012 κανονιστικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί “Τροποποίησης κανονισμού δράσεων, χρήσης πεζοδρόμων, πεζοδρομίων, πλατειών και κοινόχρηστων χώρων”
8. Την αριθ. 10/2021 γνωμοδότηση της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης Σερρών με θέμα “γνωμοδότηση σχετικά με τροποποίηση της αριθ. 665/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί “Τροποποίησης κανονισμού δράσεων, χρήσης πεζοδρόμων, πεζοδρομίων, πλατειών και κοινόχρηστων χώρων”
9. Την αριθ. 82/2021 γνωμοδότηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής για το ίδιο θέμα με την οποία αποφάσισε ομόφωνα και γνωμοδοτεί θετικά ως προς την τροποποίηση της αριθ. 665/2012 κανονιστικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με ποια τμήματα της πλατείας θα αφαιρεθούν ως προς την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων.

Παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης σχετικά με την τροποποίηση της αριθ. 665/2012 κανονιστικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου ως προς το σκέλος που αφορά τα τμήματα των κοινοχρήστων χώρων της πλατείας Ελευθερίας που δύναται να παραχωρηθούν κατά χρήση για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων και πιο συγκεκριμένα για την απαγόρευση ή μη της ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων, σταντ, εμπορευμάτων και άλλων αντικειμένων και στοιχείων εντός του χώρου της πλατείας Ελευθερίας όπως αποτυπώνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα »,

και σχετική συζήτηση, κατά την οποία τέθηκαν ερωτήματα για το συγκεκριμένο θέμα από τους Δημ. Συμβούλους κ.κ. Χαραλαμπίδου Παρθένα, Τερζή Βασίλειο Φωτιάδη Στέφανο, Παπαβασιλείου Βασίλειο και Παπαφωτίου Αριάδνη. Δόθηκαν οι ανάλογες απαντήσεις από του αντιδημάρχους κκ. Μισιρλή Σπυρίδων και Νυχτοπάτη Γεώργιο. Εν συνεχεία το λόγο πήρε ο αντιδήμαρχος κ. Μισιρλής Σπυρίδων, ο οποίος αναλύοντας την εισήγηση διευκρίνισε μετά από το ερώτημα του Δημοτικού Συμβούλου κ.Στέφανου Φωτιάδη, (ο οποίος ζήτησε διευκρινήσεις για το τι ακριβώς τροποποιείται σύμφωνα με τη συγκεκριμένη εισήγηση), ότι τροποποιείται η 665/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών. Η συγκεκριμένη τροποποίηση της κανονιστικής σκοπό έχει την απελευθέρωση της πλατείας από το βάρος των τραπεζοκαθισμάτων που την έχουν κατακλύσει στο εσωτερικό της, προκειμένου να αποδοθεί αναγκαίος ελεύθερος χώρος για τη χρήση των δημοτών και την ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας. Επεσήμανε ότι το θέμα έχει εξαντληθεί και αναλυθεί διεξοδικά σε προγενέστερη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου και επομένως επανέρχεται ως ίδιο προς ψήφιση στη σημερινή συνεδρίαση του Σώματος.

Με τη συναίνεση του Σώματος ο λόγος δόθηκε στην κ. Ντεντοπούλου Ερμιόνη, νομική εκπρόσωπος της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «ΕΣΤΙΑΣΗ Ο.Ε», η οποία ήταν συνδεδεμένη στην πλατφόρμα Webex, μέσω της οποίας πραγματοποιούνται οι τηλεδιασκέψεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών, προκειμένου να εκφέρει τις απόψεις της προαναφερθείσας εταιρίας.

Η κ. Ντεντοπούλου Ερμιόνη παίρνοντας το λόγο επεσήμανε ότι θα αναφερθεί στο θέμα εστιάζοντας στη νομιμότητα της απόφασης. Συγκεκριμένα τόνισε ότι η Δημοτική Αρχή δεν τηρεί τα στοιχεία της νομιμότητας τόσο ως προς την απόλυτη απαγόρευση όσο στο ακόμη κι αν αποφασίσει τον περιορισμό και όχι την απόλυτη απαγόρευση. Ακόμη κι αυτή χρήζει αιτιολόγησης, έναντι των προϋποθέσεων που θέτει ο νόμος. Στο τι σταθμίζετε κάθε φορά ως Δημοτική Αρχή προκειμένου να ληφθεί μία απόφαση, δεν είναι κριτήριο προσωπικό του καθενός. Είναι κριτήρια που θέτει ο νόμος και ο νόμος λέει συγκεκριμένα ότι το κριτήριο είναι η ελεύθερη χρήση, η διέλευση στην πλατεία και το συγκεκριμένο ποσοστό κάλυψης.

Στην συνέχεια το λόγο πήραν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.:

- Κατιρτζόγλου Βασίλειος (Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου), ο οποίος τόνισε ότι σύμφωνα με τις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο Δήμος έχει την διακριτική ευχέρεια να λάβει τέτοιου είδους αποφάσεις, για την απόλυτη απαγόρευσης της παραχώρησης των τραπεζοκαθισμάτων στους συγκεκριμένους χώρους, όταν αυτό εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον. Ο χώρος που περιγράφεται στη συγκεκριμένη εισήγηση, είναι ένας χώρος που πρέπει να αποδοθεί προς χρήση στη διάθεση των δημοτών, σε ένα πλάνο γενικότερης ανάπλασης.

- Στέφανος Φωτιάδης, ο οποίος τόνισε ότι οι θέσεις της παράταξής του είναι γνωστές, υπάρχουν όμως και νέα στοιχεία, τα οποία τους οδηγούν να αναπτύξουν μια πιο εμπειριστατωμένη άποψη. Η πλατεία είναι χώρος συνάθροισης όλων των δημοτών, τόνισε, και ως παράταξη, πέραν των θέσεων και των απόψεων που διατύπωσαν για το θέμα στο προγενέστερο Δ.Σ. για τη λήψη της απόφασης επί του συγκεκριμένου θέματος, επιμένουν επί προσθέτως για την ισονομία και την ίση αντιμετώπιση όλων έναντι του νόμου. Χαρακτηριστικά είπε: *“Όπου νόμος εδώ, είναι η κανονιστική απόφαση του Δήμου, θεωρώντας ότι λόγω της περιόδου της πανδημίας που διανύουμε, θα πρέπει να δείξουμε ανεκτικότητα, ελέγχοντας πρώτα την πυκνότητα των τραπεζοκαθισμάτων. Θεωρούμε ότι είναι επίκαιρο να συζητήσουμε το θέμα στο σημερινό συμβούλιο και να δοθούν οι απαραίτητες απαντήσεις από τους αρμόδιους Αντιδημάρχους, διότι όπως εξηγήσαμε, όσο αφορά την εξέλιξη των κανονιστικών, δεν εφαρμόζουμε το νόμο προς όλους τους δημότες με τον ίδιο τρόπο”*.

- Στέργιος Γαλάνης, ο οποίος ανέφερε ότι σύμφωνα με την 96/2019 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, όσο αφορά τις κανονιστικές αποφάσεις, που λαμβάνονται από τους Δήμους, αναφέρεται ρητά, ότι δεν απαιτείται επί των αποφάσεων περί παραχωρήσεων ή μη επί κοινόχρηστων χώρων, ειδικότερη αιτιολόγηση. Ανέφερε: *“δεν τίθεται θέμα αιτιολόγησης κατά την λήψη τέτοιου είδους αποφάσεων. Το μόνο για το οποίο γίνεται έλεγχος, είναι η ενδεχόμενη υπέρβαση των όρων της εξουσιοδότησης, αν δηλαδή η απόφαση που λήφθηκε, λήφθηκε με βάση τα άρθρα του Κώδικα Δήμων και*

Κοινοτήτων και με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία”. Συμφώνησε βεβαίως, με τη Δημοτική Αρχή εάν προβεί σε αιτιολόγηση επί της λήψης της απόφασης αυτής, καθώς και με την τήρηση της ισονομίας απέναντι στους επιχειρηματίες.

- Αριάδνη Παπαφωτίου, λέγοντας ότι καλύφθηκε και συμφωνεί πλήρως με τις παρατηρήσεις που διατύπωσε η παράταξη του κ. Στέφανου Φωτιάδη και συνοψίζοντας εμμένει στην ερώτηση που διατύπωσε εξαρχής, σχετικά με το τοπογραφικό της πλατείας, για το πώς ορίζεται αυτή και με ποιο κριτήριο ορίστηκε, με τον τρόπο που το ορίζει, στο τοπογραφικό που κατέθεσε η Δημοτική Αρχή.

- Βαρβάρα Μητλιάγκα, επισημαίνοντας ότι την προηγούμενη φορά ως παράταξη, είχαν ζητήσει αναβολή του θέματος, δίνοντας βαρύτητα στην ύπαρξη της ισονομίας των επιχειρήσεων έναντι του Νόμου και της κανονιστικής. Τόνισε δε, ότι θα πρέπει να έρθει μια κανονιστική συνολικής τροποποίησης, ούτως ώστε όλα τα γνωμοδοτικά συλλογικά όργανα να μπορούν να εκφράσουν τις απόψεις τους, με όσο το δυνατόν περισσότερη συμμετοχή των μελών τους και να εκφραστούν επαρκώς όλες οι απόψεις, προκειμένου να ληφθεί μια σωστή απόφαση, που θα αφορά το σύνολο του κέντρου της Πλατείας και όχι μόνο συγκεκριμένα σημεία και συγκεκριμένες επιχειρήσεις.

- Παύλος Καρυπίδης, τοποθετήθηκε εκφράζοντας την άποψη της παράταξής του, για την άμεση ρύθμιση και τροποποίηση συνολικά του κέντρου και της πλατείας Ελευθερίας.

- Βασίλειος Τερζής, ο οποίος διατύπωσε την άποψη ότι είναι υπέρ της απομάκρυνσης όλων των κατασκευών που υπάρχουν στον συγκεκριμένο χώρο, προκειμένου να απελευθερωθεί η πλατεία, όχι όμως τώρα, εν μέσω πανδημίας. Πρότεινε δε, να εισαχθεί μια συγκεντρωτική κανονιστική, που θα περιλαμβάνει και τους όμορους πεζοδρόμους που τώρα είναι πλατεία, καθώς και τα υπόλοιπα σημεία της πόλης. Συμφώνησε με την πρόταση της Δημοτικής Αρχής, να απελευθερωθεί αυτός ο χώρος, διότι για κάποιους αυτός, είναι το μπαλκόνι της πλατείας Ελευθερίας. Όχι όμως τώρα. Πρότεινε να δοθεί στους επιχειρηματίες χρόνος και χώρος για να δουλέψουν.

- Παρθένα Χαραλαμπίδου, η οποία συμφώνησε με τα λεγόμενα του κ. Στέφανου Φωτιάδη, τονίζοντας ότι η απόφαση αυτή συγκεκριμενοποιείται για τους προσδιορισμένους δύο χώρους και δημιουργείται πρόβλημα σε σχέση με την ισονομία. Χαρακτηριστικά είπε: *“Θα πρέπει να δοθεί συνολικά λύση για όλη την πλατεία και σε όλους τους πεζοδρόμους, αλλά τη δεδομένη χρονική περίοδο, δεν είναι η κατάλληλη στιγμή. Τώρα, θα πρέπει να δούμε τον συνωστισμό που υπάρχει, διότι αποτελεί θέμα κινδύνου της δημόσιας Υγείας”*.

- Γκότσης Ηλίας, ο οποίος συμφώνησε να απελευθερωθεί η Πλατεία Ελευθερίας, προκειμένου να προκύψει η ανάπτυξή της, τονίζοντας ότι σύμφωνα με το τοπογραφικό η Πλατεία Ελευθερίας, είναι χωρίς πεζοδρόμους. Επεσήμανε δε, ότι το συγκεκριμένο θέμα, ήταν στην ατζέντα σχεδόν όλων των προηγούμενων Δημοτικών Αρχών και μακάρι η συγκεκριμένη δημοτική αρχή να το επιτύχει.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο Δήμαρχος Σερρών κ. Αλέξανδρος Χρυσάφης, ο οποίος είπε τα εξής:

<< Είχα πει και την προηγούμενη φορά, ότι είμαστε μπροστά σε μία ιστορική απόφαση. Η ευαισθησία αυτής της Δημοτικής Αρχής για τις επιχειρήσεις είναι αδιαμφισβήτητη. Όχι μόνο το δείξαμε με λόγια, αλλά και με πράξεις και με έργα, αυτά τα δύο χρόνια. Είναι αδιαμφισβήτητα τα γεγονότα, πρώτον του δικαιώματος που έχει πολύ ορθά από το Νόμο η Δημοτική Αρχή, που αποτελεί την συνισταμένη όλων των πολιτών και το κυρίαρχο όργανο που είναι το Δημοτικό Συμβούλιο για να αποφασίζει για θέματα παραχώρησης και χρήσης χώρων, δημόσιων δημοτικών χώρων, όπως είναι οι πλατείες και οι πεζόδρομοι. Αυτή είναι η πρόκληση που έχουμε να αντιμετωπίσουμε. Αν το αντιμετωπίσουμε, (αυτή την πρόκληση), με παρελκυστικές ή αναβλητικές προσεγγίσεις, είναι σίγουρο ότι θα είμαστε κατώτεροι από αυτό το οποίο περιμένουν οι πολίτες και το οποίο έχουμε ως πρόκληση για το μέλλον. Έχει εξηγηθεί από τους Νομικούς και από τους Αντιδημάρχους, ότι μιλάμε για μια κατάσταση όπου μπορούμε να πάρουμε μια απόφαση και μιλάμε για έναν συγκεκριμένο χώρο, προσδιορισμένο τοπογραφικά. Αν μπορούμε στη φιλοσοφία ότι για να το κάνουμε αυτό και γιατί να μην κάνουμε για όλη την πόλη, ή και να κάνουμε μια κανονιστική για όλα τα χωριά, είναι σίγουρο ότι χάνουμε την ευκαιρία το να βάλουμε ως Δημοτικό Συμβούλιο ένα στοίχημα που δεν έχει να κάνει μόνο με μια απελευθέρωση χώρου, αλλά έχει να κάνει με ένα όραμα, που εμείς πρέπει να το υπηρετήσουμε. Ένα όραμα, το οποίο προσδιορίζει, ότι η κεντρική μας πλατεία, η Πλατεία Ελευθερίας, θα πρέπει να έχει μια ανάπτυξη και έναν χωροταξικό σχεδιασμό, όπως αρμόζει σ' εμάς και όπως θα τον χαίρονται τα παιδιά μας. Αυτό προϋποθέτει προφανώς δύσκολες αποφάσεις και δύσκολες για τον ομιλούντα, γιατί οι αποφάσεις οι οποίες προφανώς έχουν ένα αποτύπωμα και έναν αντίκτυπο σε κάποιους επιχειρηματίες, οι οποίοι με μεγάλη προσπάθεια, προσπαθούν να κρατήσουν τις επιχειρήσεις τους είναι δεδομένο. Είναι κάτι το οποίο το αντιλαμβάνομαι. Αντιλαμβάνομαι την αγωνία και το άγχος και την κατάσταση στην οποία βρίσκονται οι επιχειρηματίες. Αλλά από την άλλη μεριά, αντιλαμβάνομαι και μια δίψα και μια λαχτάρα που έχουν οι συμπολίτες μας, ούτως ώστε να υλοποιηθούν πράγματα, που όλοι συζητάμε και όλοι τα θέλουμε. Με μία συζήτηση με τους πολίτες, αντιλαμβανόμαστε τι θέλει η συντριπτική πλειοψηφία των συμπολιτών μας. Δεν είναι όμως μόνο αυτό. Είναι το πως οραματιζόμαστε εμείς, αυτή την πόλη. Αυτό λοιπόν το όραμα και αυτό το στοίχημα, νομίζω ότι σήμερα σε μια ιστορική ημέρα, σε μία απόφαση, η οποία θα πρέπει να ληφθεί, με τον τρόπο που πρέπει να είναι το ζητούμενο. Δεν θα μείνω σε λεπτομέρειες. Έχω να σας πω το εξής. Πρέπει να διαλέξουμε αυτή την μέρα, αν θέλουμε να κοιτάζουμε μόνο το σήμερα, ή να γίνουμε βολικοί σε κάποιους, ή να είμαστε σωστοί απέναντι στα παιδιά μας, όταν θα τελειώσουμε την θητεία μας. Θα λέμε ΝΑΙ. Γι' αυτή την πλατεία Ελευθερίας, για αυτό τον χώρο που τον χαιρόμαστε όλοι, ήμουν κι εγώ εκεί και πήρα και εγώ αυτή την απόφαση. Γι' αυτήν την πόλη, έτσι όπως θα την κάνουμε, θέλω λοιπόν και ζητώ από το Σώμα, σ' αυτή την ιστορική στιγμή όλοι μας, να σταθούμε στο ύψος αυτών των περιστάσεων, που επιζητούν όλοι οι συμπολίτες μας>>.

Στη συνέχεια διεξήχθη ονομαστική ψηφοφορία, επί του θέματος.

Υπέρ της πρότασης της υπηρεσίας ψήφισαν οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ. Γάτσιος Ιωάννης, Γαλάνης Στέργιος, Γκότσης Ηλίας, Δεσποτίδης Ιωάννης, Δινάκης Κων/νος, Δούκας Γεώργιος, Καρακολίδης Παναγιώτης, Κατιρτζόγλου Βασίλειος, Ματθαίου Γεώργιος, Μερετούδης Δημήτριος, Μισιρλής Σπυρίδων, Νυχτοπάτης Γεώργιος, Παλάζη-Τσοχατζίδη Χρυσάνθη, Πάνου Σωτηρία, Παπαβασιλείου Βασίλειος, Ρίζος Σάββας, Σιαμάγκας Δημήτριος, Ταΐρης Γεώργιος, Τουρτούρας Ιωάννης, Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, Χατζηδημητρίου Ιωάννης, Χράπας Παντελής και Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, η οποία πρότεινε το θέμα της συγκεκριμένης απόφασης, να επεκταθεί σε όλο το κέντρο.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Στέφανος Φωτιάδης, **μειοψήφησε** επί του θέματος, αιτιολογώντας την ψήφο του και εκφράζοντας την θέση της παράταξής του, επισημαίνοντας ότι, επιμένουν στην ψήφο τους και στην πρότασή τους, όπως διατυπώθηκε στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο που ξανασυζητήθηκε το ίδιο θέμα, δηλαδή στο συμβούλιο της 22ας/29-09-2021 συνεδρίασης, ήτοι “θα πρέπει να γίνει εκ νέου μελέτη, η οποία θα πρέπει να έχει το στοιχείο της δικαιοσύνης, της ισότητας και της ισονομίας, απέναντι σε όλους τους επιχειρηματίες. Συμφωνούν στην απελευθέρωση της πλατείας στο σύνολό της, προτείνοντας όμως την αναβολή του θέματος, προκειμένου να εισαχθεί εκ νέου στο δημοτικό συμβούλιο μετά το τέλος της πανδημίας σε μία γενικευμένη κανονιστική απόφαση ανάπτυξης του αστικού περιβάλλοντος και αντιμετώπιση του ενιαίου χώρου πέριξ της πλατείας ως ένα, ως ενσωματωμένο ένα, που είναι η πλατεία, όπως προέκυψε από την εισήγηση”.

Υπέρ της πρότασης του κ. Φωτιάδη Στέφανου, ψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.: Φωτιάδης Στέφανος, Ηλιοπούλου Σταλακτή, Καρασουλτάνη-Σιάκκα Χρυσούλα, Μητλιάγκα Βαρβάρα, Μπουρβάνης Ζαχαρίας, Καρυπίδης Παύλος, Φωτιάδης Γεώργιος και Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Αριάδνη Παπαφωτίου, ψήφισε **ΟΧΙ** επί της εισηγήσεως, προτείνοντας να έρθει μια ολοκληρωμένη κανονιστική.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Τερζής Βασίλειος, ψήφισε **ΟΧΙ** επί τις εισηγήσεως, συμφωνώντας με την άποψη του κ. Στέφανου Φωτιάδη.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Χαραλαμπίδου Παρθένα, ψήφισε **ΟΧΙ** επί της εισηγήσεως, συμφωνώντας με την τοποθέτηση του κ. Στέφανου Φωτιάδη.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με **23** ψήφους υπέρ και **11** κατά επί της εισηγήσεως της υπηρεσίας,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α) Τροποποιεί την υπ’ αριθμ. 665/2012 κανονιστική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί “Τροποποίησης κανονισμού δράσεων, χρήσης πεζοδρόμων, πεζοδρομίων, πλατειών και κοινοχρήστων χώρων”, ως προς το σκέλος που αφορά τα τμήματα των κοινοχρήστων χώρων της πλατείας Ελευθερίας που δύναται να παραχωρηθούν κατά χρήση για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων και πιο συγκεκριμένα για την απαγόρευση της ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων, σταντ, εμπορευμάτων και άλλων αντικειμένων και στοιχείων εντός του χώρου της πλατείας Ελευθερίας όπως αποτυπώνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα της εισηγήσεως.

Β) Δίδει εντολή στο Τμήμα Αδειοδοτήσεων & Ρύθμισης Εμπ/κών Δραστηριοτήτων να δημοσιοποιήσει την παρούσα κατά το πλήρες κείμενό της στον πίνακα ανακοινώσεων του Δημοτικού Μεγάρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 116 του Ν. 4555/2018 και περίληψη αυτής σε ημερήσια ή εβδομαδιαία τοπική εφημερίδα.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΚΑΤΙΡΤΖΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΜΕΡΕΤΟΥΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Όπως υπογράφουν στο πρακτικό

Σέρρες 28 - 12 -2021

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ. Σ.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΤΣΟΛΑΚΗ