



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**Απόσπασμα της
Αριθμ. Συνεδρίασης: 10 / 20-06-2018**

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

Αριθμ. Απόφασης: 405 / 2018

ΘΕΜΑ: Επιλογή χρηματοπιστωτικού ιδρύματος λήψης δανείου για την “Βελτίωση – ενεργειακή αναβάθμιση δικτύου φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας”.

Στις Σέρρες και στο Διοικητήριο, σήμερα την 20^η του μηνός **ΙΟΥΝΙΟΥ** του έτους **2018**, ημέρα της εβδομάδος **ΤΕΤΑΡΤΗ** και ώρα **19:00** συνεδρίασε το Δημοτικό Συμβούλιο Σερρών, ύστερα από την αριθμ. **10/14-06-2018** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006, δεδομένου ότι σε σύνολο 40 Δημοτικών Συμβούλων, παρόντες ήταν **34**, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Αραμπατζής Θεόδωρος (Πρόεδρος Δ.Σ.)
Γάτσιος Αθανάσιος (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.)
Τσαλίκोगλου Δημήτριος (Γραμματέας Δ.Σ.)
Αγιαννίδου Σταυρούλα

Γαλάνης Στέργιος
Γάτσιος Ιωάννης

Γιαννακίδης Δημήτριος
Γκότσης Ηλίας
Γρηγοριάδης Παναγιώτης
Γρηγοριάδης Χρήστος
Δούκας Γεώργιος
Δρίγκα Χρυσούλα

Θεοχάρης Μιχαήλ
Ιαννίδου - Βίλλιου Δέσποινα
Καδής Γεώργιος

Καλώτα Παναγιώτα
Καρπουχτσής Κωνσταντίνος
Καρύδας Νικόλαος
Κυρτάσογλου Δημήτριος
Λαζαρίδης Αβραάμ
Μερετούδης Δημήτριος
Μηλίδης Θεόδωρος
Μοσχολιός Ζωγράφος
Μπιτζίδου - Σαρακενίδου Σοφία
Μυστακίδης Παύλος
Παπαβασιλείου Βασίλειος
Ραμπότας Ευθύμιος
Στεργίου Νικόλαος
Τερζής Βασίλειος
Φωτιάδης Στέφανος
Χαρίτος Χρήστος
Χασαπίδης Κωνσταντίνος
Χατζημαργαρίτης Μαργαρίτης
Χράπας Παντελής

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Αναστασιάδης Αντώνιος, 2. Αναστασιάδης Ηλίας, 3. Γεωργούλα Σουλτάνα, 4. Ηλιοπούλου Σταλακτή, 5. Καλαϊτζίδης Αλέξανδρος, 6. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών και Δημοτικών Κοινοτήτων, κλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και παρών δεν ήταν κανείς.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ., μετά την διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία ήταν παρών ο Δήμαρχος κ. Αγγελίδης Πέτρος, που κλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

• Οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ.:

- Μπιτζίδου Σοφία, προσήλθε κατά τη διάρκεια του κύκλου ερωτήσεων του 1^{ου} θέματος και αποχώρησε λίγο πριν την ψηφοφορία επί αυτού.

- Μοσχολιός Ζωγράφος, αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

- Αγιαννίδου Σταυρούλα, Δρίγκα Χρυσούλα, Καλώτα Παναγιώτα, Λαζαρίδης Αβραάμ, Παπαβασιλείου Βασίλειος και Χατζημαργαρίτης Μαργαρίτης, αποχώρησαν μετά την ολοκλήρωση συζήτησης του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

- Από τον κύκλο των τοποθετήσεων και μέχρι την ολοκλήρωση του 1^{ου} θέματος, προήδρευε ο αντιπρόεδρος κ. Γάτσιος Αθανάσιος.

- Με τη σύμφωνη γνώμη του Σώματος και μετά την ολοκλήρωση του 1^{ου} θέματος, συζητήθηκαν τα θέματα με την εξής σειρά: 34°, 7°, 8°, 9°, 10°, 5°, 11° και μέχρι το πέρας του κανονικού χρόνου συνεδρίασης, σύμφωνα με τον κανονισμό, (4 ώρες συνεδρίασης + 1 ώρα), όπου και αποφασίστηκε η **διακοπή της συνεδρίασης** και η συνέχισή της την **επομένη 21 Ιουνίου 2018 και ώρα 14:30**.

• Κατά τη συνεδρίαση της **21^{ης} Ιουνίου 2018 παρόντες** ήταν: ο Δήμαρχος κ. Αγγελίδης Πέτρος και οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ. Αναστασιάδης Αντώνιος, Αραμπατζής Θεόδωρος, Γαλάνης Στέργιος, Γάτσιος Ιωάννης, Γκότσης Ηλίας, Γρηγοριάδης Παναγιώτης, Γρηγοριάδης Χρήστος, Δούκας Γεώργιος, Καδής Γεώργιος, Κυρτάσογλου Δημήτριος, Μερετούδης Δημήτριος, Τερζής Βασίλειος, Τσαλίκογλου Δημήτριος, Φωτιάδης Στέφανος, Χαρίτος Χρήστος, Χασαπίδης Κων/νος, Χατζημαργαρίτης Μαργαρίτης και Χράπας Παντελής.

- Ο Δημ. Σύμβουλος κ. Γαλάνης Στέργιος, προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 6^{ου} θέματος και αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 40^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

- Ο Δημ. Σύμβουλος κ. Κυρτάσογλου Δημήτριος, προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 13^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο στην παραπάνω συνεδρίασή του, στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ύστερα από:

α) την υπ' αριθμ. **411/2018** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, που έχει ως εξής :

« **Α Π Ο Φ Α Σ Η 411 / 2018**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο για την επιλογή χρηματοπιστωτικού ιδρύματος λήψης δανείου για την «**Βελτίωση -ενεργειακή αναβάθμιση δικτύου φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας**».

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο μόνο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθμ. 19396/13-6-2018 εισήγηση του Αντιδημάρχου Διοικ/κών Οικον/κών Λειτουργιών Ηλεκτρ. Διακυβ. - Διαφάνειας και Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« Ο Δήμος ακολουθώντας την νόμιμη διαδικασία για την επιλογή χρηματοπιστωτικού ιδρύματος έστειλε πρόσκληση ενδιαφέροντος στα παρακάτω επτά πιστωτικά ιδρύματα: 1) Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων 2)Εθνική Τράπεζα Ελλάδος 3)ALPHA BANK 4)EUROBANK-ERGASIAS 5)Τράπεζα Πειραιώς 6) Τράπεζα Αττικής 7) Συνεταιριστική Τράπεζα Σερρών 7 σύμφωνα με την 331/2018 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Μετά την παρέλευση ευλόγου χρονικού διαστήματος έλαβε προσφορά: 1) Απο το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων 2) Από την Τράπεζα Αττικής. Η Τράπεζα EUROBANK-ERGASIAS έστειλε επιστολή δηλώνοντας ότι στην παρούσα φάση δεν είναι εφικτή η υποβολή προσφοράς από την Τράπεζα.

- Η προσφορά του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων που γίνεται σε με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων(ΕΤΕπ) χρηματοδοτεί το έργο κατά ποσοστό 25% από το Τ.Δ.Π και κατά 75% από την ΕΤΕπ.

Περιέχει τους κάτωθι ειδικότερους όρους :

α) **Επιτόκιο:** Κυμαινόμενο **3,70%+ Euribor6m ή Euribor12m** από το **Τ.Π.Δ.** και **κυμαινόμενο 2,16% Euribor6m ή Euribor12m** από την **Ε.Τ.Επ.**

β) **Σταθερό με επιτόκιο 4,95% από το Τ.Π.Δ. και 3,39% από την Ε.Τ.Επ.**

-Δικαιώματα: 10.000,00€

-Περίοδος χάριτος: Με απόφαση του Δ.Σ του ΤΠΔ.

-Διάρκεια εξόφλησης : 120 μήνες (10 έτη) από τη σύναψή του

-Πρόωρη αποπληρωμή δανείου: Κατόπιν απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου.

-Ασφάλεια δανείου: Ενεχυρίαση ή εκχώρηση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη, από εξειδικευμένες επιχορηγήσεις, από του Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους(Κ.Α.Π.), με εγγραφή υποθήκης επί ακινήτων και σύσταση ενεχύρου κινητών περιουσιακών στοιχείων

- συνολική ετήσια τοκοχρεολύσια δόση ανέρχεται στο ύψος των 360.229 €.

- Η προσφορά της Τράπεζας Αττικής περιέχει τους κάτωθι ειδικότερους όρους :
 - 10ετής διάρκεια με αποπληρωμή σε τρίμηνες ισόποσες τοκοχρεολυτικές δόσεις αρχής γενομένης σε 9 μήνες από την εκταμίευση του δανείου(περίοδος χάριτος μέχρι 6 μήνες)
 - Η εκταμίευση του Μακροπρόθεσμου Δανείου θα υλοποιηθεί εντός ισόποσης δανειακής σύμβασης υπό την σφραγίδα του Δήμου Σερρών η οποία θα τύχει αναρτητέας στο διαδίκτυο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου . Επιτόκιο του δανείου θα είναι EURIBOR 3μήνου πλέον περιθωρίου 4,08% πλέον εισφοράς του Ν. 128/75 0,60% υπό την προϋπόθεση ότι το επιτόκιο της ενεχυριασμένης κατάθεσης θα παραμείνει μηδενικό.
 - Τη δανειακή σύμβαση θα ασφαλίσει ισόποση ενεχυριασμένη κατάθεση(ποσοστό κάλυψης 100%) η σύμβαση της οποίας επίσης θα τύχει αναρτητέας στο διαδίκτυο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου. Υφίσταται επίσης δυνατότητα τμηματικής αποδέσμευσης των ενεχυριασμένων καταθέσεων ανάλογα πάντα με την ομαλή αποπληρωμή των τοκοχρεολυτικών δόσεων και έγγραφου αιτήματος της αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου.
 - Σε περίπτωση αποδοχής σας το ποσό της εκταμίευσης θα αχθεί σε λογαριασμό όψεως και θα αποδεσμεύεται κατόπιν έγγραφου αιτήματος της αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου και θα εξοφληθεί τιμολόγιο ή προτιμολόγιο (εσωτερικού ή εξωτερικού) σχετικό με την υπό υλοποίηση επένδυση.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει κρίνει ότι ο Δήμος, ως Δημόσια Αρχή, υποχρεούται κατά την διαδικασία σύναψης δανειακών συμβάσεων να τηρεί τις θεμελιώδεις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης διακρίσεων, του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, καθώς και την εξ' αυτών απορρέουσα υποχρέωση διαφάνειας, η οποία ειδικότερα συνίσταται στην διασφάλιση προς όφελος όλων των ενδεχόμενων αναδόχων επαρκούς βαθμού δημοσιότητας, ώστε να επιτυγχάνεται τόσο το άνοιγμα της αγοράς υπηρεσιών στον

ανταγωνισμό, όσο και ο έλεγχος του αμερόληπτου χαρακτήρα της διαδικασίας ανάθεσης που ακολουθείται.

Ως εκ τούτου είναι νόμιμη η υπογραφή σχεδίου σύμβασης που αφορά στην σύναψη τραπεζικού δανείου, καθόσον απεστάλη επιστολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος σε επτά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και εξασφαλίστηκε επαρκής ανταγωνισμός.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω καθώς και τις με αριθ. 325/2016 Α.Δ.Σ, 331/2018 Α.Ο.Ε.

Εισηγούμαστε

Όπως η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου αποφασίζει την επιλογή του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων ως χρηματοπιστωτικού ιδρύματος για την σύναψη δανείου ύψους 2.945.536,30 ευρώ για την <<Βελτίωση -αναβάθμιση του δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας>> με σταθερό επιτόκιο.

Η απόφαση αυτή θα διαβιβασθεί στο δημοτικό συμβούλιο ως εισήγηση για την λήψη της σχετικής απόφασης».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

1. την απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με αριθμ. 200/2017
2. την απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με αριθμ. 194/2017
3. την απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με αριθμ. 960/2017
4. το πρακτικό με αριθμ. 01-01-2018 του Δημοτικού Συμβουλίου
5. την απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με αριθμ. 331/2018
6. την βεβαίωση της Οικονομικής υπηρεσίας
7. οικονομοτεχνική μελέτη
8. τις προσφορές των τραπεζών,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει και εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο την ανάγκη σύναψης τοκοχρεωλυτικού δανείου ποσού 2.945.536,30 ευρώ για την **«Βελτίωση-ενεργειακή αναβάθμιση δικτύου φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας»**, από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων (Τ.Δ.Π)ως χρηματοπιστωτικού ιδρύματος που χρηματοδοτεί το έργο κατά ποσοστό 25% και κατά 75% από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕπ) με τους κάτωθι ειδικούς όρους:

1. **Σταθερό με επιτόκιο 4,95% από το Τ.Π.Δ. και 3,39% από την Ε.Τ.Επ.**
2. **Δικαιώματα:** 10.000,00€
3. **Περίοδος χάριτος:** Με απόφαση του Δ.Σ του ΤΠΔ.
4. **Διάρκεια εξόφλησης :** 120 μήνες (10 έτη) από τη σύναψή του
5. **Πρώρη αποπληρωμή δανείου:** Κατόπιν απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου.
6. **Ασφάλεια δανείου:** Ενεχυρίαση ή εκχώρηση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη, από εξειδικευμένες επιχορηγήσεις, από του Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους(Κ.Α.Π.), με εγγραφή υποθήκης επί ακινήτων και σύσταση ενεχύρου κινητών περιουσιακών στοιχείων
7. Συνολική ετήσια τοκοχρεολύσια δόση που ανέρχεται στο ύψος των 360.229 €.

Οι ανωτέρω ειδικότεροι όροι καθώς και οι συνήθειες θα διατυπωθούν εκτενέστερα στο σχετικό δανειστικό συμβόλαιο.

Η κ Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα και ο κ. Χρυσανθίδης Βασίλειος μειοψήφησαν όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, για τους παρακάτω λόγους:

A) Διαφωνούν με την λήψη δανείου καθόσον πιστεύουν ότι η αντικατάσταση των λαμπτήρων του Δήμου με λαμπτήρες led θα πρέπει να γίνει πυλωτικά με χρήματα του δήμου σε συγκεκριμένο χώρο που θα επιλεγεί, και για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, ώστε να διαπιστωθεί αν πραγματικά έχει ωφέλεια ο Δήμος και κατόπιν να προχωρήσει σταδιακά στην αντικατάσταση όλων των λαμπτήρων, καθόσον σήμερα δεν γνωρίζουμε αν υπάρχει ωφέλεια η όχι, σύμφωνα με τα στοιχεία που υπάρχουν και την προφορική ενημέρωση.

B) Το επιτόκιο είναι υψηλό.

Γ) Δεν υπάρχει εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας.

Δ) Διαφωνούν με την λήψη δανείου, διότι ως εγγύηση θα δεσμευτούν χρήματα από τους ΚΑΠ (ΣΑΤΑ) η από τα ανταποδοτικά τέλη με ότι συνεπάγεται αυτό για τον Δήμο.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΧΑΡΙΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΩΝ-
ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ –
ΗΛΕΚΤΡ. ΔΙΑΚΥΒ.- ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
& ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χρυσανθίδης Βασίλειος
- 2) Γρηγοριάδης Χρήστος
- 3) Δούκας Γεώργιος
- 4) Καδής Γεώργιος
- 5) Κυρτάσογλου Δημήτριος
- 6) Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα
- 7) Χράπας Παντελής

Σέρρες 18 - 06 - 2018

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΒΕΪΖΑΔΕ ΣΟΦΙΑ

β) την από 14/05/2018 βεβαίωση του Τμήματος Λογιστηρίου του Δήμου, που έχει ως εξής:

« Σύμφωνα με το Ν. 3852/2010 άρθρο 264 παρ. 1α & β και τις υπ' αριθμ. 43093/30-07-2010 (ΦΕΚ 1153/2010 τεύχος Β') & 45352/9-5-2010 Υπουργικές Αποφάσεις του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Βεβαιώνουμε ότι:

1) Ο Μέσος Όρος (Μ.Ο.) των ετήσιων εσόδων του Δήμου της τριετίας 2014-2016 ανέρχεται στο ποσό των 36.469.509,10 €

2) Τα ετήσια τοκοχρεολύσια ανέρχονται:

- a) Στο 2014: 574.063,44 €
- b) Στο 2015: 514.074,93 €
- c) Στο 2016: 464.805,01 €

3) Το ετήσιο κόστος εξυπηρέτησης του Δήμου (Μ.Ο. τριετίας 2014-2016) είναι: 517.647,79 €.

4) Τα συνολικά έσοδα (Μ.Ο τριετίας) ανέρχονται στο ποσό των 36.469.509,10 € και το συνολικό χρέος (Μ.Ο. τριετίας) στο ποσό των 6.957.543,69 €.

5) Τα ετήσια τακτικά έσοδα είναι:

- a) 2014: 30.736.337,61 €
- b) 2015: 29.768.882,95 €
- c) 2016: 36.715.801,79 €

Μ.Ο τριετίας: $97.221.022,35 \text{ €} / 3 = 32.407.007,45 \text{ €}$

Με βάση τα παραπάνω **βεβαιώνουμε ότι:**

- 1) Το συνολικό χρέος του Δήμου δεν υπερβαίνει το 60% των συνολικών εσόδων του.
- 2) Το ετήσιο κόστος εξυπηρέτησης της δημόσιας πίστης του Δήμου δεν υπερβαίνει το 20% των τακτικών εσόδων », και σχετική συζήτηση, έχοντας υπόψη:

1. την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με αριθμ. 325/2016
2. την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με αριθμ. 200/2017
3. την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με αριθμ. 194/2017
4. την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με αριθμ. 960/2017
5. το πρακτικό με αριθμ. 01-01-2018 του Δημοτικού Συμβουλίου
6. την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με αριθμ. 331/2018
7. την οικονομοτεχνική μελέτη με τίτλο: “ Δημιουργία ψηφιακών αρχείων δικτύου φωτισμού του Δήμου Σερρών”
8. τις διατάξεις των άρθρων 264 του Ν. 3852/2010 και 176 του Ν. 3463/2006, με 21 ψήφους υπέρ και 11 κατά,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την ανάγκη σύναψης τοκοχρεωλυτικού δανείου ποσού 2.945.536,30 ευρώ για την «**Βελτίωση-ενεργειακή αναβάθμιση δικτύου φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοκονόμηση ενέργειας**», από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων (Τ.Δ.Π.) ως χρηματοπιστωτικού ιδρύματος που χρηματοδοτεί το έργο κατά ποσοστό 25% και κατά 75% από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕπ) με τους κάτωθι ειδικούς όρους:

1. **Σταθερό με επιτόκιο 4,95% από το Τ.Π.Δ. και 3,39% από την Ε.Τ.Επ.**
2. **Δικαιώματα:** 10.000,00€
3. **Περίοδος χάριτος:** Με απόφαση του Δ.Σ του ΤΠΔ.
4. **Διάρκεια εξόφλησης :** 120 μήνες (10 έτη) από τη σύναψή του
5. **Πρόωρη αποπληρωμή δανείου:** Κατόπιν απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου.
6. **Ασφάλεια δανείου:** Ενεχυρίαση ή εκχώρηση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη, από εξειδικευμένες επιχορηγήσεις, από του Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους(Κ.Α.Π.), με εγγραφή υποθήκης επί ακινήτων και σύσταση ενεχύρου κινητών περιουσιακών στοιχείων
7. Συνολική ετήσια τοκοχρεολύσια δόση που ανέρχεται στο ύψος των 360.229 €.

Οι ανωτέρω ειδικότεροι όροι καθώς και οι συνήθεις θα διατυπωθούν εκτενέστερα στο σχετικό δανειστικό συμβόλαιο.

Στην απόφαση αυτή μειοψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.:

- Μυστακίδης Παύλος, τονίζοντας ότι κάθε χρόνο η εξέλιξη της τεχνολογίας κάνει αυτά τα φωτιστικά πιο φθηνά και πιο ελαφρά και ότι γενικά η τεχνολογία φθίνει.

- Ραμπότας Ευθύμιος, ο οποίος αφού επεσήμανε ότι δεν υπάρχει σχεδιασμός από την Δημοτική Αρχή, από τον οποίο να προκύπτει και το οικονομικό όφελος πέρα από το περιβαλλοντικό, ότι η λήψη δανείου προτείνεται σε μια περίοδο που υπάρχει ραγδαία τεχνολογική εξέλιξη με το κόστος να είναι μειούμενο, ότι δεν εξαντλήθηκε η δυνατότητα εύρεσης χρηματοδότησης, είτε μέσω της Τράπεζας Επενδύσεων και μέρος ίδιας συμμετοχής του Δήμου, είτε μέσω νέων παρόχων ενέργειας και ότι η έκπτωση στους εν εξελίξει διαγωνισμούς είναι πολύ μικρή, τόνισε ότι πρέπει να γίνει σταδιακή ανανέωση ανά έτος των νέων φωτιστικών.

- Στεργίου Νικόλαος, ο οποίος αφού αναρωτήθηκε με ποια νομιμοποίηση η Οικονομική Επιτροπή άλλαξε το ποσό για λήψη δανείου και αφού τόνισε την δέσμευση του άρθρου 176 του Ν. 3463/2006 για την απαίτηση ενισχυμένης πλειοψηφίας, επεσήμανε ότι η συγκεκριμένη απόφαση πρέπει να επανέλθει με το συνολικό ποσό. Διαφωνώντας δε, με τη λήξη δανείων γενικά και ιδιαίτερα για αναλώσιμα υλικά, πρότεινε να περάσουμε στη σταδιακή αντικατάσταση των λαμπτήρων, αφού αυξηθεί ο προϋπολογισμός (budget).

- Στέφανος Φωτιάδης, Γάτσιος Αθανάσιος, Δρίγκα Χρυσούλα, Ιλανίδου-Βίλλιου Δέσποινα, οι απόψεις των οποίων δια του στόματος του επικεφαλής της παράταξης επί του θέματος φαίνονται παρακάτω:

<< Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Δήμαρχος, όπως πάντα προφανώς κάποια ανάγκη τον κρατάει εκτός αίθουσας όταν μιλάω, ας ελπίσουμε ότι θα επιστρέψει για να ακούσει γιατί πρέπει να ακούσει, σ' αυτόν θα απευθυνθώ, κάποια πράγματα και να τα απαντήσει.

Κύριοι συνάδελφοι, άκουσα τον Δήμαρχο, σε ένα τοπικό κανάλι και πραγματικά ενθουσιάστηκα. Είπα, θα του πω του ανθρώπου, δεν υπάρχει εδώ αντιπολίτευση και συμπολίτευση, γιατί να αλλάξουμε μόνο τις 5.600, να αλλάξουμε όλες. Διότι το επιχείρημα ήταν τόσο ξεκάθαρο και η γλώσσα του σώματος τόσο έντονη που εφόσον πραγματικά το επιχείρημα συνέχισε να λέει, το επιχείρημα δεν θα γευτούμε εμείς ως Δημοτική Αρχή ως πλειοψηφία τους καρπούς αυτού του εγχειρήματος, αλλά ο επόμενος Δήμαρχος, λέω κι εγώ πονηρά σκεπτόμενος, αφού ενδεχομένως θα είμαστε η επόμενη Δημοτική Αρχή, γιατί να μην πάρουμε το maximum του δανείου σε ύψος, να αλλάξουμε όλα τα φωτιστικά σώματα και να οικειοποιηθούμε εμείς την τεράστια αυτή ωφέλεια; Νομίζω είναι λογικό επιχείρημα, έτσι; Και έμεινα ενθουσιασμένος για δυο-τρεις ώρες, μέχρι που άρχισα να ασχολούμαι στο διαδίκτυο, και πραγματικά ο λαός λέει πολύ σοφά “στις λεπτομέρειες κρύβεται ο διάβολος”. Πριν όμως προχωρήσω, θα πρέπει να διευκρινίσουμε κάποια από αυτά τα οποία ακούστηκαν εν είδει απαντήσεων στις ερωτήσεις αυτές που θέσαμε ως παράταξη. Γιατί, σταμάτησε το ΣΔΙΤ; Συνάδελφοι, εγώ ξέρω ότι σταμάτησε το ΣΔΙΤ, γιατί ο Δήμος Αθηναίων το συνεχίζει, γραμματέα παρακαλώ ότι σας πω θα καταθέσω έγγραφο, θα τα φωτοτυπήσετε για να είναι συνημμένο υλικό στην συγκεκριμένη απόφαση, ο Δήμος Αθηναίων που θα αντικαταστήσει τα φωτιστικά σώματα με ΣΔΙΤ επιμένει και λέει, ότι είναι συμφέρουσα η επιλογή. Εμείς πήραμε μια απόφαση, αν θέλετε μπορώ να την ονομάσω, να δούμε αυτή η απόφαση πήρε έγκριση; Ήταν το 2016, αυτή λοιπόν η απόφαση εγκρίθηκε; Μήπως απορρίφθηκε; Ας μας διαφωτίσει κάποιος, διότι είναι σημαντικό, διότι αφορούσε τον τεχνικό σύμβουλο, μιλάει για 68.800,00 €, εγώ ξέρω ότι απορρίφθηκε. Ύστερα ήρθε βεβαίως το 2017 η τεράστια ανατροπή κατά την ανάλυση του κ. Δημάρχου και βεβαίως υπήρξε αυτή, γι' αυτό και σταμάτησε. Τι λέει αυτή; Ότι έρχεται ένας τεχνικός σύμβουλος του Υπουργείου και στο Παρακαταθηκών και Δανείων, δημιουργείται ένα απόθεμα χρημάτων και όσοι πιστοί Δήμαρχοι προσέλθετε, διότι το αποτέλεσμα είναι γνωστό. Εμείς, συμφωνούμε ότι η αντικατάσταση των λαμπτήρων LED, και σας το λέμε αυτό από το 2015, στη Λογοδοσία, σας το είπαμε, υπάρχει ηχητικό, σας ρωτήσαμε γιατί συνεχίζετε να βάζετε συμβατικές λάμπες σε όλα τα φωτιστικά σώματα, και δεν βάζετε LED, διότι όλα τα φωτιστικά σώματα τα πιάτα μπαίνουν, δέχονται απευθείας λαμπτήρα LED, τα

άλλα φωτιστικά με μια διαφοροποίηση στη σύνδεση των καλωδίων, επίσης δέχονται. Αλλά είπε και ο κ. Γάτσιος κάτι. Έχουμε ένα κεφάλαιο, έχουμε φωτιστικά σώματα, διαφόρων κατηγοριών, τεσσάρων, πέντε. Με τις λάμπες LED που βάζουμε, πετυχαίνουμε κύριοι συνάδελφοι ένα αποτέλεσμα κλειδωμένο της τάξεως του 40%, εάν κάνουμε αναγωγή, γιατί πριν από αυτή την περίφημη αποτύπωση την ψηφιακή έτσι όπως τη λέει ο σύμβουλος, δεν μπορέσατε να μας απαντήσετε πόσα είναι τα χρήματα που πληρώνουμε για ρεύμα. Σήμερα προκύπτει, ότι είναι περίπου στις 700.000,00 €, επί 40, άρα έχουμε κλειδωμένη ωφέλεια βάζοντας λαμπτήρες σε όλα τα φωτιστικά από αύριο, δηλαδή από το 2015-2016, ας μας εξηγήσουν και κάποιοι που είναι σχετικοί, αυτή η τεχνολογία είναι συμβατή και τοποθετείται σε όλα τα φωτιστικά. Το κάναμε; Το κάναμε στο μέσον του 2017, μετά από πολλές διαμαρτυρίες και ερωτήσεις. Πόσα φωτιστικά μας έχουν σήμερα LED; Τα μισά και πλέον. Πόσα μας έχουν απομείνει να βάλουμε λάμπες; Περίπου τα μισά, τα νούμερα παίζουν έτσι; Άρα λοιπόν, η πρότασή μας και στην περίπτωση ΣΔΙΤ και σε όλες τις αναφορές, ήταν ξεκάθαρη. Ναι στην ωφέλεια και στην αντικατάσταση με λάμπες LED, εξάλλου το Ελληνικό Δημόσιο έχει εγκύκλιο από το 2005, από το 2005 που όποιος λαμπτήρας καιγόταν σε όλα τα Δημόσια κτίρια, έπρεπε να αντικαθίσταται με λάμπες LED. Διότι εκείνη η εγκύκλιος έλεγε, ότι το 40% είναι κλειδωμένο. Άρα λοιπόν, επί συγκεκριμένου πια, εμείς δεν χρειαζόμαστε, έχουμε το κεφάλαιό μας, εννοώ την περιουσία, τα φωτιστικά σώματα, αλλάζουμε τις λάμπες και έχουμε το 40%. Κρατήσετε αυτό για να πάμε σε ένα επιχείρημα που στη συνέχεια θα το χρησιμοποιήσω. Τι ακούστηκε στην αίθουσα; Ακούστηκε στην αίθουσα ότι τα τρία εκατομμύρια θα μας φέρουν μια ελάφρυνση, δεν θα πληρώσουμε τα μισά, δηλαδή θα τα ωφεληθούμε. Θα τα δώσουμε για το δάνειο. Άμα είναι έτσι, όπως ξεκίνησα να επιχειρηματολογώ, να τα κάνουμε επτά, με τα επτά εκατομμύρια θα αλλάξουμε όλα τα φωτιστικά και θα έχουμε την τεράστια ωφέλεια. Δεν θα πληρώσει ο δημότης για τα επόμενα δέκα χρόνια τίποτα, αυτό είπε ο κ. Αγγελίδης. Τίποτα. Μα, άμα είναι για τα 5.600, να κάνουμε τα 14.000. Αυτό το ερώτημα βεβαίως, είναι ερώτημα που απαντάτε με βάση την λογική, από όλους. Απλώς, προσφορά προς στιγμήν, για να καταλήξω ότι μέσα σε αυτήν την υπερβολή, υπάρχει, προσέφυγε ο κ. Αγγελίδης για να πείσει. Για να δούμε κύριοι συνάδελφοι. Άρα λοιπόν, θα πρέπει να αναλύσουμε και να δούμε, εμείς έχουμε το 40 κλειδωμένο με τα υπάρχοντα φωτιστικά και αναζητούμε το 50 ίσως το 55% αφού αλλάξουμε τα φωτιστικά και αφού κάνουμε την απόσβεση στην δεκαετία, μετά θα χρειαστούμε καινούργιο κεφάλαιο για να βάλουμε καινούργια φωτιστικά. Προσέξτε αυτό. Θα μπορούμε λοιπόν σε μία δέσμευση, σε κάθε δεκαετία να ξαναεπενδύουμε και να μπαίνουμε σε μια δέσμευση, σε μία δέσμευση πάλι ενός δανείου, για να έχουμε φωτισμό. Θεωρώ, ότι το επιχείρημα πάσχει, θεωρώ ότι δεν πρέπει να είμαστε από τους πρώτους από αυτό το πρόγραμμα, θεωρώ ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση, διότι τους ενδιαφέρει όλους και τα μέλη και εμάς, για το περίφημο αποτύπωμα, θα υπάρξει και Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα που θα είναι και δωρεάν, ολότελα δωρεάν. Συνάδελφοι, διότι το περιβαλλοντικό αποτύπωμα τους ενδιαφέρει και αυτούς που διοικούν στην Ευρώπη, αλλά και τη χώρα. Νομίζω ότι το γνωρίζετε και έχει και σχέση και με την τιμή του ρεύματος. Λέχθηκε, ότι το ΚΑΠΕ, εγκρίνει, κλειδώνει και εμείς δημοπρατούμε. Τώρα προέκυψε, ότι το ΚΑΠΕ δεν εγκρίνει, αλλά εμείς η αναθέτουσα Αρχή, δηλ. ο Δήμος, είναι αυτός που θα εγκρίνει.

Έπρεπε να επιλέξει ο κ. Αγγελίδης πόσο ισχυρό είναι τελικά το ΚΑΠΕ. Από τη φύση του είναι σύμβουλος, έχει το σχέδιο και εκεί που λέει έτσι θα είναι το σκαρίφημα της διακήρυξης και λέει από..... έως, ή βάζεις αν θέλεις εμπειρία ή βάζεις αν θέλεις ότι έχει ο υποψήφιος αυτό που αναζητάς, αν έχει κάνει δουλειές ή όχι, κατά τα λοιπά εμείς ο Δήμος ξεκάθαρα όπως ξεκάθαρο, η κ. Καλώτα, έφυγε, είναι ότι ρώτησα ποιος κατατάσσει το έργο; Μα η Τεχνική Υπηρεσία, και έπρεπε σήμερα να υπάρχει εισήγηση κατάταξης και τούτο γιατί, γιατί βοά το διαδίκτυο, θα καταθέσω κυρία Γραμματέα, δύο έγγραφα, το ένα είναι μια διαμαρτυρία του ΣΑΤΕ, με ημερομηνία 12-3-2018 και το άλλο είναι του προηγούμενου μήνα, που λέει ξεκάθαρα ότι όπου υπάρχει, όπως είπε και ο κ. Χασαπίδης, όπου υπάρχει έργο η έκπτωση πάει πάνω από 50, 60, 70%, όπου υπάρχει προμήθεια το λέει ξεκάθαρα το συγκεκριμένο έγγραφο με πρωτ. 32331, το καταθέτω και αυτό, εκεί η έκπτωση πήγε κατευθυνόμενη και είναι κατά μέσο όρο 10%. Αυτά όμως ας τα αφήσουμε και ας πάμε στις πραγματικές τιμές. Δηλαδή εμείς, από την μελέτη στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Καμάρης (εκπρόσωπος της εταιρείας ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗ) έχουμε μια τιμή και αυτό το σκαρίφημα, το σχέδιο που θα μας έθεσε ως μία περίληψη ο τεχνικός σύμβουλος, πόσο είναι κ. Αντιδήμαρχε; Τετρακόσια Ευρώ ο λαμπτήρας των 100 WATT. Ναι; Όμως εάν δούμε τι συμβασιοποιήθηκε, συμβασιοποιήθηκε και γύρω στα 200,00 € ο ίδιος λαμπτήρας, άρα εμείς δεν είμαστε όπως είπε ο κ. Αγγελίδης τόσο χαμηλά για να πανηγυρίζουμε. Άρα λοιπόν, η πρότασή μας είναι, να αποφανθεί η Τεχνική Υπηρεσία, έχουμε άποψη ότι μας συμφέρει να είναι τεχνικό έργο και είναι τεχνικό έργο, βέβαια η κατηγοριοποίηση γίνεται με την ποσότητα, με το πόση θα είναι στον προϋπολογισμό η προμήθεια και πόσο θα είναι το έργο παροχής υπηρεσίας. Κλείνοντας κ. συνάδελφοι, έχω να πω και ένα ακόμα επιχείρημα. Εμείς, δεν είμαστε αρνητικοί μέσα από την πρότασή μας που την κάνουμε εδώ και τρία χρόνια. Εμείς εδώ ακούσαμε πανηγυρισμούς, ότι θα διατηρηθούν αυτά που πληρώνουν οι δημότες μας, τα τέλη της ΔΕΗ με τον λογαριασμό της ΔΕΗ στο ίδιο επίπεδο. Πω πω, τι μεγάλη επιτυχία! Εμείς λέμε με την μείωση του 40% να έχουμε την δυνατότητα να μειώσουμε τα δημοτικά τέλη κ. συνάδελφοι, και αυτό που έχει αυτή η συγκεκριμένη πρόταση είναι ότι αφήνει το λογαριασμό για τους επόμενους, τις επόμενες Δημοτικές Αρχές, στους επόμενους Δημάρχους ένα τεράστιο βάρος και μια τεράστια δέσμευση που δεν τους αναλογεί, να είναι κλειδωμένα τα δημοτικά τέλη με βάση αυτό που ισχύει σήμερα. Αυτό είναι πάρα πολύ άδικο όταν έχει πέσει το οικονομικό εισόδημα στα τάρταρα και όταν οι νέοι μας δουλεύουν για 300 με 400 ΕΥΡΩ.

.....

Κύριε Προεδρεύοντα, ήθελα να πω μια πρόταση και θα έκλεινα, αλλά επειδή λέχθηκαν κάποια πράγματα παραποιημένα για το πρόσωπό μου και την παράταξη, γι' αυτό θα ήθελα να πω λίγες σκέψεις ακόμη. Θα έλεγα, "Στεργίου" και τίποτα άλλο, θυμίζοντας μια διαφήμιση, διότι τα είπε ακριβώς με το ονοματεπώνυμο όπως εμείς τα πιάσαμε κατά πρώτον. Τα τρία εκατομμύρια και ένα ΕΥΡΩ ήταν το πρόβλημα. Γιατί ήθελε τα 3/5. Ποτέ εμείς δεν ήμασταν κ. Γκότση υπέρ του ΣΔΙΤ. Εμείς λέμε συγκεκριμένα πράγματα. Διαβάσατε τα μισά και δεν έπρεπε να το κάνετε. Δεν θα σας απαντήσω, γιατί η θέση μας, έχω την απόφαση 411/2018 της Ο.Ε., 12 Ιούνη 2018, έχω την απόφαση 331/2018 της Ο.Ε., 18/5/2018, το 1/1/2018 πρακτικό του Δ.Σ., έχω την απόφαση του 2016 και δείτε τι σύμπτωση! Τι μου θυμίσατε;

Τώρα να θυμίσουμε στους κυρίους συναδέλφους εδώ, ότι όταν ήρθε η πρόταση για να προκρίνουμε για να πάμε σε ΣΔΙΤ, θυμάστε για τον πρώτο χρόνο είχε 120.000,00 € συντήρηση φωτιστικών; Ναι ή όχι; Το θυμάστε κύριοι συνάδελφοι; Και σας είπαμε εμείς ως παράταξη, είναι δυνατόν αυτό να είναι πρόταση; Το θυμάστε; Αυτά που διάβασε ο κ. Γκότσης, αφορούσαν εκείνες τις κατευθύνσεις, πάτε δέστε τι λέμε για τις λάμπες LED. Εσείς όμως φέρατε πρόταση από τον πρώτο χρόνο για συντήρηση για τα φωτιστικά για δάνειο πέντε εκατομμυρίων. Βλέπετε ότι ο φορέας του κράτους που ψάχνετε κ. Γκότση σας έβαλε στη θέση σας. Μετά από δέκα χρόνια, δέκα χρόνια εγγύησης, εσείς από τον πρώτο χρόνο θέλατε να πληρώνετε. Έτσι, να φύγω από αυτό, γιατί υπάρχουν σπουδαιότερα και τα γραπτά μένουν κ. Γκότση. Και θα πάρω αυτές τις τρεις αποφάσεις, που εμείς λέμε συνεχώς αντικατάσταση λαμπτήρων σταδιακά, ανέφερα ποσοστά 40% η λάμπα LED έναντι της κατανάλωσης της συμβατικής, ανέφερα ότι η λάμπα LED είναι φθηνότερη από την συμβατική, η λάμπα που παίρνει το πιάτο κ. συνάδελφοι, αυτό το κλασικό πιάτο που έχουμε στις κολώνες, κάνει ούτε 3 ευρώ. Είναι LED και έχει απόδοση όσο είχαν παλιά εκείνες οι τεράστιες. Συνεπώς, δεν χρειάζεται να πάμε όπως ο κ. Στεργίου και ο κ. Ραμπότας ανέφερε στην αναζήτηση τέτοιας επένδυσης η οποία δεν μας χρειάζεται.

Κύριε Αγγελίδη, βιαστήκατε να πανηγυρίσετε για τον Δήμο Αλεξανδρούπολης. Εδώ έχω, λέει ο επίτροπος Επικράτειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όχι το ΣτΕ, υπέβαλε αίτηση αναθεώρησης της 608/2018 απόφασης Ελεγκτικού Συνεδρίου που είναι δικαίωση του Δημάρχου Βαγγέλη Λαμπάκη, αντιλαμβάνεστε ότι ανατράπηκε η απόφαση η δεύτερη του Λαμπάκη, η οποία περνούσε την ανάθεση του έργου με 8% έκπτωση. Κάποιοι, υπάρχουν και φύλακες και παρακολουθούν, όσο δε για το επιχείρημα ότι κάποιοι ειδικοί, τους οποίους εγώ παραδέχομαι και τους εκθείασα, όφειλα και το έκανα, ρώτησα πολλούς ειδικούς, όλες οι λάμπες κύριοι συνάδελφοι αυτές που έχουμε, να το πω μάλλον διαφορετικά, τα φωτιστικά τα μεγάλα με μικρή διαφοροποίηση, ηλεκτρολόγους έχουμε, αλλάζουνε τη σύνδεση και παίρνουν λάμπες LED. Και έχουμε το 40% κλειδωμένο και με αυτό το 40% μπορούμε να κάνουμε πολλά πράγματα. Να σχεδιάσουμε τη μείωση των δημοτικών τελών, και θα σας ξαναπώ ότι κυρίως με αυτό τον τρόπο κλέβετε την δυνατότητα, υφαρπάζετε και παγιδεύετε τις επόμενες δημοτικές αρχές. Ποιός σας είπε για δημοτικά Ευρωπαϊκά Προγράμματα και μπράβο σας και μέχρι την τελευταία μέρα ποιός σας είπε ότι δεν έχετε το δικαίωμα μέχρι την τελευταία μέρα να σχεδιάζετε; Για δάνειο μιλούμε. Δάνεια έπαιρνε η Ελλάδα και έφθασε εδώ που έφθασε. Δάνεια παίρνανε οι προηγούμενοι και φτάσαμε σε μια προσπάθεια και όπως λέει και ο τέως Αντιδήμαρχος με αυταρέσκεια και μπράβο του ότι εμείς τα δάνεια αυτά τα εξαφανίσαμε ή τα μειώσαμε. Εμείς λοιπόν στο δάνειο απαντούμε με αντικατάσταση λαμπτήρων σταδιακά, το λέμε από το 2016, σας το είπαμε και στην Λογοδοσία του 2016, υπάρχουν ηχητικά και βεβαίως όταν εμείς λέμε ότι υπάρχει πάντα η δυνατότητα, εννοούμε ευρωπαϊκά προγράμματα. Και βεβαίως κ. Γκότση σας ευχαριστώ, που θυμίσατε ακριβώς το εγχείρημα του ΣΔΙΤ, και τον κ. Ραμπότα τον ευχαριστώ, δεν χρειάζεται να πω ότι ανατράπηκε εκείνη η προσπάθεια για τα 68.800,00 €, αλλιώς θα προχωρούσατε. Και τι άλλο λέχθηκε; Θεωρώ ότι έπρεπε ήδη, οφείλατε να είχατε πρόταση της Τεχνικής Υπηρεσίας για το αν θα έπρεπε να πάμε με προμήθεια, οφείλατε διότι αυτό είναι συνημμένο υλικό για να πάτε στο ύψος του δανείου γιατί από εκεί απορρέει και το ποσοστό στόχου.

Και να κλείσω με αυτό. Εάν πάμε, εγώ αυτό θα έκανα, με ποσοστό στόχου πάνω από 50%, το 60% λέει ο ΣΑΤΕ, θα σας τα δώσω κι αυτά, τι λέει να μην τα διαβάσω, είναι ο Γιώργος Κυριακόπουλος, το τμήμα καταγγελιών λέει συγκεκριμένα πράγματα από τον φορέα ΣΑΤΕ υπ' αριθμ. 32331 έγγραφό του. Θα τα καταθέσω, να είναι συνημμένα κι αυτά. Εδώ λοιπόν έχουμε κάτι τελείως συγκεκριμένο. Θα πάμε στην λογική του να στερήσουμε την δυνατότητα, επικαιροποιώ και πάλι αυτά που είπαμε και κλείνω, του Δήμου να πάρει χρήματα ευρωπαϊκά, αφαιρούμε την δυνατότητα να διαχειριστεί προς τα κάτω βεβαίως τα δημοτικά τέλη, δημιουργούμε τάχα να πω το επιχείρημα που πρωτοεισήγαγα, αν είναι κ. συνάδελφοι έτσι τόσο καλά τα πράγματα, να τους αντικαταστήσουμε όλους τους λαμπτήρες με φωτιστικά. Γιατί, τι ζόρι έχουμε; Αφού δεν θα δώσουν χρήματα οι δημότες, λέτε επιπλέον αν πληρώνουν ότι πληρώνουν με αυτό το ευτύχημα, εάν δίνουμε σήμερα, εάν προχωρήσει το θέμα 400.000,00 € το μήνα, 350 λέτε; Θα δίνουμε τα μισά και θα μας μείνουν και άλλα 170.

Κλείνω με το τελευταίο επιχείρημα. Αν κύριοι συνάδελφοι της Δημοτικής Αρχής θέλατε διαβούλευση και να φθάσουμε στο ζητούμενο, γιατί όλοι θέλουμε μια όμορφη πόλη κ. Παπαβασιλείου, κανείς δεν θέλει να τη βλάψει, θα πηγαίναμε σε κάτι άλλο. Και θα σας το πω ευθέως. Θα πηγαίναμε στην τοπική μας Τράπεζα. Να πάρουμε τα χρήματα. Θα πηγαίναμε σε μια λογική και θα παίρναμε ένα μικρό δάνειο, που εμείς πάλι ξαναλέμε ότι δεν χρειάζεται. Εσείς δεν θέλατε ούτε εκεί στην τοπική Τράπεζα, στην Συνεταιριστική Τράπεζα δεν πήγατε, γιατί τώρα λέτε ότι μπορεί να είναι το δάνειο μικρότερο. Εμείς, επιμένουμε στην σταδιακή αντικατάσταση με λαμπτήρες, θα σας καταθέσω έξι ή επτά έγγραφα κα γραμματέα, να είναι συνημμένα, γιατί θέλω ότι λέω.

.....

 Λέμε όχι, προτείνουμε σταδιακή αντικατάσταση και καταγγέλλουμε την αλλοίωση του Δημοτικού Συμβουλίου 1/17/2018 από την Οικονομική Επιτροπή με στόχο την εισαγωγή προς ψήφιση και πλάνη του Δημοτικού Συμβουλίου με μελέτη κάτω από τρία εκατομμύρια, που θέλει συμβατική πλειοψηφία και όχι την αυξημένη>>.

- Μηλίδης Θεόδωρος, Καλώτα Παναγιώτα, οι οποίοι αφού αναρωτήθηκαν αν είναι συμφέρουσα η λήψη δανείου στην συγκεκριμένη χρονική στιγμή, τόνισαν ότι το θέμα είναι καθοριστικό, ότι δεν πήραν πειστικές απαντήσεις επί του θέματος, καθώς και ότι η λήψη δανείου αποτελεί μεγάλη δέσμευση, με πολύ υψηλό επιτόκιο και με πολύ σημαντικό ενέχυρο, που αποτελεί κόκκινο πανί. Πρότειναν δε, επειδή υπάρχει μεγάλη ευαισθησία για το περιβάλλον, να αναζητήσουμε ενδεχομένως κάποιο ευρωπαϊκό πρόγραμμα που θα προκύψει και να προχωρήσουμε στη σταδιακή αντικατάσταση των λαμπτήρων LED, αφού μελετηθεί καλύτερα το θέμα, ώστε να μην επιβαρυνθούν οι δημότες.

- Γιαννακίδης Δημήτριος, ο οποίος αφού επεσήμανε ότι είναι φανερό πως οι δημότες δεν θα έχουν κανένα ουσιαστικό όφελος, ότι μετά την αποπληρωμή του δανείου και το πέρας της δωδεκαετίας, θα προκύψει ανάγκη για μαζική αντικατάσταση των φωτιστικών, ότι θα υπάρχει δυσκολία να ενταχθούμε σε περίπτωση που βγει κάποιο ευρωπαϊκό πρόγραμμα, καθώς και ότι, η μαζική αντικατάσταση δεν θα μας επιτρέψει αναπροσαρμογή του συστήματος (εξέλιξη τεχνολογίας).

Πρότεινε, όχι μαζική, αλλά σταδιακή αντικατάσταση σε βάθος χρόνου με ίδιους πόρους και σε χαμηλότερη τιμή ανά λαμπτήρα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος Καρύδας Νικόλαος, ψήφισε **ΠΑΡΩΝ**, τονίζοντας ότι προφανώς υπάρχει αναγκαιότητα αντικατάστασης των λαμπτήρων και ωφέλεια που προκύπτει από αυτήν, όμως υπάρχουν και σοβαρά θέματα, όπως η δεκαετής δέσμευση, η πολλή αυξημένη τιμή ανά λαμπτήρα και το ενέχυρο, με την επιφύλαξη να διαμορφώσει είτε προς το θετικό είτε προς το αρνητικό την άποψή του, όταν το θέμα επανέλθει για τους όρους δημοπράτησης.

Ο Δημοτικό Σύμβουλος κ. Γαλάνης Στέργιος, ψήφισε **ΝΑΙ**, με την επισήμανση να λάβουμε σοβαρά υπόψιν τις παρατηρήσεις του Πανελληνίου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών, να εξασφαλίσουμε τις αρχές της αναλογικότητας και την προστασία του πραγματικού ανταγωνισμού, δίνοντας την δυνατότητα ισότιμης συμμετοχής σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία και με στενή παρακολούθηση της διαδικασίας.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΓΑΤΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΤΣΑΛΙΚΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Όπως υπογράφουν στο πρακτικό

Σέρρες 25-06-2018

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ. Σ.

ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ ΠΑΓΚΑΛΟΥ