



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα της
Αριθμ. Συνεδρίασης: 15 / 30-08-2017

Αριθμ. Απόφασης: 642 / 2017

ΘΕΜΑ: Απόρριψη της υπ' αριθ. 31768/26-07-2017 ένστασης του αναδόχου κατά του 3^{ου} ΑΠΕ και του 2^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. του έργου "Βιοκλιματικές Αναβαθμίσεις Δημόσιων Ανοικτών Χώρων στο Δήμο Σερρών" & έγκριση του 3^{ου} ΑΠΕ και του 2^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. του ίδιου έργου.

Στις Σέρρες και στο Διοικητήριο, σήμερα την **30^η** του μηνός **ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδος **ΤΕΤΑΡΤΗ** και ώρα **20:00** συνεδρίασε το Δημοτικό Συμβούλιο Σερρών, ύστερα από την αριθμ. **15/24-08-2017** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006, δεδομένου ότι σε σύνολο 40 Δημοτικών Συμβούλων, παρόντες ήταν 37, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Αραμπατζής Θεόδωρος (Πρόεδρος Δ.Σ.)
 Γάτσιος Αθανάσιος (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.)
 Τσαλίκογλου Δημήτριος (Γραμματέας Δ.Σ.)
 Αγιαννίδου-Αρβανίτη Σταυρούλα
 Αναστασιάδης Αντώνιος
 Αναστασιάδης Ηλίας
 Γαλάνης Στέργιος
 Γάτσιος Ιωάννης
 Γεωργούλα Σουλτάνα
 Γιαννακίδης Δημήτριος
 Γκότσης Ηλίας
 Γρηγοριάδης Παναγιώτης
 Γρηγοριάδης Χρήστος
 Δούκας Γεώργιος
 Δρίγκα Χρυσούλα

Καλώτα Παναγιώτα
 Καρπουχτσής Κωνσταντίνος
 Καρύδας Νικόλαος
 Κυρτάσογλου Δημήτριος
 Λαζαρίδης Αβραάμ
 Μερετούδης Δημήτριος
 Μηλίδης Θεόδωρος
 Μοσχολιός Ζωγράφος
 Μπιτζίδου Σοφία

Θεοχάρης Μιχαήλ
 Ιανίδου Δέσποινα
 Καδής Γεώργιος
 Καλαϊτζίδης Αλέξανδρος

Ραμπότας Ευθύμιος
 Στεργίου Νικόλαος
 Τερζής Βασίλειος
 Φωτιάδης Στέφανος
 Χαρίτος Χρήστος
 Χασαπίδης Κωνσταντίνος
 Χατζημαργαρίτης Μαργαρίτης
 Χράπας Παντελής
 Χρυσανθίδης Βασίλειος

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Ηλιοπούλου Σταλακτή, 2. Μυστακίδης Παύλος, 3. Παπαβασιλείου Βασίλειος.

Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών και Δημοτικών Κοινοτήτων, κλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και παρών δεν ήταν κανείς.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ., μετά την διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία ήταν απών ο Δήμαρχος κ. Αγγελίδης Πέτρος, αν και κλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

• Οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ.:

- Στεργίου Νικόλαος, προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 10^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Γαλάνης Στέργιος, αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 12^{ου} θέματος και επανήλθε μετά την ολοκλήρωση του 19^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Γρηγοριάδης Παναγιώτης, αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 12^{ου} θέματος και επανήλθε μετά την ολοκλήρωση του 17^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Καρπουχτσής Κωνσταντίνος, αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 22^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο στην παραπάνω συνεδρίασή του, στο 33^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ύστερα από την υπ' αριθμ. 33564/10-8-2017 εισήγηση της Δ.Τ.Υ. του Δήμου, που έχει ως εξής:

« Σας γνωστοποιούμε ότι το έργο **“Βιοκλιματικές Αναβαθμίσεις Δημόσιων Ανοικτών Χώρων στο Δήμο Σερρών”** που χρηματοδοτείται από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη” / ΕΣΠΑ, δημοπρατήθηκε στις 08/04/2014 και υπεγράφη εργολαβική σύμβαση στις 23-12-2014 μεταξύ του Δήμου Σερρών και του αναδόχου του έργου “ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.” με συμβατική αποκλειστική προθεσμία περαίωσης δώδεκα (12) μηνών. Κατόπιν της υπ' αριθμ. 805/2015 Α.Δ.Σ. δόθηκε νέα συμβατική προθεσμία έως 30/6/2016. Με την υπ' αριθμ. 507/2016 Α.Δ.Σ. εγκρίθηκε νέα παράταση εργασιών έως τις 22/7/2016, χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου και τέλος με την υπ' αριθμ. 497/2017 (κατόπιν ανάκλησης της 728/2016) χορηγήθηκε τετράμηνη παράταση έως 22/11/2016 με υπαιτιότητα του αναδόχου.

Με τον παρόντα 3ο ΑΠΕ και το 2ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε., προβλέπεται η μεταβολή διαφόρων ποσοτήτων εργασιών και η σύνταξη νέων τιμών απαραίτητων για την άρτια, λειτουργική και ασφαλής ολοκλήρωση του έργου. Προβλέπεται επίσης απολογιστική δαπάνη για τα ΑΕΚΚ σύμφωνα με την 18048/31-10-16 Απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ. και την 2/6/16-3-17 γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου, καθώς και η δαπάνη επίσης απολογιστικά της πρόσθετης εργασίας για την επίστρωση των 2χιλ. του ψυχρού επιστρώματος και των ανεμιστήρων κατόπιν των 2/9/16-3-17 και 4/18/31-5-17 γνωμοδοτήσεων του Τεχνικού Συμβουλίου. Οι πιο πάνω δαπάνες καλύπτονται από το ποσό των προβλεπόμενων της σύμβασης, καθώς και από την διαχείριση των επί έλαττον δαπανών. Η δαπάνη του έργου κλείνει επί έλαττον κατά 76.775,01€ με τη αρχική σύμβαση, στο ποσό των **1.891.507,68 €** με Φ.Π.Α.

Όσον αφορά την υπ' αριθμ. 31768/26-7-17 ένσταση του αναδόχου κατά του 3ου ΑΠΕ και του 2ου Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. που κατατέθηκε, σας παραθέτουμε την γνώμη της

υπηρεσίας, κατά των συγκεκριμένων αιτιάσεων, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 57 του Ν.3669/2008.

1. Η Υπηρεσία μας ήταν υποχρεωμένη βάσει νόμου να κοινοποιεί κάθε φορά τον ΑΠΕ και το ΠΚΤΜΝΕ στον ανάδοχο, κατόπιν και σχετικής εντολής του ΕΦΔ/ΚΑΠΕ, με τις νέες παρατηρήσεις - διορθώσεις, όπως αυτές αποτυπώνονταν στα σχετικά έγγραφα ή στην ηλεκτρονική επικοινωνία μας, με τον συγκεκριμένο φορέα.

2. Κατόπιν της σχετικής απόφασης του Γ.Γ.Α.Δ. κατά της οποίας ο Δήμος Σερρών έχει ήδη προσφύγει στο Εφετείο, η υπηρεσία προχώρησε ως όφειλε στην ανασύνταξη του 3ου ΑΠΕ και στην πρόβλεψη ενός ποσού για την απολογιστική δαπάνη για την ανακύκλωση των ΑΕΚΚ, παρότι εμμένει στην αρχική της θέση ότι αυτή η δαπάνη καλύπτεται από τον ανάδοχο, σύμφωνα με το άρθρο του Τιμολογίου Μελέτης (όπως άλλωστε έχει ήδη αποφανθεί το Δημοτικό Συμβούλιο σε προηγούμενη ένσταση του αναδόχου, κατόπιν σχετικής εισήγησης της υπηρεσίας μας). Σας ενημερώνουμε επίσης ότι το ακριβές κόστος της δαπάνης για την αποζημίωση του αναδόχου θα προκύψει μόνο μετά την προσκόμιση και υποβολή στην υπηρεσία μας, από τον ανάδοχο, όλων των απαραίτητων παραστατικών που ορίζει ο νόμος. Η έγκριση του ποσού χωρίς ΓΕ+ΟΕ έγινε με την σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου, κατόπιν ερωτήματος της υπηρεσίας μας και κατόπιν της 2/6/16-3-17 γνωμοδότησης.

3. Όσον αφορά το θέμα της επιπλέον αποζημίωσης του αναδόχου για την κατασκευή της επιπλέον στρώσης ψυχρού υλικού 2χιλ., σας ενημερώνουμε ότι: Στα άρθρα 78 και 79 του Τιμολογίου Μελέτης του έργου αναγράφεται ότι στην τιμή συμπεριλαμβάνεται η στρώση του φωτοκαταλυτικού και ψυχρού κονιάματος σε πάχος τουλάχιστον 2 χιλ., ενώ στην Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Προδιαγραφές ότι "το συνολικό πάχος εφαρμογής του ψυχρού και φωτοκαταλυτικού κονιάματος σε κάθε περίπτωση δεν θα είναι μικρότερο των 4 χιλ.".

Το ότι δεν αναγράφεται αναλυτικά στα προαναφερθέντα άρθρα του Τιμολογίου Μελέτης η διαδικασία κατασκευής της ψυχρής στρώσης υλικού, δεν μπορεί να αποτελέσει τον μοναδικό λόγο επιπλέον τιμολόγησης της εργασίας αυτής, την στιγμή που σε ολόκληρη την Μελέτη του έργου (Τεχνική Περιγραφή, Τ.Σ.Υ. κλπ) γίνεται ειδική μνεία για την προσθήκη του υλικού αυτού στο πλαίσιο της βιοκλιματικής αναβάθμισης των οδών.

Επίσης στο άρθρο 11.4 (Κεφάλαιο Β') "Περιγραφή και ουσιώδη χαρακτηριστικά του έργου", της Αναλυτικής Διακήρυξης, η οποία ιεραρχικά προηγείται του Τιμολογίου Μελέτης το οποίο επικαλείται ο Ανάδοχος, αναφέρεται ότι θα πραγματοποιηθεί "Αντικατάσταση υλικών επικάλυψης (και ασφάλτου) με νέα ψυχρά υλικά".

Εξάλλου η τελευταία αυτή επιφανειακή στρώση φωτοκαταλυτικού και ψυχρού υλικού, είναι απολύτως αναγκαία για να προσδώσει στο έργο τα στοιχεία του "βιοκλιματικού σχεδιασμού" και της "βιοκλιματικής ανάπλασης των οδών", με στόχο την δημιουργία συνθηκών θερμικής άνεσης μέσω της μείωσης της επιφανειακής θερμοκρασίας.

Όλα τα παραπάνω λοιπόν ήταν γνωστά σε όλους τους διαγωνιζόμενους αφού αναγράφονται στα τεύχη δημοπράτησης και επ' αυτών δεν υπήρχε καμία αντίρρηση, διαφωνία ή ένσταση πριν από την δημοπρασία του συγκεκριμένου έργου.

Όσον αφορά την απαίτηση για επιπλέον τιμολόγηση για κατασκευή της ειδικής επίστρωσης σε πάχος τουλάχιστον 4 χιλιοστά, σας ενημερώνουμε ότι: Ο σύμβουλος του έργου με το υπ' αριθμ. **17359/4-5-16** έγγραφό του, αναφέρει ότι για να παραδοθεί το έργο έντεχνο, άρτιο και λειτουργικό και για να επιτευχθούν τελικά οι στόχοι των βιοκλιματικών μετρήσεων, σύμφωνα με την απαίτηση του προγράμματος, είναι απολύτως αναγκαίο αυτή η επίστρωση να έχει πάχος τουλάχιστον 4 χιλιοστά.

Η απαίτηση αυτή αναγνωρίζεται από την υπηρεσία μας για τις ποσότητες που θα επιμετρηθούν και θα πιστοποιηθούν τελικά και αφορούν μόνο το άρθρο με Α.Τ. 78 του Τιμολογίου Μελέτης. Και αυτό διότι στο Τιμολόγιο Μελέτης που προηγείται ιεραρχικά των άλλων τευχών δημοπράτησης, δεν γίνεται παραπομπή στην Τ.Σ.Υ. όπου μόνο εκεί γίνεται σαφή αναφορά για πάχος στρώσης μεγαλύτερο των 4 χιλιοστών. Αυτή η παραπομπή υπάρχει στο Α.Τ. 79 και επομένως κάθε εργασία που θα πιστοποιηθεί για αυτό το άρθρο θα τιμολογηθεί με την τιμή της μελέτης χωρίς προσαύξηση.

Συγκεκριμένα για την κοστολόγηση της τιμής των 4€/τ.μ. σας ενημερώνουμε τα εξής:

Το άρθρο ΠΤΕΟ 77.100.09 που αφορά φωτοκαταλυτική επιστροφή άνω των 2χιλ. πάνω σε ασφαλική στρώση κυκλοφορίας, πράγματι λήφθηκε υπόψη κατά την σύνταξη της μελέτης, όντας το μοναδικό υπάρχον άρθρο από τα πρότυπα τιμολόγια του υπουργείου, που προσέγγιζε την εργασία που απαιτούνταν από την μελέτη. Δεν ενσωματώθηκε όμως αυτούσιο στον προϋπολογισμό του έργου, αλλά δημιουργήθηκε ένα σχετικό άρθρο, που συμπεριλάμβανε εντός της της τιμής α) τη νέα ασφαλική στρώση κυκλοφορίας 5εκ και β) την κατασκευή του ψυχρού και φωτοκαταλυτικού επιχρίσματος άνω των 2 χιλ.

Στο τιμολόγιο έργων του υπουργείου δεν υπάρχει τιμή άνω των 4 χιλ. (κατ αντιστοιχία με τις τιμές που υπάρχουν για φωτοκατάλυση κτιρίων άνω των 500μικρών, 1000 μικρών, 1500 μικρών κ.ο.κ.) ώστε να ανατρέξει η υπηρεσία σε αυτή προς αντικατάσταση. Οι τιμές από τα Ενιαία Τιμολόγια 77.100.07 Φωτοκαταλυτικό επίχρισμα π.χ. πάχους 1χιλ.για κτιριακά έργα 16€/τ.μ. και 77.100.09 Φωτοκαταλυτικό επίχρισμα πάχους 2χιλ.για προστασία οδών 25,00€/τ.μ., δεν είναι συγκρίσιμες αφού η μεν πρώτη αναφέρεται για προστασία κτιρίων η δε δεύτερη για προστασία οδών. Συνεπώς πρόκειται για δύο ανόμοια μεγέθη.

Συνεπώς η υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

α) Το Τιμολόγιο του Έργου προηγείται ιεραρχικά όλων των άλλων τευχών της μελέτης

β) τις παρόμοιες ή ανάλογες εργασίες για τις οποίες υπάρχουν συμβατικές τιμές

γ) Το ότι σε παρόμοια έργα που στο τιμολόγιο αναφερόταν πάχος άνω των 2χιλ. το τελικό αποτέλεσμα (με την εφαρμογή ψεκασμού για τελικό πάχος 2χιλ) δεν ήταν το επιθυμητό.

δ) Το ότι σε πανομοιότυπα έργα που εκτελούνται αυτή την στιγμή ανά την Ελλάδα, η τιμή για την ίδια εργασία είναι 25€/τ.μ. (Δήμος Θεσ/νίκης) και 22€/τ.μ. (Δήμος Καβάλας), ενώ η τιμή για το δικό μας έργο τελικά με την προσαύξηση διαμορφώνεται σε 29€/τ.μ. Ειδικά στον Δήμο Καβάλας πραγματοποιείται ακριβώς η ίδια εργασία (τρόπος κατασκευής, υλικά, πάχος στρώσης κλπ) από την ίδια εταιρεία (ΑΚΤΙΣ ΑΤΕ).

ε) Την λειτουργικότητα και εν τέλει το καλό του έργου

στ) Το δημόσιο συμφέρον

συνέταξε τη Ν.Τ. σύμφωνα με την διαδικασία της παρ. 6α, του άρθρου 57 του Ν.3669/2008 και την απέστειλε για γνωμοδότηση στο Τεχνικό Συμβούλιο.

Με τις υπ' αριθμ. 7/33/26-9-16 και 8/36/17-11-16 γνωμοδοτήσεις του το Τεχνικό Συμβούλιο γνωμοδοτεί για την επιστροφή και ανασύνταξη των επίμαχων νέων τιμών. Ο επαρκώς και ορθολογικά τεκμηριωμένος προσδιορισμός της πρόσθετης τιμής για την επιστροφή του ασφαλτοτάπητα με ψυχρό και φωτοκαταλυτικό κονίαμα 4χιλ., που απαιτείται σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 18048/31-10-16 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ., ενσωματώθηκε στον 3ο ΑΠΕ, κατόπιν και της σύμφωνης γνώμης του συμβούλου του

έργου (α.π. 51075/2-12-16), ο οποίος απεστάλη ξανά για την αναγκαία γνωμοδότηση στο Τεχνικό Συμβούλιο. Το τελευταίο όμως και πάλι δεν αποδέχτηκε την αιτιολογία της υπηρεσίας μας και με απόφαση κατά πλειοψηφία (μειοψήφησε ο Δ/ντής της Τ.Υ. του δήμου μας και μέλος του συμβουλίου κ. Πάλλας Χρήστος) επέστρεψε τον ΑΠΕ και το 2ο ΠΚΤΜΝΕ συντάσσοντας τις υπ' αριθμ. 2/9/16-3-17 & 4/18/31-5-17 γνωμοδοτικές πράξεις. Η υπηρεσία μας συμμορφώθηκε πλήρως με τις δύο παραπάνω πράξεις του Τεχνικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τις οποίες συγκεκριμένες νέες εργασίες και τιμές θα έπρεπε να έχουν συνταχθεί για το επιπλέον κόστος εργασίας με **απολογιστικό τρόπο**. Με τις γνωμοδοτικές τους πράξεις αυτές το Τεχνικό Συμβούλιο αποδέχτηκε την αναγκαιότητα σύνταξης όλων των νέων τιμών και ανακαθόρισε τον τρόπο σύνταξης ορισμένων από αυτών, βάσει της παρ. 3 του άρθρου 12 του Π.Δ. 171/87.

4α. Η νέα τιμή για “Προσωρινές γεφυρώσεις ορυγμάτων” δεν συμπεριλαμβάνεται στον παρόντα 3ο ΑΠΕ, διότι δεν έχει πραγματοποιηθεί τέτοια εργασία από τον ανάδοχο, κατά την διάρκεια του έργου, το οποίο ήδη έχει ολοκληρωθεί. Η ενσωμάτωσή της στην αρχική σύνταξη του ΑΠΕ, έγινε ως πρόβλεψη εργασιών (άλλωστε αυτό είναι και το νόημα του ΑΠΕ) και όχι ως γενόμενη εργασία. Η απαίτηση του αναδόχου όμως, είναι εν τέλη εντελώς αυθαίρετη, αφού κατά την διάρκεια του έργου διαπιστώθηκε από την επίβλεψη ότι ουδέποτε προχώρησε στην συγκεκριμένη εργασία, ενώ όποιες γεφυρώσεις τοποθετήθηκαν από τον ανάδοχο, αυτές συμπεριλαμβάνονται στις υποχρεώσεις του αναδόχου σύμφωνα με την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων και δεν τιμολογούνται ιδιαίτερα.

4β. Η Ν.Τ. 15/2 συντάχθηκε κατόπιν εντολής του ΕΦΔ/ΚΑΠΕ, αφού στην αρχική μελέτη δεν γινόταν διάκριση μεταξύ απλών τσιμεντοπλακών πεζοδρομίου και όδευσης τυφλών. Αφορά δηλαδή μόνον, έναν αριθμητικό διαχωρισμό ποσοτήτων για τυπικούς λόγους, χωρίς να αλλάζουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά ή το είδος των πλακών, τα οποία ήδη έχει τοποθετήσει ο ανάδοχος και έχει πιστοποιήσει η υπηρεσία. Συνεπώς δεν υφίσταται κανένας λόγος επιπλέον τιμολόγησης για τις πλάκες όδευσης τυφλών, αφού δεν τοποθετήθηκαν πλάκες με διαφορετικά χαρακτηριστικά από αυτά που ορίζει το Τιμολόγιο Μελέτης. Η παραπάνω Ν.Τ. αφαιρέθηκε κατόπιν εντολής του Τεχνικού Συμβουλίου, σύμφωνα με την 4/18/31-5-17 γνωμοδότηση.

4γ. Η αιτίαση του αναδόχου είναι λανθασμένη διότι η εργασία για την βαφή των σιδηροδοκών, θα τιμολογηθεί με βάσει το άρθρο με Α.Τ. Ν.Τ. 5/1 “Ελαιοχρωματισμοί σιδηρών επιφανειών”, η ποσότητα του οποίου έχει προσαυξηθεί στον ΑΠΕ, σε σχέση με την αρχική μελέτη.

4δ. Η Υπηρεσία μας συνέταξε μόνο τα επιπλέον στοιχεία κόστους που προέκυψαν από την εφαρμογή του παραπάνω άρθρου της μελέτης του έργου, βασιζόμενη στην παρ. 6 και παρ. 7 του άρθρου 57 του Ν. 3669/2008 στην οποία πρώτη (παρ. 6), αναφέρεται : « Για εργασίες που είναι παρεμφερείς προς τις συμβατικές ή ήδη καθορισμένες νέες, οι τιμές κατά τα παραπάνω συντάσσονται μόνο για τα επιπλέον ή επί ελάττον στοιχεία κόστους.» , στη δε δεύτερη (παρ. 7), αναφέρεται : «Αυξομειώσεις εργασιών – Νέες εργασίες» όπου αναφέρεται: “Στις περιπτώσεις που ο προϋπολογισμός υπηρεσίας περιλαμβάνει κατ’ αποκοπήν τιμέςεγκρίνεται υποχρεωτικά και ανάλυση της τιμής των εργασιών αυτών ή βασικών επιμέρους συνιστωσών εργασιώνκαι που περιλαμβάνονται στις ανωτέρω ισχύουσες εγκεκριμένες αναλύσεις τιμών”. Σε κανένα άρθρο του Ν. 3669/2008 δεν υπάρχει όρος «Αναγωγή Τιμής Εμπορίου λόγω έκπτωσης Εργολαβίας», ούτε ο τρόπος που μπορεί να υπολογιστεί η νέα τιμή, όπως προτείνει ο ανάδοχος στην ένσταση του.

Εξάλλου σε πανομοιότυπα έργα που εκτελούνται ανά την Ελλάδα , η τιμή για την ίδια εργασία είναι παρεμφερής.

4ε. Στην τιμή του άρθρου 39 που αφορά τους Ανεμιστήρες δε συμπεριλαμβάνεται η τιμή του Ελεγκτή Μεταβλητής Ταχύτητας ο οποίος είναι απαραίτητος για την αυτόματη λειτουργία των ανεμιστήρων. Η υπηρεσία μας συνέταξε Νέα Τιμή όπως προβλέπεται στην παρ. 6 περ. α) του άρθρου 57 του Ν. 3669/2008, στην οποία περιγράφει και αναλύει την τιμή της παραπάνω εργασίας. Επίσης, μετά από συζητήσεις που έχουν γίνει με τον Ανάδοχο του έργου γνωρίζουμε ότι μαζί με τους ανεμιστήρες έχει προμηθευτεί και τους ελεγκτές μεταβλητής ταχύτητας. Εξάλλου σε πανομοιότυπα έργα που εκτελούνται ανά την Ελλάδα , η τιμή για την ίδια εργασία είναι παρεμφερής.

4στ. Σχετικά με τα αναφερόμενα του αναδόχου, σας ενημερώνουμε ότι όλες οι εργασίες που έγιναν από τον ανάδοχο κατόπιν προφορικής ή γραπτής εντολής έχουν ήδη τιμολογηθεί ή προβλέπονται στον παρόντα 3ο ΑΠΕ και το 2ο ΠΚΤΜΝΕ. Όποιες μελέτες συντάχθηκαν από τον ανάδοχο κατά την διάρκεια κατασκευής του έργου, αυτές εμπίπτουν στις γενικότερες ή ειδικότερες υποχρεώσεις του αναδόχου, όπως αναγράφονται στα τεύχη δημοπράτησης του έργου.

4ζ. Όσες προσωρινές σημάνσεις χρησιμοποιήθηκαν κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου καθώς και τα διάφορα μέτρα ασφαλείας, περιλαμβάνονται στους γενικούς όρους του Τιμολογίου του έργου ως υποχρεώσεις του αναδόχου (π.χ. άρθρο 1.3.9)

Τέλος, σας ενημερώνουμε κατά την σύνταξη του 3ου ΑΠΕ και του 2ου ΠΚΤΜΝΕ, τηρήθηκαν όλες οι διαδικασίες που προβλέπονται στο Ν.3669/2008 (άρθρο 57).

Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη α) το από 2/5/2017 ηλ.μήνυμα του ΕΦΔ/ΚΑΠΕ και β) την υπ' αριθμ. 5/23/28-6-2017 σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου, εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης του αναδόχου στο σύνολό της και σας παρακαλούμε να εισηγηθείτε στο Δημοτικό Συμβούλιο την έγκριση του 3ου ΑΠΕ και του 2ου ΠΚΤΜΝΕ, όπως αυτά σας κοινοποιούνται συνημμένα »,

και σχετική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Απορρίπτει την υπ' αριθ. 31768/26-07-2017 ένσταση του αναδόχου κατά του 3^{ου} ΑΠΕ και του 2^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. του έργου "Βιοκλιματικές Αναβαθμίσεις Δημόσιων Ανοικτών Χώρων στο Δήμο Σερρών", στο σύνολό της, για τους λόγους όπως αυτοί αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

Β. Εγκρίνει τον 3^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών και τον 2^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. του έργου: "Βιοκλιματικές Αναβαθμίσεις Δημόσιων Ανοικτών Χώρων στο Δήμο Σερρών", σύμφωνα με την αριθμ. 5/23/28-6-2017 σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Π.Ε. Σερρών, προϋπολογισμού δαπάνης 3.718.831,55 €, το οποίο εκτελείται από την "ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ ΑΤΕ", με βάση την αριθμ. 298/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Γ. Με τον Ανακεφαλαιωτικό αυτό Πίνακα η προτεινόμενη δαπάνη του έργου ανέρχεται στο ποσό των 1.891.507,68 €, παρουσιάζει δηλ. μείωση 76.775,01 € έναντι της συμβατικής που ήταν 1.968.282,70 € με Φ.Π.Α.

Στην απόφαση αυτή η Δημ. Σύμβουλος κ. Δέσποινα Ιλανίδου ψήφισε ΝΑΙ με επιφύλαξη.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΑΡΑΜΠΙΑΤΖΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΤΣΑΛΙΚΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Όπως υπογράφουν στο πρακτικό

Σέρρες 05-09-2017

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ. Σ.

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΠΑΓΚΑΛΟΥ