



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα της  
 Αριθμ. Συνεδρίασης: 15 / 30-08-2017

Αριθμ. Απόφασης: 641 / 2017

**ΘΕΜΑ:** Απόρριψη της υπ' αριθ. 31231/21-07-2017 ένστασης του αναδόχου του έργου: "Βιοκλιματικές Αναβαθμίσεις Δημόσιων Ανοικτών Χώρων στο Δήμο Σερρών".

Στις Σέρρες και στο Διοικητήριο, σήμερα την 30<sup>η</sup> του μηνός **ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ** του έτους **2017**, ημέρα της εβδομάδος **ΤΕΤΑΡΤΗ** και ώρα **20:00** συνεδρίασε το Δημοτικό Συμβούλιο Σερρών, ύστερα από την αριθμ. **15/24-08-2017** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006, δεδομένου ότι σε σύνολο 40 Δημοτικών Συμβούλων, παρόντες ήταν 37, δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

Αραμπατζής Θεόδωρος (Πρόεδρος Δ.Σ.)  
 Γάτσιος Αθανάσιος (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.)  
 Τσαλίκογλου Δημήτριος (Γραμματέας Δ.Σ.)  
 Αγιαννίδου-Αρβανίτη Σταυρούλα  
 Αναστασιάδης Αντώνιος  
 Αναστασιάδης Ηλίας  
 Γαλάνης Στέργιος  
 Γάτσιος Ιωάννης  
 Γεωργούλα Σουλτάνα  
 Γιαννακίδης Δημήτριος  
 Γκότσης Ηλίας  
 Γρηγοριάδης Παναγιώτης  
 Γρηγοριάδης Χρήστος  
 Δούκας Γεώργιος  
 Δρίγκα Χρυσούλα

Καλώτα Παναγιώτα  
 Καρπουχτσής Κωνσταντίνος  
 Καρύδας Νικόλαος  
 Κυρτάσογλου Δημήτριος  
 Λαζαρίδης Αβραάμ  
 Μερετούδης Δημήτριος  
 Μηλίδης Θεόδωρος  
 Μοσχολιός Ζωγράφος  
 Μπιτζίδου Σοφία

Θεοχάρης Μιχαήλ  
 Ιανίδου Δέσποινα  
 Καδής Γεώργιος  
 Καλαϊτζίδης Αλέξανδρος

Ραμπότας Ευθύμιος  
 Στεργίου Νικόλαος  
 Τερζής Βασίλειος  
 Φωτιάδης Στέφανος  
 Χαρίτος Χρήστος  
 Χασαπίδης Κωνσταντίνος  
 Χατζημαργαρίτης Μαργαρίτης  
 Χράπας Παντελής  
 Χρυσανθίδης Βασίλειος

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Ηλιοπούλου Σταλακτή, 2. Μυστακίδης Παύλος, 3. Παπαβασιλείου Βασίλειος.

Οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Τοπικών και Δημοτικών Κοινοτήτων, κλήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και παρών δεν ήταν κανείς.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ., μετά την διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη του Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία ήταν απών ο Δήμαρχος κ. Αγγελίδης Πέτρος, αν και κλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

• Οι Δημ. Σύμβουλοι κ.κ.:

- Στεργίου Νικόλαος, προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 10<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Γαλάνης Στέργιος, αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 12<sup>ου</sup> θέματος και επανήλθε μετά την ολοκλήρωση του 19<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Γρηγοριάδης Παναγιώτης, αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 12<sup>ου</sup> θέματος και επανήλθε μετά την ολοκλήρωση του 17<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Καρπουχτσής Κωνσταντίνος, αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση του 22<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο στην παραπάνω συνεδρίασή του, στο 32<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ύστερα από την υπ' αριθμ. 33903/11-8-2017 εισήγηση της Δ.Τ.Υ. του Δήμου, που έχει ως εξής:

« Το έργο "Βιοκλιματικές Αναβαθμίσεις Δημόσιων Ανοικτών Χώρων" που χρηματοδοτείται από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη"/ ΕΣΠΑ, δημοπρατήθηκε στις 08/04/2014 και υπεγράφη εργολαβική σύμβαση στις 23/12/2014 μεταξύ του Δήμου Σερρών και του αναδόχου του έργου "ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ ΑΤΕ" με συμβατική αποκλειστική προθεσμία περαίωσης δώδεκα (12) μηνών. Τελική ημερομηνία περαίωσης του έργου μετά τις παρατάσεις ήταν στις 22/07/2016 χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου, ενώ δόθηκε και μία επιπλέον τετράμηνη παράταση έως 22/11/2016 με υπαιτιότητα του αναδόχου.

Στις 11/7/2017 η υπηρεσία μας εξέδωσε την υπ' αριθμ. 29095/11-7-2017 Ειδική Διαταγή με ουσιώδη ελαττώματα, που εντοπίστηκαν μετά την βεβαίωση παραλαβής του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 60 του Ν.3669/2008 κατά της οποίας ο ανάδοχος κατέθεσε εμπρόθεσμα την με α.π. 31231/21-7-17 ένσταση. Σας γνωρίζουμε δε, πριν την έκδοση της Ειδικής Διαταγής, ότι η Υπηρεσία μας με τα αρ. πρωτ. 11118/22-3-2017 , 26100/16-06-2017 και 28326/ 3-07-2017 έγγραφα της , επεσήμανε στον ανάδοχο τα προβλήματα που προέκυψαν στους ανεμιστήρες , στα σιντριβάνια και στον φωτισμό κατά τη λειτουργία τους.

Η άποψη της υπηρεσίας μας ως προς τα αναγραφόμενα στην ένσταση είναι η εξής:

1. Ο Ανάδοχος επικαλείται ότι: *"Η τοποθέτηση των ανεμιστήρων έγινε .... παρόλο που εκκρεμεί τόσο η έγκριση τους με νέα τιμή .....Η δημιουργία θορύβου είναι ασαφής .....και δεν έχουμε καμιά νομική υποχρέωση αποκατάστασης .....Επισημαίνεται για ακόμη μια φορά η παράτυπη λειτουργία των ανεμιστήρων..."*.

Η τοποθέτηση των ανεμιστήρων ήταν υποχρέωση του αναδόχου του έργου και υπήρχε σαν άρθρο (άρθρο 39) στην αρ. 125/2011 μελέτη του έργου.

Στον 3ο ΑΠΕ δεν εκκρεμεί έγκριση Νέας Τιμής των ανεμιστήρων όπως επικαλείται ο ανάδοχος, αλλά διαφορά τιμής σε σχέση με την υπάρχουσα.

Σύμφωνα δε, με το άρθρο 58 του Ν. 3669/2008 *"Μέχρι την οριστική παραλαβή ο ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου για βλάβες από οποιαδήποτε αιτία....."*

και τις παρ. 1, 2 του άρθρου 35 της Ε.Σ.Υ. *“Κατά τη διάρκεια του χρόνου εγγύησης ο ανάδοχος επιθεωρεί και διατηρεί τις εγκαταστάσεις σε άριστη κατάσταση, χωρίς ιδιαίτερη αποζημίωση. Επίσης καλείται να επανορθώσει κάθε βλάβη ή ζημιά για την ευθύνεται, σε .....του άρθρου 58 του Ν. 3669/2008”.*

Επομένως ο ανάδοχος ως υπεύθυνος του έργου μέχρι την οριστική παραλαβή του, θα έπρεπε να γνωρίζει τα προβλήματα που προέκυψαν από τη λειτουργία των ανεμιστήρων.

Παρόλα αυτά η Υπηρεσία μας με τα αρ. πρωτ. 26100/16-06-2017 και 28326/30-07-2017 έγγραφα της προς τον ανάδοχο, του γνωστοποίησε τα προβλήματα και σε ποιους συγκεκριμένα ανεμιστήρες δημιουργήθηκαν αλλά δεν ανταποκρίθηκε ως όφειλε.

Όσο για την παράτυπη λειτουργία των ανεμιστήρων ο Δήμος μας δεν λειτουργεί ούτε λειτούργησε καμιά ηλεκτρομηχανολογική εγκατάσταση του έργου.

2.- 3. Ο ανάδοχος αναφέρει ότι *“οι νεροκουρτίνες κατασκευάστηκαν σύμφωνα με τα σχέδια .....Αυτό καθιστά απαγορευτική τη λειτουργία της νεροκουρτίνας .....*

*Δεν έχουμε την ευθύνη και θα πρέπει να γίνουν αλλαγές ..... Επισημαίνουμε ότι α) θα πρέπει να παρακολουθείτε τη σωστή τους λειτουργία β) ότι το πρόβλημα παρουσιάζεται ..... συγκεκριμένα (2) σιντριβάνια ..... παρεμβάσεων αγνώστων ατόμων γ) κάποιος κατεβάζει τους διακόπτες στους πίνακες για τη μη λειτουργία τους...”.*

Σας γνωρίζουμε ότι η υπηρεσία μας συνεργάστηκε με τον ανάδοχο για την άρτια κατασκευή όλου του έργου, του δόθηκαν τα απαιτούμενα σχέδια και οτιδήποτε άλλο απαιτήθηκε για την κατασκευή του.

Μετά την περαίωση του έργου ( στις 22/11/2016) ο ανάδοχος επικαλείται την μη υπάρξει ολοκληρωμένης μελέτης και αποποιείται των ευθυνών του ως προς την κατασκευή τους.

Σας υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 58 του Ν. 3669/2008 *“Μέχρι την οριστική παραλαβή ο ανάδοχος φέρει τον κίνδυνο του έργου για βλάβες από οποιαδήποτε αιτία.....”* και τις παρ. 1, 2 του άρθρου 35 της Ε.Σ.Υ. *“Κατά τη διάρκεια του χρόνου εγγύησης ο ανάδοχος επιθεωρεί και διατηρεί τις εγκαταστάσεις σε άριστη κατάσταση, χωρίς ιδιαίτερη αποζημίωση. Επίσης καλείται να επανορθώσει κάθε βλάβη ή ζημιά για την ευθύνεται, σε .....του άρθρου 58 του Ν. 3669/2008.Επισημαίνεται για ακόμη μία φορά η παράτυπη λειτουργία .....*”.

Ενώ ο ανάδοχος σε κάθε παράγραφο της ένστασης του αναφέρει την παράτυπη λειτουργία των ανεμιστήρων και σιντριβανιών, τώρα μας καθιστά υπεύθυνους για τη σωστή λειτουργία τους.

Για ακόμη μια φορά θα πρέπει να υπενθυμίσουμε τα ισχύοντα στο άρθρο 58 του Ν. 3669/2008.

4. Δεν υφίσταται αρίθμηση (4) στην ένσταση του αναδόχου.

5. Για τις βλάβες που παρουσιάστηκαν στα φωτιστικά σώματα στην ένστασή του αναφέρει: *«.....έχουμε τη διαβεβαίωση των δύο προμηθευτών μας ότι θα αποκαταστήσουμε πλήρως .....*».

Η υπηρεσία μας περιμένει εντός εύλογου χρονικού διαστήματος την αποκατάσταση τους εφόσον οι προμηθευτές του αναδόχου ανέλαβαν την ευθύνη για την αστοχία των υλικών που τοποθετήθηκαν.

6. Ο ανάδοχος αναφέρει *“Το πρόβλημα της καθίζησης κυβολίθων οφείλετε σε διαρροή της Δ.Ε.Υ.Α.Σ.....”.*

Η υπηρεσία μας απέστειλε το υπ’ αριθμ. 31231/24-7-17 έγγραφο στην ΔΕΥΑΣ, ώστε να διαπιστωθεί εάν έχουν βάση οι ισχυρισμοί του αναδόχου ότι η καθίζηση οφείλεται

σε διαρροή στο δίκτυό της. Η απάντηση της τελευταίας ήταν με το υπ' αριθμ. 33489/9-8-17 έγγραφό της, ότι στο συγκεκριμένο σημείο δεν καταγράφηκε κάποια βλάβη και επομένως ο ισχυρισμός του αναδόχου απορρίπτεται και οφείλει να αποκαταστήσει το ελάττωμα άμεσα.

7. Τέλος, η υπηρεσία συμφωνεί με την παραδοχή του αναδόχου ότι ο ίδιος ως κατασκευαστής έπρεπε να επιδείξει περισσότερη επιμέλεια, κατά την φάση κατασκευής των κυβολίθων έμπροσθεν του πάρκου λόγω των υφιστάμενων φρεατίων ΟΚΩ. Κάτι τέτοιο άλλωστε του επισημάνθηκε πολλές φορές από την επιβλέπουσα υπηρεσία, αφού ο ίδιος κατασκεύαζε το έργο! Δεν αναφέρθηκε ποτέ από τον ανάδοχο η έννοια των "κενών καθιζήσεων" κατά την φάση κατασκευής και προφανώς δεν αντιλήφθηκε επαρκώς τις υποδείξεις της υπηρεσίας, παρότι μας διαβεβαίωνε συνεχώς για το αντίθετο. Όπως αποδείχθηκε εκ των υστέρων, δεν ενήργησε σύμφωνα με τις συνεχείς και αναλυτικές υποδείξεις της υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να εμφανιστεί το ελάττωμα.

Συνεπώς, λαμβάνοντας υπ' όψη όλα τα προαναφερθέντα, η Υπηρεσία μας γνωμοδοτεί υπέρ της απόρριψης της ένστασης του αναδόχου του έργου. Συγκεκριμένα:

Να μην γίνει δεκτό το αίτημα του αναδόχου:

- Ως προς την ακύρωση της αρ. πρωτ. 29095/11-07-2017 Ειδικής Διαταγής
- Ως προς την αλλαγή του χαρακτηρισμού των ελαττωμάτων της Ειδικής Διαταγής από "ΟΥΣΙΩΔΗ" σε "ΕΠΟΥΣΙΩΔΗ".
- Ως προς τη μη λειτουργία του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού διότι αυτός είναι αναπόσπαστο μέρος για την επίτευξη του στόχου του έργου, ο οποίος είναι η δημιουργία συνθηκών θερμικής άνεσης στην περιοχή παρέμβασής του, αλλά και για την απαραίτητη δοκιμαστική λειτουργία του.

Μετά τα παραπάνω, παρακαλούμε να εισηγηθείτε στο Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη σχετικής απόφασης σύμφωνα με τις διαδικασίες του άρθρου 76 του Ν.3669/2008, σε συνδυασμό με το άρθρο 376 του Ν.4412/2016 »,

και σχετική συζήτηση,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Απορρίπτει, την υπ' αριθ. 31231/21-7-2017 ένσταση του αναδόχου του έργου: "Βιοκλιματικές Αναβαθμίσεις Δημόσιων Ανοικτών Χώρων στο Δήμο Σερρών", και συγκεκριμένα:

Δεν κάνει δεκτό το αίτημα του αναδόχου:

- Ως προς την ακύρωση της αρ. πρωτ. 29095/11-07-2017 Ειδικής Διαταγής
- Ως προς την αλλαγή του χαρακτηρισμού των ελαττωμάτων της Ειδικής Διαταγής από "ΟΥΣΙΩΔΗ" σε "ΕΠΟΥΣΙΩΔΗ".
- Ως προς τη μη λειτουργία του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού διότι αυτός είναι αναπόσπαστο μέρος για την επίτευξη του στόχου του έργου, ο οποίος είναι η δημιουργία συνθηκών θερμικής άνεσης στην περιοχή παρέμβασής του, αλλά και για την απαραίτητη δοκιμαστική λειτουργία του,

για τους λόγους όπως αυτοί αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

Στην απόφαση αυτή η Δημ. Σύμβουλος κ. Δέσποινα Ιλανίδου ψήφισε ΝΑΙ με επιφύλαξη.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ**

**ΤΣΑΛΙΚΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Όπως υπογράφουν στο πρακτικό**

**Σέρρες 05-09-2017**

**Πιστό Αντίγραφο**

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ**

**ΠΕΤΡΟΣ ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ**

**Μ. Ε. Δ.**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ. Σ.**

**ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΠΑΓΚΑΛΟΥ**