



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 7<sup>ο</sup> έτους 2026**

**Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 7η)**

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **17η** του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **13:05**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 5437/13-02-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Κεϊσογλου Παναγιώτης (αναπληρωματικό μέλος), 3. Μισιρλής Σπυρίδων, 4. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 5. Φρυδάς Νικόλαος, 6. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, 7. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν τα μέλη της, κ.κ. Μισιρλής Σπυρίδων, Μπάρμπα Μαγδαληνή & Χατζηγαβριήλ Δέσποινα.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 2. Κεσούλη Λεμονιά, 3. Πουλιάκας Παύλος, μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 84 / 2026**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση του **Πρακτικού Ι** - Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού ανάθεσης σύμβασης μελέτης με τίτλο: «**ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ –ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ 3<sup>ΟΥ</sup> ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ**».

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο **1<sup>ο</sup>** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της τη με αρ. πρωτ.4834/10-02-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την υπ' αριθμόν 798/2025 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών, εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 71/2023 μελέτη και οι όροι διακήρυξης της ανάθεσης σύμβασης μελέτης προϋπ/σμού 224.525,51 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) με τίτλο : «ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ 3ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ».

Η Διακήρυξη του Παρόντος Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού, έλαβε κωδικό ΚΗΜΔΗΣ 225PROC018188395 2025-12-17 (ΑΔΑ : Ψ4Ε2Ω10-Ε8Ε).

Ως τελική ημερομηνία υποβολής και αποσφράγισης ηλεκτρονικών προσφορών ορίστηκε η 30/1/2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ. & 11.00 π.μ. αντίστοιχα, με χρήση της σχετικής λειτουργικότητας του πληροφοριακού συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, όπου και πραγματοποιήθηκε επιτυχώς.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά και τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής του μοναδικού προσφέροντα και των λοιπών δικαιολογητικών συμμετοχής του, καθώς και της τεχνικής προσφοράς του, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν για τον παρόντα διαγωνισμό, προχώρησε στην αξιολόγηση τους, η οποία αποτυπώνεται στο επισυναπτόμενο **Πρακτικό Ι**.

Σας υποβάλλουμε λοιπόν συνημμένα το **Πρακτικό Ι Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών, για την ανάθεση της σύμβασης μελέτης με τίτλο : «ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ 3ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ»** προϋπολογισμού 224.525,51 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) και παρακαλούμε για την έγκριση του αποτελέσματος αυτού.

A)

## **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ** **ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

ηλεκτρονικού διαγωνισμού με χρήση ΕΣΗΔΗΣ, για την ανάδειξη αναδόχου σύμβασης μελέτης με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, με τίτλο :

**«ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ 3ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ»**

Προϋπολογισμού : 224.525,51 ΕΥΡΩ (ΜΕ Φ.Π.Α. 24%).

Αριθμού Μελέτης : 71/2023

Α/Α ΕΣΗΔΗΣ : 217185

Στο Δημαρχείο της πόλης των Σερρών, Κων/νου Καραμανλή 1, την 9<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2026 ημέρα Δευτέρα συγκεντρωθήκαμε για την διεξαγωγή του παρόντος διαγωνισμού οι κάτωθι :

1. **Πουρπούρης Χρήστος**, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, μόνιμος υπάλληλος της ΔΤΥ Δήμου Σερρών, ως Πρόεδρος
2. **Φιλτζαντζής Αθανάσιος**, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, μόνιμος υπάλληλος της ΔΤΥ Δήμου Σερρών, ως μέλος και
3. **Καφεστίδης Αναγνώστης**, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ εκπρόσωπος του ΤΕΕ/ΤΚΜ, ως μέλος

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού (γνωμοδοτικό όργανο) του ανωτέρω έργου σύμφωνα με το άρθρο 221 του Ν.4412/2016, η οποία ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 798/2025 Α.Δ.Ε. Δήμου Σερρών για τα δύο πρώτα μέλη αυτής, ενώ το μέλος ΤΕΕ ορίστηκε με το υπ'αριθμ. 32697/10-09-2025 έγγραφο του ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Έχοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. **25PROC018188395 2025-12-17 (Κωδικός ΚΗΜΔΗΣ) Διακήρυξη Διαγωνισμού (ΑΔΑ : Ψ4Ε2Ω10-Ε8Ε)**.
2. Την με αριθμ. **798/2025** Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 71/2023 μελέτη προϋπ/σμού **224.525,51 € με Φ.Π.Α. 24%**, καθώς επίσης και οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού.
4. Την υπ' αριθμ. 28165/31-7-2025 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης/έγκρισης δέσμευσης πίστωσης για το οικονομικό έτος 2025 με αριθμό καταχώρησης 1356 (ΑΔΑ : ΨΣΥΜΩ10-ΨΙΩ).

Η ημερομηνία και η ώρα λήξης κατάθεσης προσφορών και αποσφράγισης των δικαιολογητικών συμμετοχής στον παρών διαγωνισμό είχε οριστεί για την **Παρασκευή 30-1-2026 στις 10.00 π.μ. & 11.00 π.μ.** αντίστοιχα.

Αφού παρήλθε η ώρα **11:00 π.μ.** ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Πουρπούρης Χρήστος, με το έτερο μέλος κ. Φιλτζαντζή Αθανάσιο **προέβησαν στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς της μίας (1) προσφοράς** που κατατέθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ, ως εξής :

Αριθμός Φακέλου προσφοράς	<u>ΕΜΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ</u>	<u>Α/Α κατάθεσης στο ΕΣΗΔΗΣ</u>	<u>ΤΑΞΗ/ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΤΥΧΙΟΥ</u>	<u>Χρόνος Υποβολής Προσφοράς</u>
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.»	<a href="#">359871</a>	«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 07 (Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες) ΤΑΞΗ Δ -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 08 (Στατικές Μελέτες) ΤΑΞΗ Ε  «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 21 (Γεωτεχνικές Μελέτες- Έρευνες) ΤΑΞΗ Ε	29/01/2026 17:06:11

Στην συνέχεια, μετά την ως άνω αποσφράγιση, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ανάρτηση επί του ηλεκτρονικού χώρου «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», του σχετικού

καταλόγου προσφερόντων, όπως αυτός παρήχθη από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνο στους προσφέροντες.

Εν συνεχεία, έλεγξε αν προσκομίστηκε η απαιτούμενη πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής του προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ. 5β του άρθρου 3 της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, καθώς αυτή προέρχεται από τραπεζικό ίδρυμα και συγκεκριμένα από την «ALPHA BANK». Αυτή πράγματι υπεβλήθη στο πρωτόκολλο του Δήμου Σερρών με την υπ' αριθμ. 3294/30-1-2026 αίτηση της «ΓΑΙΑ Α.Ε.». Ωστόσο και προκειμένου να διαπιστωθεί το εμπρόθεσμο της κατάθεσής της, σύμφωνα με την σχετική απαίτηση της διακήρυξης μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης προσφορών (30-1-2026 και ώρα 11.00 π.μ.), συντάχθηκε το υπ' αριθμ. 3294/30-1-2026 έγγραφο ερώτημα προς το Τμήμα Πρωτοκόλλου Δήμου Σερρών, το οποίο ανταποκρινόμενο άμεσα στο αίτημα, γνωστοποίησε την ακριβή ώρα κατάθεσης στο πρωτόκολλο του Δήμου ήτοι στις 10:15 π.μ., καθιστώντας τελικώς την κατάθεση της εν λόγω εγγυητικής συμμετοχής, ως εμπρόθεσμη.

Επιπλέον η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής του μοναδικού προσφέροντος που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της διακήρυξης, ήτοι τα απαιτούμενα ψηφιακά έγγραφα που απαρτίζουν τους υποφακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά», τα οποία κρίνονται πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τα οποία αξιολογήθηκαν κατά τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19, ως εξής :

- **Σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 19.1 σε συνδυασμό με το άρθρο 22.2.1 και το κριτήριο επιλογής της επαγγελματικής δραστηριότητας** που τέθηκε, οι προσφέροντες απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα Μελετητών ή Γραφείων Μελετών για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές προθεσμίες του άρθρου 39 του Π.Δ. 71/2019, ή στο Μητρώο Μελετητικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε.) από την έναρξη ισχύος του τελευταίου, στις κατηγορίες μελετών του άρθρου 12.1 της διακήρυξης. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα Μητρώα του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, για τις κατηγορίες μελετών :

1. 07 Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες.
2. 08 Στατικές Μελέτες.
3. 21 Γεωτεχνικές Μελέτες.

- **Κατά τις απαιτήσεις του άρθρου 19.2.1 και το κριτήριο επιλογής της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας**, κάθε προσφέρων οφείλει να διαθέτει στην κατηγορία μελέτης, (07 – Στατικές Μελέτες), σύμφωνα με το άρθρο 25 του Π.Δ. 71/2019 :

α. σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης € 350.000 ανά αξίωση και € 500.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο,

β. να έχει τις τρεις τελευταίες εκκαθαρισμένες οικονομικές χρήσεις μέσο κύκλο εργασιών από εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών μεγαλύτερο από 50.000 ευρώ

γ. να μην έχει τρεις (3) συνεχόμενες ζημιογόνες οικονομικές χρήσεις. Αν και οι τρεις (3) τελευταίες χρήσεις είναι ζημιογόνες, θα πρέπει στην τελευταία δεκαετία να είχε τρεις (3) κερδοφόρες χρήσεις.

δ. να διαθέτει τις ελάχιστες απαιτήσεις εγκαταστάσεων, τεχνικού εξοπλισμού και μέσων εκπόνησης των μελετών των αιτούμενων κατηγοριών, όπως καθορίζεται στην παρ. 7 του αρθ. 25 του Π.Δ. 71/2019.

Σε περίπτωση ένωσης στην κατηγορία μελέτης 07, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις πρέπει να καλύπτονται από ένα τουλάχιστον από τα μέλη της ένωσης ανά κατηγορία

- **Κατά τις ίδιες απαιτήσεις του άρθρου 19.2.2 και το κριτήριο επιλογής της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας**, κάθε προσφέρων οφείλει να διαθέτει στην κατηγορία μελέτης, (08 – Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες), σύμφωνα με το άρθρο 25 του Π.Δ. 71/2019 :

α. σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης € 350.000 ανά αξίωση και € 500.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο

β. να έχει τις τρεις τελευταίες εκκαθαρισμένες οικονομικές χρήσεις μέσο κύκλο εργασιών από εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών μεγαλύτερο από 50.000 ευρώ

γ. να μην έχει τρεις (3) συνεχόμενες ζημιογόνες οικονομικές χρήσεις. Αν και οι τρεις (3) τελευταίες χρήσεις είναι ζημιογόνες, θα πρέπει στην τελευταία δεκαετία να είχε τρεις (3) κερδοφόρες χρήσεις.

δ. να διαθέτει τις ελάχιστες απαιτήσεις εγκαταστάσεων, τεχνικού εξοπλισμού και μέσων εκπόνησης των μελετών των αιτούμενων κατηγοριών, όπως καθορίζεται στην παρ. 7 του αρθ. 25 του Π.Δ. 71/2019.

Σε περίπτωση ένωσης στην κατηγορία μελέτης 07, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις πρέπει να καλύπτονται από ένα τουλάχιστον από τα μέλη της ένωσης ανά κατηγορία

- **Με βάση τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3 και το κριτήριο επιλογής της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας**

α) κάθε προσφέρων, ανά κατηγορία μελέτης, πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα επαγγελματικά προσόντα λαμβάνοντας υπόψη τις προεκτιμώμενες αμοιβές ως εξής:

- Για την κατηγορία Ειδικές Αρχιτεκτονικές (07): να διαθέτει ελάχιστη στελέχωση δυναμικού τριών (3) μονάδων και να περιλαμβάνει τουλάχιστον έναν μελετητή με τουλάχιστον πτυχίο Γ` βαθμίδας Μ.Ε.Μ.
- Για την κατηγορία Στατικές μελέτες (08): να διαθέτει ελάχιστη στελέχωση δυναμικού τριών (3) μονάδων και να περιλαμβάνει τουλάχιστον έναν μελετητή με τουλάχιστον πτυχίο Γ` βαθμίδας Μ.Ε.Μ.

- Για την κατηγορία Γεωτεχνικές μελέτες (21): να διαθέτει ελάχιστη στελέχωση δυναμικού μίας (1) μονάδας, ήτοι να περιλαμβάνει τουλάχιστον έναν μελετητή με τουλάχιστον πτυχίο Α' βαθμίδας Μ.Ε.Μ.

Σε περίπτωση ένωσης σε κάθε μία από τις εν λόγω κατηγορίες, οι παραπάνω απαιτήσεις πρέπει να ικανοποιούνται από ένα τουλάχιστον από τα μέλη της ένωσης.

β) Κάθε προσφέρων πέραν των προϋποθέσεων της ως άνω παραγράφου, οφείλει για την κατηγορία μελετών (08), (Στατικές Μελέτες), να διαθέτει επιπλέον ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, η οποία αποδεικνύεται από την εκπόνηση παρόμοιων με την υπό ανάθεση μελέτη που εκπονήθηκαν με συμβάσεις των υποψηφίων φυσικών ή νομικών προσώπων κατά την τελευταία πενταετία.

Ως παρόμοια μελέτη νοείται μία (1) τουλάχιστον ή και περισσότερες μελέτες στατικής επάρκειας/αποκατάστασης/ενίσχυσης σύμφωνα με τον Κανονισμό για Αποτίμηση και Δομητικές Επεμβάσεις Τοιχοποιίας (ΚΑΔΕΤ) ή/και τον Κανονισμό Επεμβάσεων (ΚΑΝ. ΕΠΕ.) κτιριακών εγκαταστάσεων συνολικού εμβαδού 1.300 τ.μ. και άνω.

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η παραπάνω απαίτηση καλύπτεται αθροιστικά από όλα τα μέλη της ένωσης

- **Σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 19.4 και το κριτήριο επιλογής της εφαρμογής προτύπων διασφάλισης ποιότητας**, ο οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει σχετική πιστοποίηση διασφάλισης ποιότητας (ΕΛΟΤ EN ISO 9001 είτε ΕΛΟΤ 1439 είτε άλλα αναγνωρισμένα συστήματα που βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς), πιστοποίηση περιβαλλοντικής διαχείρισης (ΕΛΟΤ EN ISO 14001 είτε το Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου (EMAS) είτε άλλα αναγνωρισμένα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς).

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, τουλάχιστον ένα μέλος της ένωσης θα πρέπει να διαθέτει αθροιστικά και τα δύο (2) ανωτέρω Πιστοποιητικά.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της ως άνω με α/α φακέλου 1 προσφοράς, η Επιτροπή Διαγωνισμού **διεπίστωσε κατ' αρχάς την πληρότητα τους ως προς το πλήθος**, των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της διακήρυξης (πίνακας 1.1).

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1 ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ</b>		
Αριθμός Φακέλου προσφοράς	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ</b>	<b>Περιεχόμενα Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής</b>

<p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p><b><u>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ :</u></b></p> <p><b>«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 07 (100 % Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες) ΤΑΞΗ Δ</b></p> <p><b>-ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 08 (100% Στατικές Μελέτες) ΤΑΞΗ Ε</b></p> <p><b>«ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 21 (100% Γεωτεχνικές Μελέτες-Έρευνες) ΤΑΞΗ Ε</b></p>	<p>1) Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) ψηφιακά υπογεγραμμένο στις 29.1.2026 από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» κ. Μαμουνή Δημήτριο, στο οποίο δηλώνει ως συντονιστής της ένωσης οικονομικών φορέων.</p> <p>2) Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) ψηφιακά υπογεγραμμένο στις 28.1.2026 από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» κ. Γρηγόριο Διδασκάλου. Με την ίδια δήλωση αποδέχεται τον κ. Μαμουνή Δημήτριο, ως συντονιστή και νόμιμο εκπρόσωπο της παρούσας ένωσης.</p> <p>3) Σύνολο παρεχόμενης εγγύησης : 3.622,00€, με την υπ' αριθμ. GRZ131928/29.1.2026 εγγύηση συμμετοχής ΤΡΑΠΕΖΑΣ ALPHA BANK, ποσού 3.622.00€ και χρόνο ισχύος 10/10/2027.</p> <p>4) Ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 29.1.2026 υπεύθυνη δήλωση από την νόμιμο εκπρόσωπο της «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» κ. Μαμουνή Δημήτριο περί αποδοχής του ορισμού του ως εκπροσώπου της ένωσης των εταιρειών «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ &amp; ΣΙΑ»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.».</p>
<p>Αριθμός Φακέλου προσφοράς</p>	<p><b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Περιεχόμενα Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής &amp; Τεχνικής Προσφοράς</b></p>

<p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ :</u></b></p> <p><b>«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 07 (100 % Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες) ΤΑΞΗ Δ -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 08 (100% Στατικές Μελέτες) ΤΑΞΗ Ε</b></p> <p><b>«ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 21 (100% Γεωτεχνικές Μελέτες-Έρευνες) ΤΑΞΗ Ε</b></p>	<p>5) Ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 29.1.2026 υπεύθυνη δήλωση από την νόμιμο εκπρόσωπο της «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» κ. Μαμουνή Δημήτριο περί ορισμού του ως εκπροσώπου/συντονιστή και υπογράφων της προσφοράς της ένωσης των εταιρειών «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ &amp; ΣΙΑ»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.». Στην ίδια δήλωση καθορίζονται τα ποσοστά κατανομής αμοιβής &amp; συμμετοχής στις απαιτούμενες κατηγορίες μελετών, ω εξής :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 07 (100 % Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες) -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 08 (100% Στατικές Μελέτες)</li> <li>• «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 21 (100% Γεωτεχνικές Μελέτες-Έρευνες)</li> </ul> <p>6) Ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 29.1.2026 υπεύθυνη δήλωση από την νόμιμο εκπρόσωπο της «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» κ. Διδασκάλου Γρηγόριου περί αποδοχής ορισμού του κ. Μαμουνή Δημητρίου ως εκπροσώπου/συντονιστή και υπογράφων της προσφοράς της ένωσης των εταιρειών «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ &amp; ΣΙΑ»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.». Στην ίδια δήλωση καθορίζονται τα ποσοστά κατανομής αμοιβής &amp; συμμετοχής στις απαιτούμενες κατηγορίες μελετών, ω εξής :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 07 (100 % Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες) -ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 08 (100% Στατικές Μελέτες)</li> <li>• «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 21 (100% Γεωτεχνικές Μελέτες-Έρευνες)</li> </ul> <p>7) Ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 29.1.2026 υπεύθυνη δήλωση από την νόμιμο εκπρόσωπο της «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» κ. Μαμουνή Δημήτριο περί μη ρωσικής συμμετοχής στην εταιρεία που εκπροσωπεί.</p> <p>8) Ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 29.1.2026 υπεύθυνη δήλωση από την νόμιμο εκπρόσωπο της «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» κ. Διδασκάλου Γρηγόριου περί μη ρωσικής συμμετοχής στην εταιρεία που εκπροσωπεί.</p> <p>9) Ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 29.1.2026 υπεύθυνη δήλωση από την νόμιμο εκπρόσωπο της «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» κ. Μαμουνή Δημήτριο η οποία συνοδεύει το Ε.Ε.Ε.Σ. και αναλύει περαιτέρω τις δηλώσεις της εταιρείας περί πρόωρης καταγγελίας προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, συμφωνίας με άλλο οικονομικό φορέα με σκοπό την στρέβλωση ανταγωνισμού.</p> <p>10) Ψηφιακά υπογεγραμμένο στις 29.1.2026 από την νόμιμο εκπρόσωπο της ένωσης οικονομικών φορέων κ. Δημήτριο Μαμουνή, έντυπα τεχνικής προσφοράς στο οποίο περιλαμβάνονται τεχνική έκθεση, πρόταση μεθοδολογίας, έκθεση καθηκόντων, παρουσίαση ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα, πίνακας στοιχείων συνοχής ομάδας μελέτης &amp; χρονοδιάγραμμα.</p> <p>11) Ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 29.1.2026 υπεύθυνη δήλωση από την νόμιμο εκπρόσωπο της «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» κ. Μαμουνή Δημήτριο περί προηγούμενης επιτυχούς συνεργασίας όλων των μελών ομάδας μελέτης.</p> <p>12) Ψηφιακά υπογεγραμμένη στις 28.1.2026 υπεύθυνη δήλωση από την νόμιμο εκπρόσωπο της «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» κ. Διδασκάλου Γρηγόριου περί προηγούμενης επιτυχούς συνεργασίας όλων των μελών ομάδας μελέτης.</p>
---------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΝΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

«ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.»

Α/Α	Κριτήριο	Στοιχεία τεκμηρίωσης προσόντων οικονομικού φορέα
1.2.1	Άρθρο 19.1 Επαγγελματική Δραστηριότητα	<p>- Σύμφωνα με τις σχετικές δηλώσεις στο Ε.Ε.Ε.Σ. (Μέρος VI-A:Καταλληλότητα) όλων των μελών της προσφέρουσας ένωσης οικονομικών φορέων, προκύπτει ότι :</p> <p>-&gt; Ο οικονομικός φορέας «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» είναι εγγεγραμμένος στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο μελετητικών γραφείων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 554, στις κατηγορίες και τάξεις: 07Δ (Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες) (συμμετέχει με ποσοστό 100%), 08Ε (Στατικές Μελέτες) (συμμετέχει με ποσοστό 100%).</p> <p>-&gt; Ο οικονομικός φορέας «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.» είναι εγγεγραμμένος στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο μελετητικών γραφείων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με Α.Μ. 730, μεταξύ άλλων στην κατηγορία 21 (Γεωτεχνικές Μελέτες-Έρευνες) ΤΑΞΗΣ Ε'.</p>
1.2.2	Άρθρα 19.2.1 & 19.2.2 Οικονομική & Χρηματοοικονομική Επάρκεια	<p>Σύμφωνα με τις σχετικές δηλώσεις στο Ε.Ε.Ε.Σ. (Μέρος VI-B : Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια) προκύπτει ότι :</p> <p>-&gt; Ο οικονομικός φορέας «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ», στην κατηγορία μελέτης 07-Στατικές Μελέτες &amp; στην κατηγορία 08-Ειδικές Αρχιτεκτονικές Μελέτες :</p> <p>α. διαθέτει ασφαλιστική κάλυψη επαγγελματικών κινδύνων ύψους 3.000.000,00 €.</p> <p>β. έχει τις τρεις τελευταίες εκκαθαρισμένες οικονομικές χρήσεις μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών από εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών 2.428.209,81€.</p> <p>γ. δεν έχει τρεις (3) συνεχόμενες ζημιογόνες οικονομικές χρήσεις.</p> <p>δ. διαθέτει τις ελάχιστες απαιτήσεις εγκαταστάσεων, τεχνικού εξοπλισμού και μέσων εκπόνησης των μελετών των αιτούμενων κατηγοριών, όπως καθορίζεται στην παρ. 7 του αρθ. 25 του Π.Δ. 71/2019.</p>
Α/Α	Κριτήριο	Στοιχεία τεκμηρίωσης προσόντων οικονομικού φορέα
		<p>-Σύμφωνα με τις σχετικές δηλώσεις στο Ε.Ε.Ε.Σ. (Μέρος VI-Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) της προσφέρουσας ένωσης οικονομικών φορέων σχετικά με το στελεχιακό δυναμικό που ζητείται, βάσει της κατηγορίας και τάξης μελετών που κάθε μελετητική εταιρεία κατέχει, διαθέτει :</p>

Όσον αφορά τα δικαιολογητικά της εταιρείας «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» και την θετική απάντηση στο ερώτημα του ΕΕΕΣ εάν «Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού», η Επιτροπή Διαγωνισμού ζήτησε εγγράφως με την υπ' αριθμ. 4309/6-2-2025 επιστολή της μέσω της «Επικοινωνίας» από το πληροφοριακό σύστημα ΕΣΗΔΗΣ να της προσκομιστεί η επικαλούμενη υπ' αριθμ. 869/2024 απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, όπως δηλώνεται στο Ε.Ε.Ε.Σ., κατά την οποία διαπιστώνεται η πλήρωση των όρων και των προϋποθέσεων του Προγράμματος Επιείκειας για την «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ» και η χορήγηση τόσο στην εταιρεία όσο και στον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής κ. Δημήτριο Μαμουνή το ευεργέτημα της επιείκειας με πλήρη απαλλαγή από το πρόστιμο, προκειμένου να επιβεβαιωθεί ότι δεν πληρούνται προϋποθέσεις αποκλεισμού της, κατά τις διατάξεις του Ν.4412/2026.

Σε απάντηση στην παραπάνω πρόσκληση, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλαβε εμπρόθεσμα στις 6-2-2026 μέσω «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, την εν λόγω απόφαση και αφού την εξέτασε λεπτομερώς, συντάσσεται με την θέση ότι δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της για την συγκεκριμένη διαδικασία.

Ακόμη, η Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποίησε τον απαιτούμενο έλεγχο εγκυρότητας της ως άνω εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του μοναδικού προσφέροντα, από την Τράπεζα «ALPHA BANK», κατάστημα Θεσσαλονίκης (0958), πραγματοποιήθηκε με το υπ' αριθμ. 3294/30-1-2026 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού, το οποίο διαβιβάστηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail).

α/α	α/α φακέλου προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντα	Αριθμός εγγυητικής	Ημ/νία Έκδοσης	Ποσό	Εκδ. Αρχή
1	1	<u>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ</u> : «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.»	GRZ131928	29-9-2026	3.622.00€	ALPHA BANK

Εν συνεχεία, η Επιτροπή διαγωνισμού έλαβε την υπ' αριθμ. 3592/2-2-2026 έγγραφη απάντηση της Τράπεζας «ALPHA BANK» μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με την οποία βεβαιώνεται η γνησιότητα της εν λόγω εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο των περιεχομένων της μιας (1) και παραδεκτής τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της διακήρυξης του διαγωνισμού, προχωρώντας στην καταγραφή του περιεχομένου του εν λόγω φακέλου Τεχνικής Προσφοράς, όπου διαπιστώθηκε η τήρηση των απαιτήσεων της διακήρυξης από τον προσφέροντα, όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

<b>Αριθμός Φακέλου προσφορ άς</b>	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ</b>	<b>ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ</b>	<b>ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟ -ΛΟΓΙΑ</b>	<b>ΧΡΟΝΟΔΙ Α- ΓΡΑΜΜΑ</b>	<b>ΟΡΓΑΝΟ - ΓΡΑΜΜ Α &amp; ΕΚΘΕΣΗ</b>	<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΝΟΧΗΣ</b>
1	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.»</b>	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Στην ίδια συνεδρίαση, η Επιτροπή Διαγωνισμού συζητώντας, εκφράζοντας και αναλύοντας διάφορες απόψεις στα θέματα της αξιολόγησης, τελικά έκρινε & βαθμολόγησε ομόφωνα την εν λόγω Τεχνική Προσφορά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 21.1 και 21.2 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Για να διασφαλιστεί πλήρως η διαφάνεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς και η ισότητα των διαγωνιζομένων με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης και επειδή από την προκήρυξη και από το νόμο δεν προκύπτει κάποια «κλίμακα» στην διαδικασία της αξιολόγησης, χρησιμοποιήθηκε η ακόλουθη φθίνουσα κλίμακα: άριστη, πάρα πολύ καλή, πολύ καλή, αρκετά καλή, ικανοποιητική, μέτρια, πολύ μέτρια, στοιχειώδης και ανεπαρκής. Στον παρακάτω πίνακα φαίνεται η αντίστοιχη βαθμολογία και ποιοτικού χαρακτηρισμού ανά κριτήριο αξιολόγησης.

<b>Κριτήριο Κ1 Βαθμολογία</b>	<b>Κριτήριο Κ2 Βαθμολογία</b>	<b>Κριτήριο Κ3 Βαθμολογία</b>	<b>Ποιοτικός χαρακτηρισμός</b>
100	100	100	Άριστη
93-99	93-99	93-99	Πάρα Πολύ Καλή
86-92	86-92	86-92	Πολύ καλή
80-85	80-85	80-85	Αρκετά καλή
74-79	74-79	74-79	Καλή
68-73	68-73	68-73	Ικανοποιητική
62-67	62-67	62-67	Μέτρια
56-61	56-61	56-61	Πολύ Μέτρια
50-55	50-55	50-55	Στοιχειώδης
<50	<50	<50	Ανεπαρκής

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση έγινε σύμφωνα με τα κριτήρια τεχνικής προσφοράς της §21.1 της Διακήρυξης, ως ακολούθως :

- **Κριτήριο K1 Τεχνικής Προσφοράς: Τεχνική Έκθεση**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογήθηκε ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς την εκπόνηση μελέτης, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της παρ. 20.3 (α), με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης ( παρ. 4α του Άρθρου 86 του Ν.4412/2016) και στην επισήμανση των πιθανών προβλημάτων και εισήγηση για τον τρόπο επίλυσής τους.

**Η βαρύτητα του παρόντος υποκριτηρίου K1 στην τελική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς είναι σ1=50%.**

- **Κριτήριο K2 Τεχνικής Προσφοράς: Έκθεση Μεθοδολογίας**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογήθηκε η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης βάσει της Πρότασης Μεθοδολογίας (περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης) και του Χρονοδιαγράμματος (περιγραφή της χρονικής αλληλουχίας των δραστηριοτήτων των φάσεων και σταδίων εκπόνησης της μελέτης), σύμφωνα με τις παρ. 20.3. β και γ της διακήρυξης. Συγκεκριμένα αξιολογήθηκαν:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, καθώς και η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο (παρ. 4β του Άρθρου 86 του Ν.4412/2016)

**Η βαρύτητα του παρόντος υποκριτηρίου K2 στην τελική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς είναι 25%.**

- **Κριτήριο K3 Τεχνικής Προσφοράς: Οργάνωση του οικονομικού φορέα.**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογήθηκε η οργάνωση του οικονομικού φορέα (οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και στοιχεία για την συνοχή της ομάδας μελέτης), βάσει των στοιχείων της παρ. 20.3. δ και ε της διακήρυξης και συγκεκριμένα: η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας, η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης (παρ. 4γ του Άρθρου 86 του Ν. 4412/2016).

**Η βαρύτητα του παρόντος υποκριτηρίου στην τελική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς είναι 25%.**

Αναλυτικότερα, οι διαπιστώσεις της Επιτροπής ανά κριτήριο αξιολόγησης έχουν ως εξής:

**ΠΙΝΑΚΑΣ Β1 - 1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ1) - ΒΑΘΜΟΣ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.**

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αξιολόγηση	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟ- ΓΗΣΗ (Κ1) 1-100
1	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.»</b>	Ο βαθμός κατανόησης των αντικειμένων της μελέτης.	Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς την εκπόνηση μελέτης κρίνεται <b>πάρα πολύ καλός</b> , όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της παρ 20.3.α της διακήρυξης. Ειδικότερα : <b>Πάρα πολύ καλή</b> εκτίμηση των αντικειμένων της μελέτης και τεχνική έκθεση σύμφωνα με την απόφαση.	<b>92</b>
Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης (παρ. 4α του Άρθρου 86 του Ν.4412/2016).	Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων είναι <b>πολύ καλός</b> . Ειδικότερα: <b>Πολύ καλή</b> πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού των αντικειμένων της μελέτης, με γενικές επισημάνσεις προβλημάτων που πιθανόν ν' αντιμετωπιστούν κατά την εκπόνηση της μελέτης. Δεν αναλύθηκε ωστόσο ο τρόπος αναδιοργάνωσης των εργασιών γραφείου και πεδίου σε περίπτωση ύπαρξης καθυστερήσεων και αλλαγών στον αρχικό προγραμματισμό (περίοδος έναρξης εκπόνησης μελέτης).			

		<p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν θεμάτων.</p>	<p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι <b>πολύ καλός</b>. Ειδικότερα : <b>Πολύ καλή</b> αποτελεσματικότητα των προτάσεων, με κατευθύνσεις και αρχές σχεδιασμού για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων, καθώς και περιβαλλοντικών θεμάτων με πολύ καλή ανάλυση κατάταξης έργων και προτάσεων, πλην αυτού που αναφέρθηκε στην προηγούμενη ενότητα.</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**ΠΙΝΑΚΑΣ Β2 - 2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ2) ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ**

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αξιολόγηση	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟ- ΓΗΣΗ (Κ1) 1-100
1	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» -</b>	<p>Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,</p>	<p>Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι <b>πάρα πολύ καλός</b>. Πλήρης και αναλυτική παρουσίαση δραστηριοτήτων.</p>	<b>99</b>

	<p><b>«ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.»</b></p>	<p>Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, καθώς και η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο (παρ. 4β του Άρθρου 86 του Ν.4412/2016)</p>	<p>-Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της, είναι <b>πάρα πολύ καλός</b>.</p> <p>-<b>Πάρα πολύ καλός</b> βαθμός αποτελεσματικότητας, με προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης εντός 8 μηνών με καλή συμβατότητα του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.</p>	
--	----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**ΠΙΝΑΚΑΣ Β3 - 3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ3) - ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ.**

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αξιολόγηση	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ (Κ1) 1-100
-----	----------------------------------------	------------	------------------------	-----------	------------------------

1	<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.»</b>	<p>Οργάνωση του οικονομικού φορέα, όσον αφορά την σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας.</p>	<p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας, των υπευθύνων και του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών είναι <b>πάρα πολύ καλός</b>.</p> <p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας, των υπευθύνων και του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών είναι <b>πολύ καλός</b>. Με βάση τα αναφερόμενα στοιχεία για προηγούμενες εκπονήσεις αντίστοιχων μελετών, δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η γνώση των τοπικών συνθηκών του έργου.</p>	<h1>95</h1>
		<p>Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.</p>	<p>Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης είναι <b>πάρα πολύ καλός</b>, όπως προκύπτει από την δομή του οργανογράμματος της Ομάδας Μελέτης και την σχετική του περιγραφή, καθώς και την περιγραφή των καθηκόντων των μελών της Ομάδας Μελέτης.</p>	
		<p>Βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.</p>	<p>Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας των στελεχών της ομάδας και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας είναι <b>πάρα πολύ καλός</b>.</p>	

Από τα ανωτέρω και καθώς **δεν υπάρχουν κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 50 βαθμούς** (ήτοι που δεν καλύπτουν / παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης) γίνεται αποδεκτή η τεχνική προσφορά του προσφέροντα με Α/Α 1 : **ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

**ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.**», η οποία τελικώς βαθμολογείται με βάση τον παρακάτω τύπο του άρθρου 21.2 της διακήρυξης:

$\psi\text{TΠ} = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3$  (όπου  $\sigma 1 = 50\%$ ,  $\sigma 2 = 25\%$  και  $\sigma 3 = 25\%$ ) οπότε και προέκυψε :

<i>Επωνυμία Προσφέροντα Οικονομικού Φορέα</i>	<i>Βαθμολογία 1<sup>ο</sup> Κριτηρίου Κ1</i>	<i>Βαθμολογία 2<sup>ο</sup> Κριτηρίου Κ2</i>	<i>Βαθμολογία 3<sup>ο</sup> Κριτηρίου Κ3</i>	<i><math>\psi\text{TΠ} =</math> <math>50\% \times K1 + 25\%</math> <math>\times K2 + 25\% \times K3</math></i>
<b>ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ &amp; ΣΙΑ Ε.Ε.»</b>	<b>92</b>	<b>99</b>	<b>95</b>	<b>94,50</b>

Με βάση τα ανωτέρω, την ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού και την παρ. 4.3 της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού

### **Ε Ι Σ Η Γ Ο Υ Μ Α Σ Τ Ε**

Την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα **ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.»** στον παρόντα διαγωνισμό ανάθεσης μελέτης με τίτλο : **«ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ - ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ 3ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ»**, καθώς οι επιμέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης αυτής, είναι πάνω από τα ελάχιστα επιτρεπόμενα όρια σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της διακήρυξης και συνεχίζει περαιτέρω στην διαδικασία του παρόντος διαγωνισμού.

**Σέρρες, 9 Φεβρουαρίου 2026.**

Στη συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τη με αρ. πρωτ. 4834/10-02-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, **3)** το από 09/02/2026 Πρακτικό Ι - Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού ανάθεσης σύμβασης μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ –ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ 3ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ»**, **4)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **5)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Α)** Εγκρίνει το από 09/02/2026 **Πρακτικό Ι** - Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού ανάθεσης σύμβασης μελέτης με τίτλο: **«ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ –ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ 3<sup>ΟΥ</sup> ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ»**.

**Β)** Αποδέχεται την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» - «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» στον παρόντα διαγωνισμό ανάθεσης μελέτης με τίτλο : «**ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ –ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ 3<sup>ΟΥ</sup> ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ**», καθώς οι επιμέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης αυτής, είναι πάνω από τα ελάχιστα επιτρεπόμενα όρια σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της διακήρυξης και συνεχίζει περαιτέρω στην διαδικασία του παρόντος διαγωνισμού.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

## **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΚΑΙ Κ.Ε.Π.

## **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Κεϊσογλου Παναγιώτης
- 2) Μισιρλής Σπυρίδων
- 3) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 4) Φρυδάς Νικόλαος
- 5) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 24 - 02 - 2026

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ