



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 29^ο έτους 2026

=====

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 29η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **27η** του μηνός **Ιουλίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12:15**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Διά Ζώσης Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την υπ' αρ. πρωτ. 27976/23-07-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 142 του ν. 5314/2026 (Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης).

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Δρίγκα Χρυσούλα, 3. Ιορδανίδου Άννα, 4. Μιχτσόγλου Δημήτριος, 5. Πάνου-Αναστασιάδου Σωτηρία, 6. Πουλιάκας Παύλος, 7. Φρυδάς Νικόλαος, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος (αναπληρωματικό μέλος).

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Χρυσάφης Αλέξανδρος, Αντιπρόεδρος, 2. Τουρτούρας Ιωάννης, Μέλος.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 8 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ133/19-7-2018τ.Α'), ο Πρόεδρος της Κοινότητας Λευκώνα και ήταν παρών.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 559/27696/22-07-2026 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κ. Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα υπ' αριθμ. 88, 89 και 90 θέματα της ημερήσιας διάταξης συζητήθηκαν μετά την ολοκλήρωση του 23ου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 697 / 2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση των **Πρακτικών 1 και 2** της επιτροπής διαγωνισμού για τη διενέργεια του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «**Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026-2028**», προϋπολογισμού 299.195,46 € χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36€ με ΦΠΑ (24%).

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 27^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της τη με αρ. πρωτ.25691/08-07-2026 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Αφού λάβετε υπόψη

1. Τη 6/2026 μελέτη του τμήματος Αποκομιδής Απορριμμάτων & Ανακύκλωσης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026-2028», προϋπολογισμού 299.195,46 € χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36 € με ΦΠΑ (24%).
2. Το 13639/14-04-2026 πρωτογενές αίτημα με ΑΔΑΜ: 26REQ018824817 2026-04-14.
3. Την 794 ΑΑΥ με α.π. 16468/06-04-2026 με ΑΔΑΜ: 26REQ018950043 2026-05-06 και ΑΔΑ: 6ΥΔΗΩ10-ΠΞ5 (ΑΔΕ 020.2420207001).
4. Την 414/2026 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής (ΑΔΕ) με ΑΔΑ: ΡΕΠΣΩ10-ΕΘΧ για την έγκριση της υπ' αρ. 6/2026 μελέτης του τμήματος Αποκομιδής Απορριμμάτων & Ανακύκλωσης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, του τρόπου εκτέλεσης & των όρων διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026- 2028», προϋπολογισμού 299.195,46 € χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36 € με ΦΠΑ (24%).
5. Τη 19473/414/26-05-2026 διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 26PROC019090928 2026-05-26 και ΑΔΑ:9ΔΙΨΩ10-ΣΝ1.
6. Τα πρακτικά τα οποία εστάλησαν με e_mail την 1/7/2026:
 - 1/30-06-2026 πρακτικό «Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών»
 - 2/30-06-2026 πρακτικό «Αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών».
7. το 25071/3-7-2026 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών προς τη ΜΟΠΑΔΙΣ.
8. το 17851/ΛΠ/ΕΑ/6-7-2026 γνωμοδότηση της ΜΟΠΑΔΙΣ.

Με βάση τα παραπάνω

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Για τη λήψη απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 100 του ν. 4412/2016 για την έγκριση των παρακάτω πρακτικών για τον διαγωνισμό «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026-2028», προϋπολογισμού 299.195,46 € χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36 € με ΦΠΑ (24%):

Α. Του 1/30-06-2026 πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με το οποίο κατέθεσαν προσφορά οι παρακάτω οικονομικοί φορείς:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος	Ημερομηνία υποβολής προσφοράς	Ωρα υποβολής προσφοράς
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	516295	25/06/2026	10:16:01
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	514341	25/06/2026	09:12:34
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	516490	25/06/2026	11:30:17

κάνοντας αποδεκτές τις προσφορές που υπέβαλαν οι ανωτέρω διαγωνιζόμενοι καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές.

Β. Του 2/30-06-2026 πρακτικού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών σύμφωνα με το οποίο υποβλήθηκαν οι οικονομικές προσφορές:

Α/Α	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	516295
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	514341
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	516490

Για τις οποίες διαπιστώθηκαν από την επιτροπή τα παρακάτω:

«Μετά από λάθος αναγραφή και ασυμφωνία της ποσότητας από την υπηρεσία στην 1) αποκομιδή σύμμεικτων απορριμμάτων και 2)πλύση – Απολύμανση κάδων απορριμμάτων (διάστημα από 01-05 έως 30-9) αναφέρονται 22 μήνες και 8 αντίστοιχα στην διακήρυξη αλλά 20 και 6 στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, υπάρχει ασυμφωνία στην ποσότητα των υποβληθέντων προσφορών. Ο οικ. Φορέας με α/α 1 με επωνυμία Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ προσέφερε τις ποσότητες οι οποίες αναγράφονται στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, ενώ οι οικ. Φορείς με α/α 2 Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε. και με α/α 3 ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ υπέβαλαν οικονομική προσφορά με διορθωμένες τις ποσότητες μονομερώς χωρίς διευκρινιστική ερώτηση μέσω ΕΣΗΔΗΣ.

Επειδή οι διαγωνιζόμενοι κρίνονται για το αν ακολούθησαν πιστά τους όρους της Διακήρυξης και τα έντυπά της. Δεν έχουν το δικαίωμα να «διορθώσουν» μόνοι τους τα σφάλματα της διοίκησης.

Επειδή η απόρριψη του οικονομικού φορέα Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ θα ήταν υπέρμετρα επαχθής και αντίθετη προς την αρχή της χρηστής διοίκησης, καθόσον το σφάλμα εκκίνησε από έγγραφο της ίδιας της Αναθέτουσας Αρχής, ενώ ο φορέας προσέφερε έγκυρες τιμές μονάδας

Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί μέσω του οργάνου της να προβεί σε **διόρθωση προφανών πρόδηλων ή αριθμητικών σφαλμάτων** κατά τον έλεγχο, υπό την προϋπόθεση ότι το σφάλμα προκύπτει ξεκάθαρα από τον φάκελο και δεν αλλοιώνεται η πραγματική βούληση του προσφέροντος.

Επειδή οποιαδήποτε διευκρινιστική ερώτηση ως προς την πρόθεση των διαγωνιζόμενων να υποβάλουν εκ νέου προσφορές θα κατέληγε σε αλλαγή τιμής μονάδος, σε αλλαγή συνολικής προσφερόμενης τιμή καθώς και σε αλλοίωση της κατάταξης.

Προτείνοντας: Την ακύρωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του. Σε διαφορετική περίπτωση παρακαλούμε να μας γνωστοποιηθεί το σκεπτικό της απόφασης.»

Το τμήμα Προμηθειών κατά την επεξεργασία του 2^{ου} πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, διαπίστωσε ότι ανακύπτουν ζητήματα ερμηνείας και εφαρμογής των διατάξεων του ν.4412/2016 ως προς τις συνέπειες της διαπιστωθείσας αναντιστοιχίας μεταξύ των εγγράφων της σύμβασης και του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς, καθώς και ως προς τη δυνατότητα θεραπείας αυτής χωρίς ακύρωση της διαδικασίας ανάθεσης.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι ενδεχόμενη ακύρωση και επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού θα συνεπαγόταν σημαντική χρονική καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάθεσης υπηρεσίας που αφορά την αποκομιδή απορριμμάτων, με προφανείς δυσχέρειες ως προς τη διασφάλιση της απρόσκοπτης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας και της προστασίας της δημόσιας υγείας.

Για το λόγο αυτό απευθύνθηκε με το 25071/3-7-2026 έγγραφό του προς τη ΜΟΠΑΔΙΣ (η ΜΟΠΑΔΙΣ αποτελεί έναν εξειδικευμένο επιστημονικό και συμβουλευτικό δημόσιο φορέα που εστιάζει στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων με ρόλο καθαρά υποστηρικτικό και γνωμοδοτικό προς τις αναθέτουσες αρχές και τα υπουργεία), ζητώντας την παροχή εξειδικευμένης γνωμοδότησης επί των ανακυψάντων νομικών ζητημάτων, όπως παρακάτω:

«ΙΣΤΟΡΙΚΟ:.....

Θέση της Επιτροπής Διαγωνισμού

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, με το 2ο πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, έκρινε ότι:

- ✓ οι οικονομικές προσφορές δεν είναι συγκρίσιμες, καθώς βασίζονται σε διαφορετικές ποσότητες,
- ✓ η αποδοχή προσφορών που βασίζονται σε διαφορετικές ποσότητες παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης,
- ✓ οι δύο οικονομικοί φορείς που χρησιμοποίησαν τις ποσότητες της μελέτης προέβησαν μονομερώς σε τροποποίηση του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς,

- ✓ οποιαδήποτε διευκρίνιση ή μεταγενέστερη παρέμβαση ενδέχεται να οδηγήσει σε ανεπίτρεπτη ουσιώδη αλλοίωση των οικονομικών προσφορών.

Κατόπιν τούτων, η Επιτροπή εισηγείται την ακύρωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του.

Ζητήματα προς ερμηνεία

Από την υπηρεσία μας τίθενται προς εξέταση τα εξής:

1. Εάν η αναντιστοιχία μεταξύ μελέτης/διακήρυξης και υποδείγματος οικονομικής προσφοράς συνιστά πρόδηλο σφάλμα της αναθέτουσας αρχής, το οποίο μπορεί να θεραπευθεί κατά το στάδιο αξιολόγησης.
2. Εάν το γεγονός ότι δύο οικονομικοί φορείς τιμολόγησαν βάσει των ποσοτήτων της μελέτης συνιστά ανεπίτρεπτη μονομερή τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού ή εάν μπορεί να θεωρηθεί συμμόρφωση προς το πραγματικό φυσικό αντικείμενο της σύμβασης.
3. Εάν, δεδομένου ότι και οι τρεις οικονομικοί φορείς έχουν δηλώσει σαφείς τιμές μονάδας ανά είδος υπηρεσίας, οι οικονομικές προσφορές δύνανται να αναχθούν στις ορθές ποσότητες της μελέτης με απλή μαθηματική αναγωγή, χωρίς να απαιτείται νέα δήλωση ή διευκρίνιση από τους συμμετέχοντες.

Εάν τέτοια αναγωγή:

συνιστά επιτρεπτή αποκατάσταση πρόδηλου σφάλματος,

ή

συνιστά ανεπίτρεπτη μεταβολή οικονομικών προσφορών κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης, διαφάνειας και του άρθρου 102 Ν.4412/2016.

Ειδικό πραγματικό δεδομένο

Σημειώνεται ότι στην οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα που ακολούθησε το εσφαλμένο υπόδειγμα αναγράφονται σαφείς τιμές μονάδας ανά υπηρεσία, με αποτέλεσμα η αναγωγή στις ορθές ποσότητες να προκύπτει με αντικειμενικό και αποκλειστικά μαθηματικό τρόπο.

Κατά την υπηρεσία τίθεται ζήτημα εάν υπό τα δεδομένα αυτά είναι εφικτή η αποκατάσταση της συγκρισιμότητας των προσφορών χωρίς να θεωρηθεί ότι μεταβάλλεται η πραγματική βούληση των οικονομικών φορέων.

Παρακαλούμε για τις απόψεις σας επί των ανωτέρω ερωτημάτων, προκειμένου να εισαχθεί το θέμα στο αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο για λήψη απόφασης.»

Επί του ανωτέρου ερωτήματος η ΜΟΠΑΔΙΣ με το 17851/ΛΠ/ΕΑ/6-7-2026 γνωμοδότησε όπως παρακάτω:

«Λαμβάνοντας υπόψη όσα εκτίθενται στο ως άνω σχετικό έγγραφό σας, θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι:

Σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, οι αναθέτουσες αρχές, υποχρεούνται να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπον ώστε, αφενός, να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος των προσφορών. Για τον σύννομο αποκλεισμό ενός οικονομικού φορέα προϋποτίθεται ρητός και σαφής όρος και όχι ερμηνεία των εγγράφων της σύμβασης το πρώτον κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των καλόπιστων διαγωνιζομένων, η δε παραβίαση εκ μέρους τους αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, εφόσον δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να καλέσει τον υποψήφιο σε διόρθωση/συμπλήρωση της προσφοράς του δυνάμει του α 102 ν.4412, υπό τον όρο βέβαια ότι η διόρθωση/συμπλήρωση δεν οδηγεί σε καμία περίπτωση σε εκ των υστέρων τροποποίηση της υποβληθείσας προσφοράς.

Αξίζει δε να σημειωθεί ότι αποκλείεται η αναθέτουσα αρχή να εντοπίσει και να διορθώσει τα σφάλματα των προσφορών με δικές της ενέργειες.

Εν προκειμένω, λοιπόν, διαφαίνεται ότι η αναντιστοιχία μεταξύ όρου των εγγράφων της σύμβασης και του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς οδήγησε σε εύλογη αμφιβολία τον προσφέροντα. Η επίμαχη ασάφεια δεν μπορεί να ερμηνευτεί εις βάρος του και να οδηγήσει στον αποκλεισμό του. Θα πρέπει,

αντίθετα, να τον καλέσετε δυνάμει του α 102 ν.4412 για διευκρίνιση της προσφοράς του, υπό τον όρο βέβαια ότι οι τιμές μονάδας της αρχικής και τελικής προσφοράς (όπως δηλαδή προκύπτει μετά την παροχή διευκρινίσεων) ταυτίζονται, ώστε η διόρθωση να περιοριστεί αποκλειστικά στην προσαρμογή της προσφοράς στις ορθές ποσότητες.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω συνδρομή.»

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, εισηγούμαστε για το **2/30-06-2026** πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών:

➤ Την έγκριση του 2ου πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και την ακύρωση του διαγωνισμού με επαναπροκήρυξή του ή

➤ Τη μη έγκριση του 2ου πρακτικού ως προς το σκέλος της ακύρωσης του διαγωνισμού και την αναπομπή αυτού στην Επιτροπή Διαγωνισμού, προκειμένου να εφαρμόσει τη διαδικασία του άρθρου 102 του ν.4412/2016, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της γνωμοδότησης της ΜΟΠΑΔΙΣ, καλώντας τον οικονομικό φορέα που υπέβαλε την οικονομική προσφορά βάσει του εσφαλμένου υποδείγματος να παράσχει τις αναγκαίες διευκρινίσεις, υπό την απαρέγκλιτη προϋπόθεση ότι οι δηλωθείσες τιμές μονάδας της αρχικής προσφοράς παραμένουν απολύτως αμετάβλητες και ότι η διόρθωση περιορίζεται αποκλειστικά στην προσαρμογή της οικονομικής προσφοράς στις ορθές ποσότητες της μελέτης, καθιστώντας την συγκρίσιμη με τις υπόλοιπες δύο (2) προσφορές.

A)

1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

“Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών”

της Επιτροπής διαγωνισμού βάσει της 39/2026 Α.Δ.Ε. για την παροχή υπηρεσίας **“Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026 - 2028”**, προϋπολογισμού 299.195,46€ χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36€ με ΦΠΑ».

Αρ. Μελέτης: 6/2026

Προϋπολογισμός: **371.002,36 €** συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

Στις Σέρρες, σήμερα **26-06-2026**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **11:00 π.μ.**, στο Δημαρχείο συνήλθε η επιτροπή διαγωνισμού η οποία αποτελείται από τους κάτωθι υπαλλήλους :

1. Αγγελος Παστουρματζής, Δημοτικός Υπάλληλος, ως Πρόεδρος
2. Τσαρδάκης Ιωάννης, Δημοτικός Υπάλληλος, ως Μέλος
3. Βαγιάκης Ιωάννης, Δημοτικός Υπάλληλος, ως Μέλος

Έχοντας υπόψη την με αριθ. Πρωτ. **19473/26-05-2026 Διακήρυξη** του Διαγωνισμού για τη διενέργεια του ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού της προμήθειας: **“ Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026 - 2028”**, η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. 465008 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 26PROC019090928.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 25/06/2026 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 26/06/2026 και ώρα 11:00 π.μ.

Προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 465008 και διαπίστωσε ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος». Διαπίστωσε ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από τους παρακάτω συμμετέχοντες:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Ημερομηνία υποβολής προσφοράς	Ώρα υποβολής προσφοράς
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	25/06/2026	10:16:01
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	25/06/2026	09:12:34
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	25/06/2026	11:30:17

Επισημαίνεται ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό των προσφορών.

Ο Πρόεδρος του διαγωνισμού που διαθέτει τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση της προσφοράς καταχώρισε σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία, οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» και «Οικονομικές προσφορές» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Συγκεκριμένα στο διαγωνισμό υποβλήθηκαν οι κάτωθι προσφορές όπως εμφανίζονται στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Ημερομηνία υποβολής προσφοράς	Ώρα υποβολής προσφοράς
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	25/06/2026	10:16:01
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	25/06/2026	09:12:34
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	25/06/2026	11:30:17

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς αριθμούς συστήματος:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	516295
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	514341
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	516490

Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης, έως και την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014.

Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς κατέθεσαν στο πρωτόκολλο του Δήμου, λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου, τους παρακάτω φακέλους, οι οποίοι παραδόθηκαν ενσφράγιστοι στην Επιτροπή, κατά την έναρξη της διαδικασίας:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός πρωτοκόλλου
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	24193/26-06-2026
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	24184/26-06-2026
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	24061/25-06-2026

Συνεπώς, οι αντίστοιχοι ενσφράγιστοι φάκελοι, υποβλήθηκαν εμπροθέσμως και νομοτύπως από τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη.

Αρχικά, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.1 της διακήρυξης, η επιτροπή διαγωνισμού εξέτασε την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016 και διαπίστωσε ότι όλοι οι συμμετέχοντες υπέβαλαν εγγύηση συμμετοχής, είτε ηλεκτρονικής έκδοσης, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, είτε έντυπη εγγύηση συμμετοχής προσκομίζοντας το πρωτότυπό της, μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του διαγωνισμού, κατά το άρθρο 2.2.2 της διακήρυξης, επικοινωνήσε με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές που κατέθεσαν οι συμμετέχοντες και διαπίστωσε την εγκυρότητά τους ως παρακάτω:

A/A	Ονοματεπώνυμο	ΑΡ. ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΓΥΡΟΤΗΤΑΣ
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	Γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης (Τ.Π.Δ.) με αρ. 11845/19-06-26 αξίας 5.500,00€	ΝΑΙ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 24360/ 30-06-2026
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	Εθνική Τράπεζα Αριθμ. 49-011887/10-06-2026 αξίας 5.464,00€	ΝΑΙ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 24359/ 30-06-2026
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	Γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης (Τ.Π.Δ.) με αρ. 11854/22-06-26 αξίας 5.463,14€	ΝΑΙ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 24360/ 30-06-2026

Αφού ολοκληρώθηκε ο έλεγχος των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.1 και 2.4.3.2 της διακήρυξης.

Η επιτροπή εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής ήταν πλήρη και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και προτείνει τη συνέχιση της διαδικασίας για τους παρακάτω συμμετέχοντες:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	516295
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	514341
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	516490

Στη συνέχεια, η επιτροπή προέβη σε αξιολόγηση της «Τεχνικής προσφοράς» σύμφωνα με την με τα άρθρα 2.2.9.1 και 2.4.3.2 της διακήρυξης. Συγκεκριμένα:

A/A	Οικονομικός Φορέας	Διαπιστώσεις Επιτροπής
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	Οι σχετικοί λόγοι αποκλεισμού δεν ισχύουν και πληρούνται τα σχετικά κριτήρια επιλογής και παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Η προσφορά είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και γίνεται <u>αποδεκτή</u> .
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	Οι σχετικοί λόγοι αποκλεισμού δεν ισχύουν και πληρούνται τα σχετικά κριτήρια επιλογής και παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Η προσφορά είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και γίνεται <u>αποδεκτή</u> .
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	Οι σχετικοί λόγοι αποκλεισμού δεν ισχύουν και πληρούνται τα σχετικά κριτήρια επιλογής και παρέχονται οι κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Η προσφορά είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και γίνεται <u>αποδεκτή</u> .

Τέλος, η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους, που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, μονογράφησαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν και η διαδικασία ολοκληρώθηκε στις 30/06/2026.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. την αρ. πρωτ. **19473/26-05-2026** διακήρυξη του Δημάρχου,
2. τις υποβληθείσες προσφορές,
3. τις διατάξεις του Ν. 4412/2016

προτείνει προς την Δημοτική Επιτροπή

την αποδοχή των προσφορών που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	516295
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	514341
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	516490

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Σέρρες, 30 Ιουνίου 2026

B)

2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

“Αξιολόγησης των Οικονομικών προσφορών”

της Επιτροπής διαγωνισμού βάσει της 39/2026 Α.Δ.Ε. για την παροχή υπηρεσίας **“Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026 - 2028”**, προϋπολογισμού 299.195,46€ χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36€ με ΦΠΑ».

Αρ. Μελέτης: 6/2026

Προϋπολογισμός: **371.002,36 €** συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

Στις Σέρρες, σήμερα **30-06-2026**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00 π.μ.**, στο Δημαρχείο συνήλθε η επιτροπή διαγωνισμού η οποία αποτελείται από τους κάτωθι υπαλλήλους :

1. Αγγελος Παστουρματζής, Δημοτικός Υπάλληλος, ως Πρόεδρος
2. Τσαρδάκης Ιωάννης, Δημοτικός Υπάλληλος, ως Μέλος
3. Βαγιάκης Ιωάννης, Δημοτικός Υπάλληλος, ως Μέλος

έχοντας υπόψη :

1. Έχοντας υπόψη την με αριθ. Πρωτ. **19473/26-05-2026 Διακήρυξη** του Διαγωνισμού για τη διενέργεια του ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού της προμήθειας: **“ Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026 – 2028 ”**, η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. 465008 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 26PROC019090928.
2. Το από 30/06/2025 1ο πρακτικό “Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών” .

Η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά κρίθηκαν αποδεκτά όπως αναφέρονται στο πρακτικό 1 την 30/06/2026

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων οικονομικών προσφορών η επιτροπή διαπίστωσε ότι:
Στις υποβληθείσες προσφορές των παρακάτω

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	516295
2	Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε.	514341
3	ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ	516490

Μετά από λάθος αναγραφή και ασυμφωνία της ποσότητας από την υπηρεσία στην 1) αποκομιδή σύμμεικτων απορριμμάτων και 2)πλύση – Απολύμανση κάδων απορριμμάτων (διάστημα από 01-05 έως 30-9) αναφέρονται 22 μήνες και 8 αντίστοιχα στην διακήρυξη αλλά 20 και 6 στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, υπάρχει ασυμφωνία στην ποσότητα των υποβληθέντων προσφορών. Ο οικ. Φορέας με α/α 1 με επωνυμία Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ προσέφερε τις ποσότητες οι οποίες αναγράφονται στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, ενώ οι οικ. Φορείς με α/α 2 Ε.Μ. ΒΛΑΧΑΚΗ Ο.Ε. και με α/α 3 ΠΑΤΣΙΑΛΑ Μ. ΝΙΖΑΜΗ Θ. ΟΕ υπέβαλαν οικονομική προσφορά με διορθωμένες τις ποσότητες μονομερώς χωρίς διευκρινιστική ερώτημα μέσω ΕΣΗΔΗΣ.

Αν η Επιτροπή κάνει δεκτές προσφορές που βασίζονται σε διαφορετική μονάδα μέτρησης ή ποσότητα (κοστολόγηση για 20 και για 22 μήνες), παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Επειδή, σύμφωνα με το **Άρθρο 102 του Ν. 4412/2016**, η Αναθέτουσα Αρχή (μέσω του γνωμοδοτικού της οργάνου) υποχρεούται να ζητά τη διευκρίνιση ή τη συμπλήρωση προσφορών, καθώς και να προβαίνει σε διόρθωση προφανών υλικών ή μαθηματικών σφαλμάτων, υπό την προϋπόθεση ότι δεν επέρχεται ουσιώδης αλλοίωση της προσφοράς και διασφαλίζονται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή δεν προέβη, πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, σε έκδοση Διευκρινιστικής Εγκυκλίου ή σε Ορθή Επανάληψη του εν λόγω υποδείγματος, με αποτέλεσμα οι όροι της Διακήρυξης και τα συνοδευτικά αυτής υποδείγματα να παραμείνουν δεσμευτικά ως είχαν αναρτηθεί στο ΕΣΗΔΗΣ για όλους τους συμμετέχοντες.

Επειδή σύμφωνα με τις πάγιες διατάξεις του Ν. 4412/2016 και τους ρητούς όρους της Διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται επί ποινή αποκλεισμού να συμπληρώνουν απαρέγκλιτα τα υποδείγματα της Υπηρεσίας χωρίς καμία απολύτως προσθήκη, διαγραφή ή τροποποίηση της δομής και των προδιατυπωμένων στοιχείων τους. Η μονομερής αλλοίωση του εντύπου συνιστά απαράδεκτη τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού, εισάγει ετερογενή στοιχεία κοστολόγησης και καθιστά τις προσφορές μη συγκρίσιμες, παραβιάζοντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Επειδή η Διακήρυξη και τα υποδείγματα που τη συνοδεύουν αποτελούν τον κανονιστικό πλαίσιο (το «νόμο») του συγκεκριμένου διαγωνισμού. Δεσμεύουν απόλυτα τόσο την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους.

Επειδή οι διαγωνιζόμενοι κρίνονται για το αν ακολούθησαν πιστά τους όρους της Διακήρυξης και τα έντυπά της. Δεν έχουν το δικαίωμα να «διορθώσουν» μόνοι τους τα σφάλματα της διοίκησης.

Επειδή η απόρριψη του οικονομικού φορέα Γ.ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ι. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ Ε. ΣΑΡΟΓΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ θα ήταν υπέρμετρα επαχθής και αντίθετη προς την αρχή της χρηστής διοίκησης, καθόσον το σφάλμα εκκίνησε από έγγραφο της ίδιας της Αναθέτουσας Αρχής, ενώ ο φορέας προσέφερε έγκυρες τιμές μονάδας

Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί μέσω του οργάνου της να προβεί σε **διόρθωση προφανών πρόδηλων ή αριθμητικών σφαλμάτων** κατά τον έλεγχο, υπό την προϋπόθεση ότι το σφάλμα προκύπτει ξεκάθαρα από τον φάκελο και δεν αλλοιώνεται η πραγματική βούληση του προσφέροντος

Επειδή οποιαδήποτε διευκρινιστική ερώτηση ως προς την πρόθεση των διαγωνιζομένων να υποβάλουν εκ νέου προσφορές θα κατέληγε σε αλλαγή τιμής μονάδος, σε αλλαγή συνολικής προσφερόμενης τιμή καθώς και σε αλλοίωση της κατάταξης

προτείνει προς την Δημοτική επιτροπή:

Την ακύρωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του. Σε διαφορετική περίπτωση παρακαλούμε να μας γνωστοποιηθεί το σκεπτικό της απόφασης.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Σέρρες, 30 Ιουνίου 2026».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τη με αρ. πρωτ. 25691/08-07-2026 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών του Δήμου, **3)** το από 30/06/2026 Πρακτικό 1 της επιτροπής διαγωνισμού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών για τη διενέργεια του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026-2028», προϋπολογισμού 299.195,46 € χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36 € με ΦΠΑ (24%), **4)** το από 30/06/2026 Πρακτικό 2 της επιτροπής διαγωνισμού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026-2028», προϋπολογισμού 299.195,46 € χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36 € με ΦΠΑ (24%), **5)** το με αρ.πρωτ.25071/3-7-2026 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών προς τη ΜΟΠΑΔΙΣ, **6)** τη με αρ.πρωτ. 17851/ΛΠ/ΕΑ/6-7-2026 γνωμοδότηση της ΜΟΠΑΔΙΣ, **7)** τις διατάξεις του άρθρου 100, 102 του ν.4412/2016, **8)** τις διατάξεις των άρθρων 138 έως 147 του ν. 5314/2026, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει το από 30/06/2026 **Πρακτικό 1** της επιτροπής διαγωνισμού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών για τη διενέργεια του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026-2028», προϋπολογισμού 299.195,46 € χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36 € με ΦΠΑ (24%),

Β) Δεν εγκρίνει το από 30/06/2026 **Πρακτικό 2** της επιτροπής διαγωνισμού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε. Σκουτάρεως 2026-2028», προϋπολογισμού 299.195,46 € χωρίς ΦΠΑ & 371.002,36 € με ΦΠΑ (24%), ως προς το σκέλος της ακύρωσης του διαγωνισμού και το αναπέμπει στην Επιτροπή Διαγωνισμού, προκειμένου να εφαρμόσει τη διαδικασία του άρθρου 102 του ν.4412/2016, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της γνωμοδότησης της ΜΟΠΑΔΙΣ, καλώντας τον οικονομικό φορέα που υπέβαλε την οικονομική προσφορά βάσει του εσφαλμένου υποδείγματος να παράσχει τις αναγκαίες διευκρινίσεις, υπό την απαρέγκλιτη προϋπόθεση ότι οι δηλωθείσες τιμές μονάδας της αρχικής προσφοράς παραμένουν απολύτως αμετάβλητες και ότι η διόρθωση περιορίζεται αποκλειστικά στην προσαρμογή της οικονομικής προσφοράς στις ορθές ποσότητες της μελέτης, καθιστώντας την συγκρίσιμη με τις υπόλοιπες δύο (2) προσφορές.

Αναθέτει στην κ. Δήμαρχο τις παραπάνω ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΚΑΙ Κ.Ε.Π.

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Δρίγκα Χρυσούλα
- 2) Ιορδανίδου Άννα
- 3) Μιχτσόγλου Δημήτριος
- 4) Πάνου-Αναστασιάδου Σωτηρία
- 5) Πουλιάκας Παύλος
- 6) Φρυδάς Νικόλαος
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες, 03 - 08 - 2026

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ