



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 5^ο έτους 2026

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (**Συνεδρίαση 5η**)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **10η** του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **13:05**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 4466/06-02-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Κεϊσογλου Παναγιώτης (αναπληρωματικό μέλος), 4. Μισιρλής Σπυρίδων, 5. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 6. Φρυδάς Νικόλαος, 7. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν τα μέλη της, κ.κ. Μισιρλής Σπυρίδων, Μπάρμπα Μαγδαληνή & Χατζηγαβριήλ Δέσποινα.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Κεσούλη Λεμονιά, 2. Πουλιάκας Παύλος, 3. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 63 / 2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση του **Πρακτικού II** έκθεσης απόψεων επί της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «Τ.Ε.Σ. Α.Ε.» κατά της υπ' αριθμ. 1217/2025 Α.Δ.Ε. για την ανάθεση σύμβασης έργου με τίτλο: **ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «Ανταγωνιστικότητα 2021-2027».**

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο **7^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της τη με αρ. πρωτ. 4088/5-2-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την υπ' αριθμόν 1045/2025 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 58/2024 μελέτη και οι όροι διακήρυξης της ανάθεσης σύμβασης έργου προϋπ/σμού 1.713.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) με τίτλο : **ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «Ανταγωνιστικότητα 2021-2027».**

Η Διακήρυξη του Παρόντος Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού, έλαβε κωδικό ΚΗΜΔΗΣ 25PROC017935343 2025 11 14 (41709/14-11-2025 Αρ. Πρωτ. Δήμου Σερρών περίληψης διακήρυξης).

Ως τελική ημερομηνία υποβολής και αποσφράγισης ηλεκτρονικών προσφορών ορίστηκε η 1/12/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00π.μ. με χρήση της σχετικής λειτουργικότητας του πληροφοριακού συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, όπου και πραγματοποιήθηκε επιτυχώς.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά και τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων και των λοιπών δικαιολογητικών συμμετοχής & οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν για τον παρόντα διαγωνισμό, προχώρησε στην αξιολόγηση τους, η οποία αποτυπώθηκε στο Πρακτικό Ι, το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 1217/2025 Α.Δ.Ε., κατά της οποίας υπεβλήθη προδικαστική προσφυγή από την «Τ.Ε.Σ. Α.Ε.» (2^η κατά σειρά μειοδοσίας), στις 22-1-2026.

Κατόπιν των παραπάνω, σας υποβάλλεται συνημμένα το πρακτικό με τις απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού επί της Προδικαστικής Προσφυγής και παρακαλούμε για την έγκρισή του, επισημαίνοντας πως αυτές θα διαβιβαστούν στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. μαζί με τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 της διακήρυξης.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Π ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΚΘΕΣΗΣ ΑΠΟΨΕΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟ 22-1-2026 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΑΔΗΣΥ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ : «Τ.Ε.Σ. Α.Ε.» ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 1217/2025 Α.Δ.Ε. ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

που αφορά την διενέργεια ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης έργου με τίτλο :

ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ 2021-2027».

Προϋπολογισμού : 1.713.000,00 € (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α. 24%).

Αριθμού Μελέτης : 58/2024 (ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ)

Αύξων αριθμός διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. : **216050**

CPV : «45200000-9» Εργασίες για ολόκληρες κατασκευές – ή μέρη κατασκευών και έργα πολιτικού μηχανικού.

Στο Δημαρχείο της πόλης των Σερρών, Κων/νου Καραμανλή 1, στα γραφεία της Δ.Τ.Υ. Δήμου Σερρών, την **4^η Φεβρουαρίου 2026 ημέρα Τετάρτη**, συγκεντρωθήκαμε οι κάτωθι υπάλληλοι του Δήμου Σερρών, για την έκθεση απόψεων κατά της ηλεκτρονικά υποβληθείσας από 22-1-2026 προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα «Τ.Ε.Σ. Α.Ε.» κατά της υπ' αριθμ. 1217/2025 Α.Δ.Ε., που αφορά την έγκριση του Πρακτικού Ι αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών του παρόντος ηλεκτρονικού διαγωνισμού με χρήση του σχετικού πληροφοριακού υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ως εξής :

1. **Φιλτζαντζής Αθανάσιος**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως πρόεδρος.
2. **Πουρπούρης Χρήστος**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος.
3. **Βελιγρατλής Μιχαήλ**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού (γνωμοδοτικό όργανο), σύμφωνα με το άρθρο 221 του Ν.4412/2016, συγκροτήθηκε με την αριθμ. **1045/2025** Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών.

Έχοντας υπόψη:

1. Την από **22-1-2026** υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «**Τ.Ε.Σ. Α.Ε.**» κατά της υπ' αριθμ. **1217/2025 Α.Δ.Ε.** έγκρισης Πρακτικού Ι.
2. Την υπ' αριθμ. **1217/2025 Α.Δ.Ε.** με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι Αξιολόγησης Προσφορών (δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών).
3. Την υπ' αριθμ. **25PROC017935343 2025 11 14 (Κωδικός δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ) Διακήρυξη του Διαγωνισμού (41709/14-11-2025 Αρ. Πρωτ. Δήμου Σερρών περίληψης διακήρυξης).**
4. Την υπ' αριθμ. **1045/2025** Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού και η υπ' αριθμ. 58/2024 μελέτη έργου του Δήμου Σερρών, προϋπ/σμού **1.713.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%)**.

Κατά της (1) σχετικής προδικαστικής προσφυγής και τις αιτιάσεις αυτής, το παρόν γνωμοδοτικό όργανο παραθέτει τις απόψεις του κατά των αιτιάσεων του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα, τις οποίες και θα θέσει προς ψήφιση από το αρμόδιο αποφαστικό όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Δημοτική Επιτροπή), ως εξής:

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ

Στον παρόντα διαγωνισμό έλαβαν μέρος συνολικά τρεις (3) οικονομικοί φορείς, οι προσφορές των οποίων κρίθηκαν αμφοτέρως ομόφωνα πλήρεις και σύμφωνες με τους απαιτούμενους όρους της διακήρυξης. Οι δύο (2) αποδεκτές οικονομικές προσφορές που υπεβλήθησαν, διαφέρουν ποσοστιαία κατά 24,51 % και κατά 340.688,09 €, ως εξής :

A/A ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ	Αριθμός Φακέλου προσφοράς	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (άρθρο 95 παρ.2α του Ν.4412/2016)	ΣΥΝΟΛ. ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑ με Φ.Π.Α (€)
1	3	ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.	32,75 %	927.546,52
2	1	Τ.Ε.Σ. Α.Ε.	8,24 %	1.268.234,61

2. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΙΤΙΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ «Τ.Ε.Σ. Α.Ε.».

1ος Λόγος ακύρωσης :

Η επιτροπή έκανε καταρχήν αποδεκτή την προσφορά της «ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ» σύμφωνα με:

1. Την δήλωσή της στο ΕΕΣΣ, (ΜΕΡΟΣ ΙΙ: Πληροφορίες σχετικά με τον φορέα), όπου δηλώνει κατά λέξη ότι: «...ΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΧΟΥΜΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 100, ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ Ν.3669/2008, ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΤΑΞΗ Μ.Ε.Ε.Π. ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ...»

2. Την Υπεύθυνη Δήλωσή του όπου δηλώνει: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ΙΚΑΝΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 22.Δ ΜΕ ΤΑ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΠΟΥ ΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 23.6 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ»

Σύμφωνα με τις παραπάνω δηλώσεις η Επιτροπή δέχεται ότι η προσφέρουσα διαθέτει τις προβλεπόμενες από την διακήρυξη βεβαιώσεις εγγραφής στο ΜΕΕΠ και ότι διαθέτει επίσης την προβλεπόμενη από το άρθρο 22.Δ της διακήρυξης Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα.

Σε περίπτωση που η προσφέρουσα, ως προσωρινός ανάδοχος αποτύχει, (κατά την φάση της υποβολής των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου), να υποβάλλει τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (σύμφωνα με το άρθρο 23.6 της διακήρυξης) η προσφορά της θα απορριφθεί.

2ος Λόγος ακύρωσης :

Όπως προκύπτει από το ΕΕΣΣ, η προσφέρουσα εταιρεία «ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ» δεν δήλωσε πρόθεση ανάθεσης τμήματος της σύμβασης σε υπεργολαβία.

Κατά την άποψη της Επιτροπής η αναζήτηση προσφορών για την εκτίμηση του κόστους επιμέρους υλικών και εργασιών της σύμβασης δεν δεσμεύει τον υποψήφιο ανάδοχο για την ανάθεση εργασιών σε άλλους οικονομικούς φορείς με την μορφή της υπεργολαβίας.

3ος Λόγος ακύρωσης :

Η επιτροπή θεώρησε καταρχήν ικανοποιητικές τις εξηγήσεις της προσφέρουσας εταιρείας σε σχέση με την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς και συνεπώς δεν χρειάστηκε να αιτιολογήσει περαιτέρω την ανάλυσή της. Επισημαίνεται επίσης ότι το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης συγκριτικά με παρόμοια έργα θεωρείται λογικό.

Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα εταιρεία ΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. τεκμηριώνει την προσφυγή της επί της αιτιολόγησης της προσφέρουσας εταιρείας ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ και όχι επί των απόψεων της Επιτροπής Διαγωνισμού.

4ος Λόγος ακύρωσης :

Η προσφέρουσα ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ στα πλαίσια της αιτιολόγησης της οικονομικής της προσφοράς προσκόμισε σαν στοιχείο του έμμεσου κόστους του έργου προσφορά που έλαβε ο ίδιος για την ασφάλισή του. Συνεπώς στην παρούσα φάση δεν τίθεται θέμα παραβίασης άρθρων της Ε.Σ.Υ. ή της απαίτησης για την ασφάλιση του έργου. Το ασφαλιστήριο συμβόλαιο ο εκάστοτε ανάδοχος υποχρεούται να το προσκομίσει στην Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου μετά την υπογραφή της Σύμβασης, σε χρόνο που καθορίζεται στα συμβατικά τεύχη του.

5ος Λόγος ακύρωσης :

i) Η προμέτρηση της μελέτης κάνει μια αρχική πρόβλεψη ως προς την ποιότητα των προϊόντων εκσκαφής γαιώδη - ημιβραχώδη χωρίς να προσδιορίζει το ποσοστό κάθε κατηγορίας και εκτιμάει το μέσο κόστος διαχείρισης του συνόλου των αποβλήτων σε 3,00 €/τόνο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού λόγω της φύσης του έργου, (εκσκαφές εντός της πόλης των Σερρών σε έδαφος πεδινό), εκτιμάει ότι η πλειονότητα των προϊόντων εκσκαφής θα είναι γαιώδους φύσεως και συνεπώς η εκτίμηση του μέσου κόστους της διαχείρισης των αποβλήτων εκσκαφών - καθαιρέσεων από την προσφέρουσα ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ στα 2,50 €/τόνο γίνεται αποδεκτή.

ii) Η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν μπορεί να γνωρίζει τα χαρακτηριστικά του εργατοτεχνικού προσωπικού που θα χρησιμοποιήσει ο εκάστοτε ανάδοχος για την εκτέλεση του έργου (τριετίες, άγαμοι, έγγαμοι κ.λ.π.) και συνεπώς δεν μπορεί να υπολογίσει το εργατικό κόστος του έργου. Εάν δεχτούμε ότι η προσφέρουσα εταιρεία ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ δεν υπολόγισε το κόστος ασφάλισης του προσωπικού και κάνουμε εξολοκλήρου αποδεκτές τις αιτιάσεις και τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας ΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. θα προκύψει αύξηση του κόστους του έργου κατά **17.872,56 €**

iii) Η προσφέρουσα ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ στα πλαίσια της αιτιολόγησης της οικονομικής της προσφοράς προσκόμισε σαν στοιχείο του έμμεσου κόστους του έργου προσφορά για την ασφάλισή του. Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ασφαλιστήρια συμβόλαια σε άλλα έργα της υπηρεσίας μας, παρόμοιας φύσης και μεγέθους θεωρεί ότι το ποσό της προσφοράς του Ολικού Μεικτού Ασφάλιστρου σαν τάξη μεγέθους θεωρείται εύλογο.

iv) Η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν μπορεί να γνωρίζει ή να υποχρεώσει τον προσφέροντα ως προς τα χαρακτηριστικά των μηχανημάτων που θα χρησιμοποιήσει ο εκάστοτε ανάδοχος για την εκτέλεση του έργου και συνεπώς δεν μπορεί να υπολογίσει το κόστος τους κατά την εκτέλεση του έργου. Εάν δεχτούμε ότι η προσφέρουσα εταιρεία ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ δεν υπολόγισε σωστά το κόστος της εργασίας του άρθρου Α.Τ. 19 και κάνουμε εξολοκλήρου αποδεκτές τις αιτιάσεις και τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας ΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. θα προκύψει αύξηση του κόστους του έργου κατά **6.977,60 €**

v) Η Επιτροπή διαπίστωσε προφανές λάθος στον υπολογισμό της απαιτούμενης ποσότητας τσιμέντου και του κόστους του άρθρου με Α.Τ. 12

Υπολογίζοντας το επιπλέον κόστος της συγκεκριμένης εργασίας προκύπτει:

- Κόστος τσιμέντου: $2,50\text{€}/20=0,125 \text{ €/χλγ}$
- Πάχος Τσιμεντοκονιάματος: 0,02μ.
- Απαιτούμενη ποσότητα τσιμέντου για 1 τ.μ. τσιμεντοκονιάματος: $0,02*450= 9 \text{ χλγ.}$
- Κόστος τσιμέντου για 1 τ.μ. τσιμεντοκονιάματος: $9*0,125= 1,125 \text{ €}$
- Επιπλέον Κόστος για το σύνολο της εργασίας (6.660,00 τ.μ.):
 $6.660,00*(1,125 \text{ €} - 0,25 \text{ €}) = \mathbf{5.827,50 \text{ €}}$

vi) Η Επιτροπή Διαγωνισμού με βάση τα στοιχεία που προσκόμισε η προσφέρουσα εταιρεία ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ δεν μπορεί να αμφισβητήσει την ορθότητα του υπολογισμού του κόστους των εργασιών στα άρθρα με Α.Τ. 33, 34, 35. Στην περίπτωση που η προσφέρουσα ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ δεν έχει υπολογίσει όλα τα επιμέρους υλικά και προσαρτήματα των ιστών και κάνοντας εξολοκλήρου αποδεκτές τις αιτιάσεις και τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας ΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. θα προκύψει αύξηση του κόστους του έργου κατά **22.878,81 €**

vii) Όπως διαπιστώνεται η προσφέρουσα εταιρεία έχει χρησιμοποιήσει τις αριθμητικές τιμές της προσφοράς της ΛΑΤΟ ΓΑΛΑΝΗΣ για προμήθεια και μεταφορά σκυροδέματος σε όλα άρθρα του τιμολογίου (Α.Τ. 16, 49, 50). Η επιτροπή δεν έχει λόγους να αμφισβητήσει ότι αυτές είναι οι πραγματικές τιμές της προσφοράς. Άλλωστε η προσφέρουσα ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ στην περίπτωση του άρθρου με Α.Τ. 50 χρησιμοποιώντας την αριθμητική τιμή (62,00 €) και όχι την ολόγραφη (εξήντα ένα €) στην ουσία φαίνεται να υπερκοστολογεί την προσφορά της.

Ανακεφαλαιώνοντας τα παραπάνω εκτεθέντα επισημαίνουμε ότι:

1. Σύμφωνα με την αρχική αιτιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς και το έγγραφο με τίτλο «ΑΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ», η προσφέρουσα εταιρεία ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ εκτιμάει ότι με την εργασία της θα αποκομίσει από την σύμβαση συνολικό κέρδος **108.942,05 €** και όχι **70.620,00 €** όπως αναφέρει η Τ.Ε.Σ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. στην προσφυγή της

2. Εφόσον γίνουν δεκτές στο σύνολο τους οι αιτιάσεων της προσφεύγουσας Τ.Ε.Σ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε. η οποία υπολογίζει την αύξηση του κόστους σε **75.928,97 €** η προσφέρουσα ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ και πάλι αποκομίζει από το σύνολο της σύμβασης συνολικό κέρδος **108.942,05 € - 75.928,97 € = 33.013,08 €**.

3. Η Επιτροπή διαγωνισμού διορθώνοντας τα προφανή και εξακριβωμένα λάθη της αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ επαναυπολογίζει το συνολικό κέρδος της προσφέρουσας ως εξής:

- παρ. 5.ii. Επιπλέον κόστος: **17.872,56 €**
- παρ. 5.iv. Επιπλέον κόστος: **0,00** έως **6.977,60 €**
- παρ. 5.v. Επιπλέον κόστος: **5.827,50 €**
- παρ. 5.vi. Επιπλέον κόστος: **0,00** έως **22.878,81 €**

Συνολικό επιπλέον κόστος: **23.700,06 έως 53.556,47 €**

Τελική κερδοφορία για το σύνολο της σύμβασης:

108.942,05 € - 23.700,06 € = 85.241,99 €

έως

108.942,05 € - 53.556,47 € = 55.385,58

Σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερθέντα διαπιστώνεται ότι σε οποιαδήποτε περίπτωση η προσφορά της ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ παραμένει **κερδοφόρα**.

Τέλος λαμβάνοντας υπόψη τις οικονομικές προσφορές των δύο εταιρειών για το σύνολο της σύμβασης:

1. ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ: 927.546,52 €, (πλέον ΦΠΑ)

2. ΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε.: 1.268.234,61 €, (πλέον ΦΠΑ)

διαπιστώνεται ότι η οικονομική προσφορά της **ΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ Α.Ε** αυξάνει το κόστος της Σύμβασης έναντι της οικονομική προσφοράς της **ΤΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΙΚΕ** κατά: **1.268.234,61 - 927.546,52 = 340.688,09 €, (πλέον ΦΠΑ)**

Το παρόν ολοκληρώθηκε κατόπιν δύο (2) συνεδριάσεων της επιτροπής, στις 28-1-2026 & στις 3-2-2026 και υποβάλλεται στην αρμόδια Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Σερρών προς έγκριση.

Σέρρες, 4 Φεβρουαρίου 2026».

Στη συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τη με αρ. πρωτ. 4088/5-2-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, **3)** το με αρ. 2/4-2-2026 Πρακτικό έκθεσης απόψεων επί της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «Τ.Ε.Σ. Α.Ε.» κατά της υπ' αριθμ. 1217/2025 Α.Δ.Ε. για την ανάθεση σύμβασης έργου με τίτλο: ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «Ανταγωνιστικότητα 2021-2027», **4)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **5)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το με αρ. 2/4-2-2026 Πρακτικό έκθεσης απόψεων επί της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «Τ.Ε.Σ. Α.Ε.» κατά της υπ' αριθμ. 1217/2025 Α.Δ.Ε. για την ανάθεση σύμβασης έργου με τίτλο: **ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΣΕΡΡΩΝ» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «Ανταγωνιστικότητα 2021-2027».**

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΚΑΙ Κ.Ε.Π.

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Κεϊσογλου Παναγιώτης
- 3) Μισιρλής Σπυρίδων
- 4) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 5) Φρυδάς Νικόλαος
- 6) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα

Σέρρες, 10 - 02 - 2026

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΕΥΔΟΚΙΑ ΡΑΝΤΟΥ