



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 15^ο έτους 2026

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 15η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **21η** του μηνός **Απριλίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **13:05**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 14051/17-04-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι:

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Κεϊσογλου Παναγιώτης (αναπληρωματικό μέλος), 4. Μισιρλής Σπυρίδων, 5. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 6. Πανταζή Βασιλική (αναπληρωματικό μέλος), 7. Πουλιάκας Παύλος, 8. Φρυδάς Νικόλαος, 9. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν ο Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Χράπας Παντελής, και τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής κ.κ. Μισιρλής Σπυρίδων & Πανταζή Βασιλική (αναπληρωματικό μέλος).

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Κεσούλη Λεμονιά, 2. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κ. Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μπάρμπα Μαγδαληνή προσήλθε στη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση του 5ου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Πουλιάκας Παύλος αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά την ολοκλήρωση του 20ου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 318 / 2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Ορισμός εξωτερικού δικηγόρου για την νομική εκπροσώπηση του δημοτικού συμβούλου και τέως Αντιδημάρχου Αθλητισμού τρίτης ηλικίας και ΑμεΑ, Κέντρου Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων ΚΔΑΠ, ΚΔΑΠ ΜΕΑ και Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών ΚΕΠ του Δήμου Σερρών, κ. Φρυδά Νικόλαου κατά τη συζήτηση του υπ'αρ.5983/2025

Κλητήριου Θεσπίσματος ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών (δυνάμει των άρθρων 320, 321 και 340 παρ.4 ως αντικαταστάθηκε με το ν.4620/2019 του Κ.ΠοινΔ).

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της τη με αρ. πρωτ.13996/17-04-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 (όπως είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 3 Ν.4623/2019,ΦΕΚ Α 134,το άρθρο 10 Ν.4625/2019,ΦΕΚ Α 139, το άρθρο 177 Ν.4635/2019,ΦΕΚ Α 167,το άρθρο 10 παρ.4 Ν.4674/2020,ΦΕΚ Α 53, το οποίο αντικαταστάθηκε με το άρθρο 40 παρ.1 Ν.4735/2020,ΦΕΚ Α 97/12.10.2020) το οποίο αντικαταστάθηκε από το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023, ΦΕΚ Α 163/6.10.2023 ορίζεται στην παρ.1 «Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου.

Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:..... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα

συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α` 114).». Με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023, ΦΕΚ Α 163/6.10.2023 προστέθηκε στο άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, το άρθρο 72 Α

το οποίο στην παρ. 1 ορίζει ότι από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1 η .1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το άρθρο 11 με θέμα «Νομική υποστήριξη αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης» του Ν. 4915/2022 ορίζεται:

«1. Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στα αιρετά τους όργανα ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται, σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής.

2. Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους Ο.Τ.Α., ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξουσίου δικηγόρου της επιλογής τους.

3. Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο Ο.Τ.Α. και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εισήγηση γίνεται με ανάθεση σε δικηγόρο από την οικεία Οικονομική Επιτροπή. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Ο.Τ.Α. καταβάλλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις: α) εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού

συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή β) τίθεται η υπόθεση στο αρχείο. Εάν οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν στον φορέα τις ως άνω δαπάνες.

4. Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται, εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά.

5. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων.

6. Η νομική υποστήριξη προς τους αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της απώλειας του αξιώματός τους λόγω της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους στον οικείο Ο.Τ.Α., για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά τον χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους.»

Επιπλέον, σύμφωνα με την με αριθμό 273 Εγκύκλιο, Α.Π.: 25837/19-4-2022, ορίζεται ότι «Σε συνέχεια του άρθρου 52 του ν. 4735/2020 (Α'197)1, ο νομοθέτης με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4915/2022 (Α'63) παρεμβαίνει πιο στοχευμένα, προκειμένου να ρυθμίσει με διακριτό τρόπο τη νομική υποστήριξη των αιρετών της τοπικής αυτοδιοίκησης από εκείνη που προβλέπεται για τους υπαλλήλους των φορέων του δημοσίου τομέα. Η παρέμβαση αυτή κρίνεται αναγκαία καθώς έρχεται να αποκαταστήσει τη διακριτή θέση των αιρετών των δήμων από το δημοσιούπαλληλικό σώμα, εστιάζοντας στο διπλό τους ρόλο, ως διοικητικά και πολιτικά όργανα, με άμεση νομιμοποίηση από το εκλογικό σώμα.

1. Το άρθρο 52 του ν. 4735/2020, αντικατέστησε το άρθρο 52 του ν. 4674/2020 (Α'53). Με το άρθρο 46 του ν. 4915/2022 καταργείται ρητά η παρ. 4 του άρθρου 52 του ν. 4674/2020, όπως ίσχυε, σχετικά με τη νομική υποστήριξη αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης.

2 Στο Παράρτημα παρατίθεται το κείμενο της διάταξης του άρθρου 11 του ν. 4915/ 2022 (Α' 63).

Επιπλέον, με τις νέες ρυθμίσεις του άρθρου 11 του ν. 4915/2022, η καταβολή των εξόδων της νομικής υποστήριξης των αιρετών μπορεί να λάβει χώρα, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, και κατά την προκαταρκτική διαδικασία και όχι υποχρεωτικά μετά την έκδοση αθωωτικής απόφασης ή την παύση της ποινικής δίωξης ή αρχειοθέτησης της υπόθεσης.

Β. Περιεχόμενο νομικής υποστήριξης αιρετών από τους δήμους Η υποχρέωση από τον δήμο παροχής νομικής υποστήριξης στα αιρετά του όργανα, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου, έχει πολλαπλό περιεχόμενο.

i. Το νομικό περιεχόμενο

Συνίσταται στην υποχρέωση του δήμου, εφόσον υποβληθεί σχετική αίτηση του αιρετού, να εκκινήσει τη διαδικασία, προκειμένου η οικονομική επιτροπή με απόφασή της να εγκρίνει ή να απορρίψει το αίτημα προς νομική υποστήριξη του αιρετού οργάνου, ενώπιον δικαστηρίων ή δικαστικών αρχών.

ii. Το οικονομικό περιεχόμενο Συνίσταται σε αυτή καθαυτή τη διαδικασία που θα οδηγήσει την οικονομική επιτροπή στην απόφασή της για καταβολή από τον δήμο των αιτούμενων εξόδων νομικής εκπροσώπησης του αιρετού, είτε πριν, είτε μετά την έκδοση σχετικής αθωωτικής πράξης ή απόφασης δικαστικής αρχής για παύση της ποινικής δίωξης ή θέσης της στο αρχείο.

iii. Το ουσιαστικό περιεχόμενο Η νομική υποστήριξη αφορά, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με το δήμο, ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής τους.

Γ. Προϋποθέσεις εφαρμογής της ρύθμισης ως προς την ιδιότητα του αιρετού οργάνου και του φερόμενου ποινικού αδικήματος

Για την ενεργοποίηση του άρθρου της νομικής υποστήριξης των αιρετών οργάνων από τους δήμους στους οποίους έχουν ασκήσει τα αιρετά τους καθήκοντα, πρέπει να συντρέχουν, σωρευτικά, οι ακόλουθες προϋποθέσεις.

- i. Στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης εμπίπτουν τα αιρετά όργανα των δήμων και της ενδοδημοτικής τους αποκέντρωσης, δηλαδή ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι και οι πρόεδροι κοινοτήτων.
- ii. Η σύνδεση της νομικής υποστήριξης των αιρετών με αδικήματα τα οποία διαπράττουν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους καταλαμβάνει, πλέον ρητά, στο ρυθμιστικό πεδίο της σχετικής διάταξης και πρόσωπα που είχαν την ιδιότητα αιρετού οργάνου κατά τον χρόνο τέλεσης του φερόμενου αδικήματος. Καταλαμβάνει δηλαδή και πρόσωπα, τα οποία κατά τον χρόνο διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης, δεν διατηρούν τη σχετική αιρετή ιδιότητα, καθώς έληξε η θητεία τους, καθ' οιονδήποτε τρόπο.
- Βάσει του άρθρου 11 παρ. 6 του ν. 4915/2022, «Η νομική υποστήριξη προς τους αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους στον οικείο Ο.Τ.Α., για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά το χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους».
- iii. Στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης εμπίπτουν τα αιρετά όργανα, εφόσον τους αποδίδεται ποινικό αδίκημα το οποίο φέρεται να τελέστηκε κατά την άσκηση των αιρετών τους καθηκόντων όχι, όμως, επ' ευκαιρίας άσκησης αυτών. Τα ποινικώς διωκόμενα αδικήματα πρέπει να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετοί, δηλαδή να αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του πλαισίου που ορίζουν οι νόμοι και οι κανονιστικές πράξεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς τους και όχι επί της ευκαιρίας άσκησης των αιρετών τους καθηκόντων. Για παράδειγμα η άσκηση σωματικής βίας, ευκαιρία άσκησης των αιρετών καθηκόντων τους, είναι παράνομη και διώκεται ποινικά.
- iv. Το δικαίωμα νομικής υποστήριξης αιρετών από τους δήμους στους οποίους άσκησαν τα αιρετά τους καθήκοντα, αφορά στην τέλεση μόνο ποινικών αδικημάτων και - κατά συνέπεια- τη νομική τους υποστήριξη σε ποινικές και όχι σε αστικές, πειθαρχικές ή διοικητικές διαφορές.».
- v. Η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή η άσκηση ποινικής δίωξης δεν πρέπει να είναι συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους οργάνου του δήμου ή της περιφέρειας ή άλλης δημόσιας υπηρεσίας ή κατόπιν έκθεσης ή πορίσματος ανεξάρτητης διοικητικής αρχής (Εθνική Αρχή Διαφάνειας κ.ά.). Η προϋπόθεση αυτή συντρέχει και στην περίπτωση παροχής νομικής υποστήριξης σε περίπτωση άσκησης ένδικου μέσου.
- Εφόσον υποβληθεί καταγγελία ή πορισματική έκθεση από τα ανωτέρω όργανα και ακολούθως διενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή ασκηθεί ποινική δίωξη, τότε ο διωκόμενος αιρετός δεν μπορεί να ασκήσει το δικαίωμα της νομικής υποστήριξης.
- Ως δημόσια υπηρεσία ή ανεξάρτητη διοικητική αρχή δεν νοείται η Εισαγγελική Αρχή, καθώς ο Εισαγγελέας είναι ο εκ του νόμου αρμόδιος για την άσκηση ποινικής δίωξης ή τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης.
- Δ. Διαδικασία υποβολής και αποδοχής αιτήματος παροχής νομικής υποστήριξης και χρόνος καταβολής σχετικών εξόδων
- i. Η έγκριση του δήμου για παροχή νομικής υποστήριξης των αιρετών του οργάνων δίδεται μετά από:
- α) αίτηση του ενδιαφερόμενου αιρετού στην αρμόδια υπηρεσία του Ο.Τ.Α. για την άμεση διαβίβασή της στην οικονομική επιτροπή και στον δικηγόρο ή νομικό σύμβουλο που υπηρετεί στον οικείο δήμο, β) εισήγηση του δικηγόρου ή του νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο δήμο, γ) απόφαση της οικονομικής επιτροπής,
- δ) παροχή νομικής υποστήριξης από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με το δήμο, ανά υπόθεση, ή νομικής εκπροσώπησης διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του αιρετού.
- ii. Η νομική υπηρεσία του δήμου ή ο νομικός σύμβουλος που υπηρετεί στον οικείο δήμο ή ο δικηγόρος στον οποίο έχει ανατεθεί η σύνταξη σχετικής εισήγησης οφείλει να προβεί σε, καταρχήν, έλεγχο των στοιχείων της υπόθεσης και να αναφέρει τους λόγους που δικαιολογούν ή όχι τη νομική υποστήριξη του αιρετού.
- iii. Η οικονομική επιτροπή δεν υποχρεούται να δεχθεί την εισήγηση του δικηγόρου ή του νομικού συμβούλου, είτε αυτή είναι θετική, είτε είναι αρνητική. Σε κάθε, όμως, περίπτωση η απόφαση της οικονομικής επιτροπής πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη σχετικά με το λόγο μη αποδοχής της εισήγησης.

iv. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής για παροχή νομικής υποστήριξης, ο δήμος υποχρεούται να καταβάλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου.

Εάν, όμως, οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν το ποσό των εξόδων που κατέβαλε ο δήμος.

v. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής για παροχή νομικής υποστήριξης, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί:

-τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή -τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους, ή -η υπόθεση τεθεί στο αρχείο.»

Επιπλέον στην υπ' αριθμ. 763/Α.Π 90978/23-12-2022 του Υπουργείου Εσωτερικών – Γενική Διεύθυνση αποκέντρωσης και τοπικής Αυτοδιοίκησης επισημαίνεται, όμως, ότι ο αιρετός ακόμη και στην περίπτωση που η καταγγελία έχει προέλθει από δημόσια υπηρεσία ή ανεξάρτητη διοικητική αρχή, δικαιούται την καταβολή εξόδων, εφόσον εκδοθεί απόφαση, με την οποία κηρύσσεται αθώος ή απαλλάσσεται των κατηγοριών ή υπάρξει τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον του, ή η υπόθεση τεθεί στο αρχείο. Η άσκηση του εν λόγω δικαιώματος από τον αιρετό στηρίζεται στο ευρύτερο περιεχόμενο του τεκμηρίου της αθωότητας, ως ανεξάρτητη υποχρέωση της πολιτείας, αφού διαθέτει αυτόνομη διοικητική λειτουργία αλλά και της μετενέργειάς του, το οποίο από την στιγμή που ο αιρετός αθωωθεί βάλλεται, εάν δεν υπάρξει αποκατάσταση, έστω και στοιχειώδης, με την καταβολή εξόδων από μία ποινική διαδικασία από την οποία κρίθηκε αθώος ή απαλλάσσεται των κατηγοριών.

Επειδή, με την υπ αριθμ. 4/2024 απόφαση Δημάρχου Σερρών η οποία εκδόθηκε κατά τις προβλέψεις της διάταξης του άρθρου 59 του ν. 3852/2010, ορίστηκε Αντιδήμαρχος Οικογένειας, Κοινωνικών δομών, Αλληλεγγύης, Απασχόλησης και Κέντρων Εξυπηρέτησης πολιτών του Δήμου Σερρών ο Νικόλαος Φρυδάς.

Επειδή, σύμφωνα με την ΑΒΜ Α2024/3149 ποινική δικογραφία που σχηματίστηκε σε βάρος του Νικολάου Φρυδά, ασκήθηκε σε βάρος του

ποινική δίωξη διότι ως Αντιδήμαρχος των Κέντρων Εξυπηρέτησης πολιτών δεν μερίμνησε παρότι είχε ειδική υποχρέωση προς τούτο για την εφαρμογή των επιτασσόμενων στην διάταξη 42 παρ. 1 και του Ν. 3850/2010, την διάταξη κατ άρθρο 14 παραρτ. Ι παρ. 17.3. π.δ. 16/96 και κατ άρθρο 10 κεφ. Γ παρ/μα Ι παρ. 13.2 του π.δ. 16/96 δηλαδή να εξασφαλίσει την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων και τρίτων με την κατάλληλη τοποθέτηση επίπλων και εξοπλισμού στον χώρο του ΚΕΠ, ώστε το δάπεδο εργασίας να είναι ελεύθερο εμποδίων με αποτέλεσμα υπάλληλος του ΚΕΠ να πέσει και να υποστεί κάταγμα αριστερού ώμου (σωματική βλάβη από αμέλεια). Η υπόθεση εκδικάστηκε ενώπιον του ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΣΕΡΡΩΝ στις 20 Μαρτίου 2026 και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 820/2026 αθωωτική απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Σερρών η οποία και έχει τελεσιδικήσει.

Επειδή η ως άνω πράξη προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 1, 12, 14, 15, 16, 17, 18 εδ γ', 26, 27 παρ.1, 28, 51, 53, 55, 57, 79, 80, 94 παρ. 1, 96 παρ.1 314 παρ. 1 εδ α' του Ποινικού Κώδικα σε συνδυασμό με την διάταξη 42 παρ. 1 και του Ν. 3850/2010, την διάταξη κατ άρθρο 14 παραρτ. Ι παρ. 17.3. π.δ. 16/96 και κατ άρθρο 10 κεφ. Γ παρ/μα Ι παρ. 13.2 του π.δ. 16/96. Επειδή κατά την φερόμενη τέλεση του αδικήματος (10-7-2024) ο αιτών ασκούσε τα καθήκοντα του Αντιδημάρχου Εξυπηρέτησης πολιτών, και σήμερα είναι αντιδήμαρχος Οικονομικών Υπηρεσιών, αιτείται με την με αριθμ. πρωτ. 12252/1-4-2026 αίτησή του προς το Δήμο Σερρών τη νομική του υποστήριξη στην ανωτέρω ποινική υπόθεση.

Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις που τάσσει το άρθρο 11 του Ν.4915/2022 καθώς ο κ. Νικόλαος Φρυδάς, ο οποίος παραμένει έως και σήμερα αιρετός δημοτικός σύμβουλος του Δήμου Σερρών, είχε την ιδιότητα του αιρετού δημοτικού συμβούλου και δη Αντιδημάρχου του Δήμου Σερρών κατά την χρονική περίοδο που φέρονται να

τελέστηκαν τα φερόμενα αδικήματα (10.07.2024) που αναφέρονται στην με αριθμό ΑΒΜ Α2024/3149 ποινική δικογραφία . Επιπλέον, τα φερόμενα διωκόμενα αδικήματα φέρονται να τελέστηκαν κατά την άσκηση των αιρετών του καθηκόντων, καθώς υπήρξε Αντιδήμαρχος Εξυπηρέτησης πολιτών.

Επειδή η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους Ο.Τ.Α., ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής τους

Τέλος, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι σύμφωνα με τον με το άρθρο 11 παρ. 3 και 4 του Ν.4915/2022 ορίζεται ότι «3....Σε περίπτωση θετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Ο.Τ.Α. καταβάλλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις: α) εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή β) τίθεται η υπόθεση στο αρχείο. Εάν οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν στον φορέα τις ως άνω δαπάνες...»4. Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται, εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά.

Εν όψει όλων των παραπάνω θεωρώ, ότι υποχρεούται ο Δήμος Σερρών να παρέχει νομική υποστήριξη στον Δημοτική Σύμβουλο, κ. Νικόλαο Φρυδά του Μιχαήλ και η Δημοτική Επιτροπή καλείται με απόφασή της:

να εγκρίνει την παροχή νομικής υποστήριξης στον Δημοτικό Σύμβουλο και αντιδήμαρχο κ. Νικόλαο Φρυδά από τον δικηγόρο Μάριο Γεροστεργίου του Βασιλείου δικηγόρου του Δικηγορικού Συλλόγου Σερρών με ΑΜ 709 και ΑΦΜ 127105427 που τον εκπροσώπησε ενώπιον του ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΣΕΡΡΩΝ στις 20 Μαρτίου 2026 σχετικά με την υπόθεση που αναφέρεται στην με αριθμ. ΑΒΜ Α2024/3149 ποινική δικογραφία που ασκήθηκε σε βάρος του. ».

Στη συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τη με αρ. πρωτ.13996/17-04-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** η με αριθμό πρωτ. 12252/1-4-2026 αίτηση του κ. Νικολάου Φρυδά, **4)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **5)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την παροχή νομικής υποστήριξης στον Δημοτικό Σύμβουλο και αντιδήμαρχο κ. Νικόλαο Φρυδά από τον δικηγόρο κ. Μάριο Γεροστεργίου του Βασιλείου δικηγόρου του Δικηγορικού Συλλόγου Σερρών με ΑΜ 709 και ΑΦΜ 127105427 που τον εκπροσώπησε ενώπιον του ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΣΕΡΡΩΝ στις 20 Μαρτίου 2026 σχετικά με την υπόθεση που αναφέρεται στην με αριθμ. ΑΒΜ Α2024/3149 ποινική δικογραφία που ασκήθηκε σε βάρος του.

Η αμοιβή του ως άνω δικηγόρου θα οριστεί από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Σερρών, σύμφωνα με το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν.3463/2006, Α' 114) σε συνδυασμό με το άρθρο 11 παρ. 4 του Ν.4915/2022.

Το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Φρυδάς Νικόλαος απείχε από τη συζήτηση και την ψηφοφορία του ως άνω θέματος λόγω κωλύματος, βάσει της παρ.1, αρθ.99 του ν.3463/2006.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΚΑΙ Κ.Ε.Π.

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Κεϊσογλου Παναγιώτης
- 3) Μισιρλής Σπυρίδων
- 4) Πανταζή Βασιλική
- 5) Πουλιάκας Παύλος
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 28 - 04 - 2026

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ