



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 9<sup>ο</sup> έτους 2026**

**Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 9η)**

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **3η** του μηνός **Μαρτίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **13:05**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Διά Ζώσης Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 7513/27-02-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής,
2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος,
3. Κεϊσογλου Παναγιώτης (αναπληρωματικό μέλος),
4. Μισιρλής Σπυρίδων,
5. Μπάρμπα Μαγδαληνή,
6. Πουλιάκας Παύλος,
7. Φρυδάς Νικόλαος,
8. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα,
9. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Κεσούλη Λεμονιά, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μισιρλής Σπυρίδων αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του **3ου** θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Χράπας Παντελής αποχώρησε μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του **12ου** θέματος της ημερήσιας διάταξης.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 125 / 2026**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:** Έγκριση του **Πρακτικού Π** της Επιτροπής Διαγωνισμού -Έκθεση απόψεων επί της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» κατά της υπ' αρ. 62/2026 Α.Δ.Ε.)- για την ανάθεση σύμβασης έργου με τίτλο: «**ΟΔΟΠΟΪΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΙΓΗΣ-ΚΗΦΙΣΙΑΣ**».

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της τη με αρ. πρωτ. 7482/27-2-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την υπ' αριθμόν **857/2025 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 68/2025 μελέτη και οι όροι διακήρυξης της ανάθεσης σύμβασης έργου προϋ/σμού 405.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) με τίτλο : «ΟΔΟΠΟΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΙΓΗΣ - ΚΗΦΙΣΙΑΣ».**

Η Διακήρυξη του Παρόντος Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού, έλαβε κωδικό ΚΗΜΔΗΣ 25PROC017712884 2025-10-10 Διακήρυξη του Διαγωνισμού & ΑΔΑ : ΨΞΤΗΩ10-Α4Ν (36582/8-10-2025 Αρ. Πρωτ. Δήμου Σερρών περίληψης διακήρυξης).

Ως τελική ημερομηνία υποβολής και αποσφράγισης ηλεκτρονικών προσφορών ορίστηκε η **5/11/2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00π.μ.** με χρήση της σχετικής λειτουργικότητας του πληροφοριακού συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, όπου και πραγματοποιήθηκε επιτυχώς.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά και τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων και των λοιπών δικαιολογητικών συμμετοχής & οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν για τον παρόντα διαγωνισμό, προχώρησε στην αξιολόγηση τους, η οποία αποτυπώθηκε στο **Πρακτικό Ι, το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 62/2026 Α.Δ.Ε., κατά της οποίας υπεβλήθη προδικαστική προσφυγή από την «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» (2<sup>η</sup> κατά σειρά μειοδοσίας), στις 20-2-2026.**

Κατόπιν των παραπάνω, σας υποβάλλεται συνημμένα το πρακτικό με τις απόψεις της επιτροπής διαγωνισμού επί της Προδικαστικής Προσφυγής και παρακαλούμε για την έγκρισή του, επισημαίνοντας πως αυτές θα διαβιβαστούν στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. μαζί με τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4.3 της διακήρυξης.

## **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΠΙ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΕΚΘΕΣΗΣ ΑΠΟΨΕΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟ 20-2-2026 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΑΑΔΗΣΥ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ : «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 62/2026 Α.Δ.Ε. ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ**

που αφορά την διενέργεια ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης έργου με τίτλο :

**«ΟΔΟΠΟΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΙΓΗΣ - ΚΗΦΙΣΙΑΣ»**

Προϋπολογισμού : **405.000,00 € (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α. 24%).**

Αριθμού Μελέτης : **68/2025 (ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ)**

Αύξων αριθμός διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. : **215995**

CPV : «45200000-9» Εργασίες για ολόκληρες κατασκευές – ή μέρη κατασκευών και έργα πολιτικού μηχανικού.

Στο Δημαρχείο της πόλης των Σερρών, Κων/νου Καραμανλή 1, στα γραφεία της Δ.Τ.Υ. Δήμου Σερρών, την 26<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2026 ημέρα Πέμπτη, συγκεντρωθήκαμε αρχικώς οι κάτωθι μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου Σερρών, για την έκθεση απόψεων κατά της ηλεκτρονικά υποβληθείσας από 20-2-2026 προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» κατά της υπ' αριθμ. 62/2026 Α.Δ.Ε., που αφορά την έγκριση του Πρακτικού Ι αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών του παρόντος ηλεκτρονικού διαγωνισμού με χρήση του σχετικού πληροφοριακού υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ως εξής :

1. **Πουρπούρης Χρήστος**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως πρόεδρος.
2. **Φιλτζαντζής Αθανάσιος**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος.
3. **Βαδιάκας Πολυχρόνης**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού (γνωμοδοτικό όργανο), σύμφωνα με το άρθρο 221 του Ν.4412/2016, συγκροτήθηκε με την αριθμ. **857/2025** Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών.

Έχοντας υπόψη:

1. Την από **20-2-2026** υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «**ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.**» κατά της υπ' αριθμ. **62/2026 Α.Δ.Ε.** έγκρισης Πρακτικού Ι.
2. Την υπ' αριθμ. **62/2026 Α.Δ.Ε.** με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι Αξιολόγησης Προσφορών (δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών).
3. Την υπ' αριθμ. **25PROC017712884 2025-10-10 (Κωδικός ΚΗΜΔΗΣ) Διακήρυξη του Διαγωνισμού & ΑΔΑ : ΨΕΤΗΩ10-Α4Ν (36582/8-10-2025 Αρ. Πρωτ. Δήμου Σερρών περίληψης διακήρυξης).**
4. Την υπ' αριθμ. **857/2025** Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού καθώς και η υπ' αριθμ. 68/2025 μελέτη έργου του Δήμου Σερρών, προϋπ/σμού **405.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%).**

Κατά της (1) σχετικής προδικαστικής προσφυγής και τις αιτιάσεις αυτής, το παρόν γνωμοδοτικό όργανο παραθέτει τις απόψεις του κατά των αιτιάσεων του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα, τις οποίες και θα θέσει προς ψήφιση από το αρμόδιο αποφαστικό όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Δημοτική Επιτροπή), ως εξής:

### 1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ

Στον παρόντα διαγωνισμό έλαβαν μέρος συνολικά εννέα (9) οικονομικοί φορείς, οι προσφορές των οποίων αφού εξετάσθηκαν στο πρώτο στάδιο ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών, κρίθηκαν ομόφωνα πλήρεις και σύμφωνες με τους

απαιτούμενους όρους της διακήρυξης. Ο αρχικός κατάλογος μειοδοσίας διαμορφώθηκε ως εξής :

Α/Α ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ	Αριθμός Φακέλου προσφοράς	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (άρθρο 95 παρ.2α του Ν.4412/2016)	ΣΥΝΟΛ. ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑ χωρίς Φ.Π.Α (€)
1	5	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ ΙΚΕ	45,00%	186.281,47
2	7	ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.	38,00%	208.110,80
3	6	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	30,00%	233.058,60
4	3	ΦΑΝΗΣ ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ Ο.Ε.	28,44%	237.929,82
5	8	ΓΚΟΤΣΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	28,22%	238.606,22
6	4	ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	28,00%	239.295,56
7	1	ΚΡΟΚΟΣ Δ. Ε.Ε.	26,00%	245.532,51
8	9	ΚΑΡΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	16,85%	274.054,67
9	2	ΓΑΛΑΝΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ	5,00%	311.020,53

Κατά τον παραπάνω έλεγχο των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.1.η της διακήρυξης και στο άρθρο 88 του Ν.4412/2016 όπως ισχύει σήμερα, υπολογίστηκε κατ' αρχάς ο μέσος όρος εκπτώσεων αποδεκτών υποβληθεισών οικονομικών προσφορών, σε ποσοστό 27,28%. Συνεπώς διαπιστώθηκε ότι οι οικονομικές προσφορές των οικονομικών φορέων «ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ ΙΚΕ» & «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του 27,28%, ως εκ τούτου τεκμαίρονται ως ασυνήθιστα χαμηλές οικονομικές προσφορές.

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΜΕΣΟΥ ΟΡΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ & ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΑ ΧΑΜΗΛΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

A/A	Αριθμός Φακέλου Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντα	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ
1	5	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΣΕΡΡΩΝ ΙΚΕ	45,00%	ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΑ ΧΑΜΗΛΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 88 ΤΟΥ Ν.4412/2016 (ΑΠΟΚΛΙΣΗ >10% ΑΠΟ ΤΟΝ ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΣΥΝΟΛΟΥ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ)
2	7	ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.	38,00%	
3	6	ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	30,00%	-
4	3	ΦΑΝΗΣ ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ Ο.Ε.	28,44%	-
5	8	ΓΚΟΤΣΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	28,22%	-
6	4	ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	28,00%	-
7	1	ΚΡΟΚΟΣ Δ. Ε.Ε.	26,00%	
8	9	ΚΑΡΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	16,85%	
9	2	ΓΑΛΑΝΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ	5,00%	
<b>ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟΥ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ :</b>			<b>27,28%</b>	-

Για τον λόγο αυτό ζητήθηκε από τους εν λόγω οικονομικούς φορείς, με την υπ' αριθμ. 40438/5-11-2025 έγγραφη ειδοποίηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, η οποία απεστάλη μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος στις 5-11-2025.

Σε απάντηση στην παραπάνω πρόσκληση, στις 24-11-2025 υπεβλήθη ηλεκτρονικά και μέσω ΕΣΗΔΗΣ από τον οικονομικό φορέα «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» ένας πίνακας ανάλυσης έργου ο οποίος απευθύνεται σε άλλον φορέα (ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ), αναφέρεται σε άλλο τίτλο έργου και περιέχει εργασίες διαφορετικές από αυτές που περιλαμβάνονται στην υπ' αριθμ. 68/2025 μελέτη και κρίθηκε ως μη υποβληθείσα, εφόσον δεν αφορούσε την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης σύμβασης έργου, ενώ δεν είχε τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα στοιχεία αιτιολόγησης της τεκμαιρόμενης ως «ασυνήθιστα» χαμηλή προσφοράς του.

## 2. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΙΤΙΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ».

### 2.1 Λόγος ακύρωσης :

Κατά το άρθρο 4.1.η της διακήρυξης της παρούσας διαδικασίας αναφέρεται : «Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Αν οι εξηγήσεις δεν γίνουν αποδεκτές, η προσφορά απορρίπτεται, ωστόσο δεν καταπίπτει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής».

Επιπλέον κατά την παράγραφο 1 & 2 του άρθρου 88, σε συνδυασμό με το άρθρο 89 του Ν.4412/2016 όπως ισχύει σήμερα προβλέπει : «Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, ήτοι :

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι κατ' ελάχιστον η αιτιολόγηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» θα έπρεπε να περιλαμβάνει :

-υπολογισμό έμμεσου κόστους, όπως μισθολογικό κόστος και ασφαλιστικές εισφορές προσωπικού σύμφωνα με το οργανόγραμμα του έργου με αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι και δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους, έξοδα εργοταξιακής εγκατάστασης,

-λειτουργικές δαπάνες εργοταξίου, κόστος προσκόμισης και αποκομιδής εξοπλισμού,

-λοιπά απαιτούμενα έξοδα όπως κόστος διαμονής ή μετακίνησης του προσωπικού κατά τη διάρκεια του έργου,

- συνολικό πραγματικό κόστος ολοκλήρωσης του έργου, συναρτήσει και του έμμεσου κόστους.
  - αναμενόμενο κέρδος (διαφορά πραγματικού κόστους συναρτήσει έμμεσου κόστους και οικονομικής προσφοράς),
  - οργανόγραμμα έργου,
  - βεβαιώσεις καταβολής τελών χρήσης μηχανολογικού εξοπλισμού/μηχανημάτων, πέραν της λίστας μηχανημάτων έργων,
  - αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι και δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους,
  - δήλωση συμμόρφωσης ως προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131 του Ν.4412/2016 περί υπεργολαβίας,
  - δήλωση χορήγησης ή μη κρατικής ενίσχυσης,
  - πίνακα ολοκληρωμένων αντίστοιχων έργων εντός της τελευταίας 5ετίας με τις προσφερόμενες εκπτώσεις σε αυτά, συνοδευόμενων από τις αντίστοιχα αντίγραφα συμβάσεων και τις βεβαιώσεις περαίωσης-καλής εκτέλεσης τους.
- Έναντι όλων των παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλαβε στις 24-11-2025, δύο (2) ημέρες πριν την λήξη της 20ήμερης προθεσμίας παροχής εξηγήσεων, μόνο ένα αρχείο-δισκέτιδο πίνακα ανάλυσης έργου, το οποίο αναφερόταν σε άλλη Αναθέτουσα Αρχή και σε άλλη, παντελώς διαφορετική σύμβαση έργου.
- Επ' αυτού και κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού, δεν δύναται να εφαρμοστεί η διάταξη του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 παροχής διευκρινήσεων, καθώς το υποβληθέν στοιχείο αιτιολόγησης δεν σχετίζεται σε καμία περίπτωση με την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία και δεν διαθέτει τα κατ' ελάχιστον στοιχεία που απαιτούνται.
- Συνεπώς θεωρείται ως μη γενόμενο και ως εκ τούτου δεν δύναται να δοθούν διευκρινήσεις-εξηγήσεις επ' αυτού, εκτιμώντας ότι από την πλευρά του εν λόγω οικονομικού φορέα δε τηρήθηκε η ουσιώδης υποχρέωση του να αιτιολογήσει την προσφορά του στα πλαίσια του άρθρου 88 του Ν.4412/2016.
- Εν κατακλείδι, η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» ορθώς απορρίφθηκε κατά το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 και εφόσον η αιτιολόγηση που υπεβλήθη ήταν κενής περιεχομένου και ασύνδετης με την παρούσα σύμβαση έργου, κρίθηκε ως μη γενόμενη και συνεπώς η προσφορά του απορρίφθηκε ως μη κανονική, με συνέπεια την κατάπτωση υπέρ της αναθέτουσας αρχής της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του.

**Σέρρες, 26 Φεβρουαρίου 2026».**

Στη συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τη με αρ. πρωτ. 7482/27-2-2026 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, **3)** το με αρ. 2/26-2-2026 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης έργου με τίτλο: «ΟΔΟΠΟΪΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΙΓΗΣ-ΚΗΦΙΣΙΑΣ» (Εκθεση απόψεων επί της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» κατά της υπ' αρ. 62/2026 Α.Δ.Ε.), **4)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **5)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Εγκρίνει** το με αρ. 2/26-2-2026 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού -Εκθεση απόψεων επί της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «ΤΑΪΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» κατά της υπ' αρ. 62/2026 Α.Δ.Ε.)- για την ανάθεση σύμβασης έργου με τίτλο: «**ΟΔΟΠΟΪΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΙΓΗΣ-ΚΗΦΙΣΙΑΣ**».

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

### **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΚΑΙ Κ.Ε.Π.

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Κεϊσογλου Παναγιώτης
- 3) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 4) Πουλιάκας Παύλος
- 5) Φρυδάς Νικόλαος
- 6) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες, 06 - 03 - 2026

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΕΥΔΟΚΙΑ ΡΑΝΤΟΥ