Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.10.22 14:32:39 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ **ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 41ο έτους 2026

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών **(Συνεδρίαση 41η)**

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **22η** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** και ώρα **12:05΄**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής** του Δήμου Σερρών, ύστερα από την υπ' αρ. πρωτ. 40133/21-10-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 142 του ν. 5314/2026 (Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης), μετά από αναβολή της προγραμματισμένης για την Τρίτη 20 Οκτωβρίου 2026 και ώρα 12:05΄ Τακτικής Μεικτής (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής (υπ' αρ. πρωτ. 39602/16-10-2026 έγγραφη πρόσκληση) λόγω τεχνικών προβλημάτων.

Από τα **εννέα (9)** μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, **παρόντες** ήταν **εννέα (9)** μέλη κατά την έναρξη της συνεδρίασης, οι κάτωθι:

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χρυσάφης Αλέξανδρος, Αντιπρόεδρος, 3. Δούκας Γεώργιος (αναπληρωματικό μέλος) 4. Δρίγκα Χρυσούλα, 5. Μιχτσόγλου Δημήτριος, 6. Πάνου-Αναστασιάδου Σωτηρία, 7. Πουλιάκας Παύλος, 8. Φρυδάς Νικόλαος, 9. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν ο Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Χρυσάφης Αλέξανδρος και το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Φρυδάς Νικόλαος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Ιορδανίδου Άννα, μέλος.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίσθηκε με την υπ' αριθμό **559/27696/22-07-2026** Απόφαση της Δημάρχου Σερρών κ. Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 1036 / 2026

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση της γνωμοδότησης του νομικού συμβούλου του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλου για την αποδοχή της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που ανέκυψε με την υπ΄αρ.ΑΓ118/06-07-2026 Αγωγή κατά του Δήμου Σερρών, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο **20ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της τη με αρ. πρωτ.39594/16-10-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

«κ. Πρόεδρε,

Με την με αριθμό καταχώρησης ΑΓ 118/6-7-2026 αγωγή του ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, ο Μ. Α. ισχυρίζεται ότι αφού υπέβαλε την με α.π. 41800/06-12-2023 προσφορά του, ποσού 24.837,20 ευρώ με ΦΠΑ, ακολούθησε η με υπ' αριθμ. 1586/2023 και με αρ.πρωτ. 42035/08-12-2023 Απόφαση του Δημάρχου Σερρών με θέμα «Απευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών με τίτλο: «Έργασίες στολισμού της πόλης Σερρών για την εορταστική περίοδο των Χριστουγέννων», προϋπολογισμού 20.129,00€ χωρίς Φ.Π.Α, και 24.960,00€ με ΦΠΑ.», με την οποία αποφασίστηκε η απευθείας ανάθεση της υπηρεσίας σ αυτόν με συνολική αξία ανάθεσης το ποσό των 24.837,20 ευρώ με ΦΠΑ. Στη συνέχεια υπογράφηκε **η με αρ.πρωτ. 42085/08-12-2023 σύμβαση** μεταξύ αυτού και του τότε αντιδημάρχου Οικονομικών Λειτουργιών, Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Προγραμματισμού, Ανάπτυξη και Επιχειρηματικότητας. Ότι εκτέλεσε προσηκόντως τις εργασίες που ανέλαβε όπως βεβαιώνεται με το από 19-1-2024 πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής της αρμόδιας Επιτροπής και εξέδωσε α) το υπ' αριθμ. 40/06-02-2024 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών αξίας είκοσι χιλιάδων τριάντα ευρώ (20.030,00€) πλέον ΦΠΑ 24 % ποσού τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων επτά ευρώ και είκοσι λεπτών (4.807,20€) ήτοι συνολικά είκοσι τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων τριάντα επτά ευρώ και είκοσι λεπτών (24.837,20€) και β) το υπ' αριθμ. 1/16-02-2024 πιστωτικό τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών αξίας τριών χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα τριών ευρώ και είκοσι δύο λεπτών (3933,22€) πλέον ΦΠΑ 24 % ποσού εννιακοσίων σαράντα τριών ευρώ και ενενήντα οκτώ λεπτών (943,98€) ήτοι συνολικά ποσού τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων εβδομήντα επτά ευρώ και Είκοσι λεπτών (4877,20€).
Ότι κακώς εξέδωσε κατόπιν υπόδειξης των υπηρεσιών του Δήμου το ανωτέρω πιστωτικό τιμολόγιο και ότι τελικά ο Δήμος αρνήθηκε την συνολική πληρωμή του ανωτέρω τιμολογίου διότι κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας χρησιμοποίησε πιστοποιημένο ηλεκτρολόγο εγκαταστάτη , όπως απαιτούσε η υπ’ αριθμ/ 84/2003 μελέτη , που δεν αποδεικνυόταν η σχέση εργασίας του με τον ενάγοντα ως ανάδοχο της υπηρεσίας.
Κατόπιν των ανωτέρω ο ενάγων ζητάει να του καταβληθεί νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής του, το συνολικό ποσό των είκοσι τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων τριάντα επτά ευρώ και είκοσι λεπτών (24.837,20€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ για την εκτέλεση της με αρ.πρωτ. 42085/08-12-2023 σύμβασης αλλως ζητάει την καταβολή του ιδίου ποσού με τις διαταξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού

Σύμφωνα με το άρθρο 138 του ν. 5314/2026 η Δημοτική επιτροπή ……

Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου,

η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 37421/5-10-2026 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικών υπηρεσιών α) στην αρ.84/2023 μελέτη αναφέρεται ότι «...Ο ανάδοχος οφείλει να διαθέτει το απαιτούμενο προσωπικό και μηχανολογικό εξοπλισμό... Η τοποθέτηση και αποξήλωση του διάκοσμου θα γίνει από ειδικευμένο προσωπικό το οποίο μεταξύ άλλων θα αποτελείται και από πιστοποιημένο ηλεκτρολόγο-εγκαταστάση όπου θα πρέπει να προσκομιστεί η πιστοποίηση αυτή στην υπηρεσία» β) Στην αρ.41191/30-11-2023 πρόσκληση του Δήμου για υποβολή οικονομικών προσφορών αναφέρεται ότι με την προσφορά τους οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει να υποβάλλουν «Πιστοποίηση ηλεκτρολόγου — εγκαταστάτη » γ) Ωστόσο, με την προσφορά του αναδόχου προσκομίσθηκε αντίγραφο της άδειας ηλεκτρολόγου του κ.Ζ. Α. χωρίς ωστόσο να προκύπτει η σχέση εργασίας του με τον ανάδοχο. Για τους παραπάνω λόγους δεν εξοφλήθηκαν τα τιμολόγια που αναφέρονται στην αγωγή καθότι δεν πληρούνταν οι προυποθέσεις σύναψης της σύμβασης αφού ο ανάδοχος δεν διέθετε το απαιτούμενο ειδικευμένο προσωπικό (ηλεκτρολόγο) για την εκτέλεση της υπηρεσίας
Από τον σχετικό φάκελο προκύπτει ότι υπάρχει το υπ' αριθμ. 16/2-2-2024 τιμολόγιο του πιστοποιημένου ηλεκτρολόγου Ζ. Α. προς τον Α. Μ. το οποίο προσεκόμισε ο ανάδοχος προς απόδειξη της συνεργασίας του με τον πιστοποιημένο ηλεκτρολόγο εγκαταστάτη για την προσήκουσα εκτέλεση της υπηρεσίας, η από 18-1-2024 εισήγηση του επόπτη εισηγητή της υπ΄αριθμ. 42085/8-12-2023 σύμβασης , με την οποία εισηγείται προς την επιτροπή παραλαβής την παραλαβή της υπηρεσίας ως προσηκόντως εκτελεσθείσα και το από 19-1-2024 πρωτόκολλο παραλαβής της επιτροπής παραλαβής υπηρεσιών της Δ.Τ.Υ. με το οποίο βεβαιώνεται η καλή και σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης εκτέλεση της παροχής υπηρεσιών « Έργασίες στολισμού της πόλης Σερρών για την εορταστική περίοδο των Χριστουγέννων» από τον ανάδοχο κ. Μ. Α.

Ακόμη και εάν θεωρηθεί ότι η εκτέλεση της υπηρεσίας έπασχε από ακυρότητα όσον αφορά την τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας και ειδικότερα λόγω της μη ύπαρξης σύμβασης εργασίας με πιστοποιημένο ηλεκτρολόγο, ο ανάδοχος ασκεί την αγωγή του επικουρικά και με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού οπότε θεωρώ ότι αυτή θα γίνει δεκτή κατά τις διατάξεις αυτές, καθότι αφενός μεν η υπηρεσία εκτελέστηκε και παραλήφθηκε από τον Δήμο Σερρών όπως προκύπτει και το από 19-1-2024 πρωτόκολλο παραλαβής της επιτροπής παραλαβής υπηρεσιών της Δ.Τ.Υ., αφετέρου δε από τον σχετικό φάκελο προκύπτει ότι υπάρχει το υπ' αριθμ. 16/2-2-2024 τιμολόγιο του πιστοποιημένου ηλεκτρολόγου Ζ. Α. προς τον Α. Μ. το οποίο προσεκόμισε ο ανάδοχος προς απόδειξη της συνεργασίας του με τον πιστοποιημένο ηλεκτρολόγο εγκαταστάτη για την προσήκουσα εκτέλεση της υπηρεσίας.
Στο άρθρο 904 του Αστικού Κώδικα ορίζεται ότι: «Όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημιά άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια. Η υποχρέωση αυτή γεννιέται ιδίως σε περίπτωση παροχής αχρεώστητης ή παροχής για αιτία που δεν επακολούθησε ή έληξε ή αιτία παράνομη ή ανήθικη. Με παροχή εξομοιώνεται και η συμβατική αναγνώριση ότι υπάρχει ή δεν υπάρχει χρέος». Από τις ανωτέρω διατάξεις, έχουσες εφαρμογή και επί του Δημοσίου και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου καθ' όσον υπέρ αυτών δεν καθιερώνεται εξαίρεση (Α.Π. 1462/2012, 1225/2008 κ.ά.), προϋποθέσεις θεμελιώσεως της αξιώσεως αδικαιολογήτου πλουτισμού είναι α) ο πλουτισμός του υποχρέου, β) η επέλευση του πλουτισμού από την περιουσία ή με ζημία του άλλου, γ) αιτιώδης συνάφεια μεταξύ πλουτισμού και ζημίας και δ) έλλειψη νομίμου αιτίας (βλ. Α.Ε.Δ. 3/2010, Σ.τ.Ε. 651/2018, 528/2014 κ.ά.), το δε βάρος αποδείξεως τούτων φέρει ο ενάγων (βλ. Σ.τ.Ε. 2170/2015). Ειδικότερα, έλλειψη νομίμου αιτίας συνιστά, μεταξύ άλλων, η περίπτωση ακύρου συμβάσεως (βλ. Σ.τ.Ε. 2873/2019, 3499/2014, ΣτΕ 839/2012, 2807, 3710/2010, 2229/2009, κ.ά./Α.Π. 1462/2012, 1225/2008 κ.ά.), επί δε προμήθειας προϊόντων ή παροχής υπηρεσιών χωρίς να υφίσταται έγκυρη συμβατική σχέση ο λήπτης αυτών υποχρεούται να αποδώσει την αποκτηθείσα χωρίς νόμιμη αιτία ωφέλεια, συνισταμένη, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας αποδόσεως, στην χρηματική αποτίμηση του έργου ή των προϊόντων ή των υπηρεσιών που έλαβε και στην εξοικονομηθείσα δαπάνη, στην οποία θα υποβαλλόταν εάν είχε συνάψει έγκυρη σύμβαση

με άλλο πρόσωπο το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες (βλ. ΑΠ 1308/2021, (ΣτΕ 2873/2019, Α.Π. 1462/2012, 1490/2008, 1225/2008, 1442/2014, κ.ά.). Εξ άλλου, η αξίωση αδικαιολόγητου πλουτισμού είναι επιβοηθητικής φύσεως και μπορεί να ασκηθεί μόνο όταν λείπουν οι προϋποθέσεις θεμελιώσεως της αξιώσεως σε σύμβαση ή αδικοπραξία (βλ. Σ.τ.Ε. 2367/2017, 3499/2014 κ.ά.).

Κατόπιν τούτων προτείνω

α. Την αποδοχή της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς διά συμβιβασμού σύμφωνα με το άρθρο 126Β του κώδικα Διοικητικής Δικονομίας με τον ανάδοχο Α. Μ. διότι θα αποβεί προς όφελος του Δήμου Σερρών καθότι η δικαστική κρίση επί της αγωγής με αριθμό κατάθεσης ΑΓ 118/6-7-2026 θα καταλήξει να επιβαρύνει τον Δήμο Σερρών με τόκους , δικαστικά έξοδα και δαπάνες

β. Την έγκριση καταβολής στον ενάγοντα Α. Μ. του Γ. με ΑΦΜ: ******895 Δ.Ο.Υ. Σερρών του ποσού των 24.837,20 €, για την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ 118/6-7-2026 αγωγής κατά του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών , υπό τον όρο ότι θα δηλώσει εγγράφως την παραίτησή του από την καταβολή τόκων υπερημερίας, επιδικίας και δικαστικών εξόδων και ότι με την καταβολή δεν θα έχει καμμία αξίωση ή απαίτηση από οιαδήποτε αιτία σχετική με την εν λόγω αναφερόμενη στην αγωγή σύμβαση.

Να εξουσιοδοτηθεί ο υπογράφων δικηγόρος με πάγια αντιμισθία ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Σερρών να παραστεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών και της ορισθείσης Εισηγήτριας και να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς με τους όρους που περιγράφονται ανωτέρω και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126β του κώδικα διοικητικής δικονομίας ».

Στη συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τη με αρ. πρωτ.39594/16-10-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** την υπ'αρ. ΑΓ 118/6-7-2026 αγωγή του Μ. Α. του Γ. κατά του Δήμου Σερρών ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, **4)** το με αρ.πρωτ. 37421/5-10-2026 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικών υπηρεσιών, **5)** την από 18-1-2024 εισήγηση του επόπτη εισηγητή της με αρ.πρωτ. 42085/8-12-2023 σύμβασης, **6)** το από 19-1-2024 πρωτόκολλο παραλαβής της επιτροπής παραλαβής υπηρεσιών της Δ.Τ.Υ., **7)** τις διατάξεις των άρθρων 138 έως 147 του ν. 5314/2026, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Αποδέχεται, την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς διά συμβιβασμού, βάσει του άρθρου 126Β, του κώδικα Διοικητικής Δικονομίας με τον ανάδοχο ΄Α. Μ., σύμφωνα με το εισηγητικό της παρούσης, διότι θα αποβεί προς όφελος του Δήμου Σερρών καθότι η δικαστική κρίση επί της αγωγής με αριθμό κατάθεσης ΑΓ 118/6-7-2026 θα καταλήξει να επιβαρύνει τον Δήμο Σερρών με τόκους , δικαστικά έξοδα και δαπάνες.

Β) Εγκρίνει, την καταβολή, στον ενάγοντα ΄Α. Μ. του Γ. με ΑΦΜ: ******895 Δ.Ο.Υ. Σερρών του ποσού των 24.837,20 €, για την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ 118/6-7-2026 αγωγής κατά του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, υπό τον όρο ότι θα δηλώσει εγγράφως την παραίτησή του από την καταβολή τόκων υπερημερίας, επιδικίας και δικαστικών εξόδων και ότι με την καταβολή δεν θα έχει καμμία αξίωση ή απαίτηση από οιαδήποτε αιτία σχετική με την εν λόγω αναφερόμενη στην αγωγή σύμβαση.

Γ) Εξουσιοδοτεί, τον με πάγια αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου Σερρών κ. Ηλία Αμαξόπουλο, να παραστεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών και της ορισθείσης

Εισηγήτριας να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς με τους όρους που περιγράφονται ανωτέρω και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126β του κώδικα διοικητικής δικονομίας.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΚΑΙ Κ.Ε.Π.

ΤΑ ΜΕΛΗ

1) Χρυσάφης Αλέξανδρος
2) Δούκας Γεώργιος
3) Δρίγκα Χρυσούλα
4) Μιχτσόγλου Δημήτριος
5) Πάνου-Αναστασιάδου Σωτηρία
6) Πουλιάκας Παύλος
7) Φρυδάς Νικόλαος
8) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 22 - 10 - 2026

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ