



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 46^ο έτους 2025

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 46η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **24η** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **10:05 π.μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 38296/20-10-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Κεσούλη Λεμονιά, 4. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 5. Πουλιάκας Παύλος, 6. Φρυδάς Νικόλαος, 7. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν οι κ.κ. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, Πουλιάκας Παύλος, Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, μέλη.

Το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Πουλιάκας Παύλος αφού συνδέθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX από την έναρξη της συνεδρίασης εισήλθε δια ζώσης στη συνεδρίαση κατά την έναρξη της συζήτησης του 7ου θέματος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Μισιρλής Σπυρίδων, Μέλος

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 980 / 2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Έγκριση της γνωμοδότησης του νομικού συμβούλου του Δήμου κ. Ηλία Αμαξόπουλου για την αποδοχή της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που ανέκυψε με την υπ' αρ.ΑΓ47/21-2-2025 Αγωγή του Δ.Β., κατά του Δήμου Σερρών, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της τη με αρ. πρωτ.37701/15-10-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Με την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ 47/21-2-2025 Αγωγή του Δημητρίου Βροντελή του Νικολάου κατά του Δήμου Σερρών απευθυνομένης ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών , ο ενάγων ζητάει την καταβολή ποσού 133.548 € για την «Αποκατάσταση Ηλεκτρολογικών Εγκαταστάσεων Σχολικών Κτιρίων». Όλες οι ζητούμενες ως άνω υπηρεσίες θα παρέχονταν εντός των ορίων του Δήμου Σερρών και συγκεκριμένα στα παρακάτω σχολικά κτίρια: Α) 150 — 21 0 Δημοτικό Σχολείο Σερρών, Β) 40 Δημοτικό Σχολείο Σερρών, Γ) 23ο Δημοτικό Σχολείο Σερρών Δ) 170 Δημοτικό Σχολείο Σερρών και Ε) Ε.Κ Σερρών, σύμφωνα με την υπ' Αριθμ.39103/14-11-2023 σύμβαση παροχής υπηρεσιών που υπεγράφη μεταξύ του ενάγοντα και του Δήμου Σερρών.

• Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 10884/28-3-2025 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και το υπ' αριθμ. 37133/10-10-2025 διατυπώθηκαν επιφυλάξεις για την πληρωμή του υπ' αριθμ. 85/6-3-2024 τιμολογίου του Βροντελή Νικ.Δημητρίου συνολικού ποσού 133.548,00 € το οποίο εκδόθηκε σύμφωνα με την αρ. 39103/14-11-2023 σύμβαση για την παροχή υπηρεσίας «Αποκατάσταση Ηλεκτρολογικών Εγκαταστάσεων Σχολικών Κτιρίων Σερρών» και την αρ.58/2023 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών για τους λόγους ότι δεν συμπεριλαμβανόταν στα δικαιολογητικά του φακέλου όλα τα απαιτούμενα έγγραφα και ότι η μελέτη κατά την Δ/ση Οικονομικών του Δήμου Σερρών ήταν ελλιπής ήτοι α. στον προϋπολογισμό της μελέτης δεν αιτιολογείτο επαρκώς η διαμόρφωση της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της ανατεθείσας σύμβασης αλλά αναφερόταν το σχολείο στο οποίο γίνονται οι εργασίες και το τελικό ποσό εργασιών ανά σχολείο, χωρίς αναλυτική περιγραφή κάθε επιμέρους εργασίας, σαφή προσδιορισμό της ποσότητας αυτών και εκτίμηση του κόστους τους. β. Στην τεχνική περιγραφή της μελέτης υπήρχε μία γενική αναφορά των εργασιών που προβλεπόταν να υλοποιηθεί ανά σχολείο χωρίς ωστόσο να τεκμηριώνονται κατά τρόπο ειδικό και ορισμένο τα στοιχεία που διαμορφώνουν το μέγεθος της προϋπολογισθείσας δαπάνης, με αναλυτική περιγραφή κάθε επιμέρους εργασίας ή ομάδας εργασιών, σαφή προσδιορισμό της ποσότητας αυτών για κάθε επιμέρους εργασία και κατά προσέγγιση έστω εκτίμηση του προϋπολογισθέντος κόστους τους με αναφορά σε ορισμένη μονάδα μέτρησης (π.χ. ανθρωπόωρα ή συγκριτικά οικονομικά στοιχεία από ήδη συναφθείσες συμβάσεις ομοίου περιεχομένου γ. Η αντικατάσταση των πινάκων, των καλωδίων, των διακοπών κλπ αφορά προμήθεια υλικών και θα έπρεπε να αναφέρονται ξεχωριστά στην μελέτη αναλυτικά με τις τεχνικές περιγραφές τους, τις ποσότητες (τεμάχια, μέτρα κλπ) και να μην περιλαμβάνονται στο σύνολο της παροχής υπηρεσίας έτσι ώστε να καταχωρηθούν σε κωδικό προμήθειας και όχι υπηρεσίας. δ. Επίσης διατυπώθηκαν επιφυλάξεις όσον αφορά την διαδικασία της διαπραγμάτευσης η οποία ακολουθήθηκε η οποία όμως επικυρώθηκε με την αρ.πρωτ. 144418/30-10-2023 Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης που ενέκρινε την υπ' αριθμ. αρ.568/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών και τονίστηκε ότι από την έγκριση της μελέτης με αριθμό 58/2023 με την υπ' αριθμ 532/30-8-2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής μέχρι την υπογραφή της σύμβασης μεσολάβησε χρονικό διάστημα 2,5 μηνών και ότι το αρ.πρωτ.34939/13-10-2023 πρωτογενές αίτημα της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου βάσει του οποίου εισηγήθηκε η Δ.Τ. Υ την αναμόρφωση του προϋπολογισμού και την δημιουργία Κ.Α. για την υπηρεσία "Αποκατάσταση Ηλεκτρολογικών Εγκαταστάσεων Σχολικών Κτιρίων Σερρών"» θα έπρεπε να υποβληθεί αμέσως μετά την έγκριση της μελέτης με την αρ.532/30-8-2023 Α.Ο.Ε. ε. Ότι με βάση την μελέτη, η σύμβαση έπρεπε να χαρακτηριστεί ως δημόσιο έργο και όχι ως παροχή υπηρεσιών

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 11541/2-4-2025 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών δόθηκαν απαντήσεις : Συγκεκριμένα α. Διαβιβάστηκαν οι τεχνικές εκθέσεις, καθώς και τα αιτήματα των σχολικών μονάδων , τα οποία ξεπερνούσαν τα 50 για ελέγχους και επισκευές και απαιτούσαν αυτοψίες, μελέτες, ιεράρχηση βάσει επικινδυνότητας και διαθέσιμων πιστώσεων.

β. Διαβιβάστηκαν οι προμετρήσεις που διαμόρφωσαν τον προϋπολογισμό της υπηρεσίας, γ. οι τιμές που αναφέρονται, στην μελέτη είναι τιμές από μελέτες του Δήμου Σερρών, της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, αλλά και τιμές από έρευνα αγοράς σε προμηθευτές ηλεκτρολογικών υλικών ή μέσω διαδικτύου δ. Η τεχνική περιγραφή της μελέτης, δεν κάνει γενική αναφορά, αλλά αντίθετα παραπέμπει σε ένα συγκεκριμένο πρότυπο ΕΛΟΤ, η εφαρμογή του οποίου είναι υποχρεωτική από 1-1-2024. ε. Ο συνολικός προϋπολογισμός της μελέτης διαμορφώθηκε στο ποσό των 108.000€ συν ΦΠΑ 24%, από τα οποία, όπως αναλυτικά προκύπτουν από τις προμετρήσεις προϋπολογισμό ανά σχολικό κτίριο αναλύονται σε σύνολο 49.810 € σε υλικά και 58.190€ σε ηλεκτρολογικές εργασίες. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 εδ. 2 του Ν. 4412/2016, συμβάσεις που περιλαμβάνουν εν μέρει υπηρεσίες και εν μέρει προμήθειες, το κύριο αντικείμενο καθορίζεται σύμφωνα με το ποια από τις εκτιμώμενες αξίες των αντίστοιχων υπηρεσιών ή προμηθειών είναι η υψηλότερη στ. Η διαδικασία παραλαβής του αντικειμένου των υπηρεσιών προβλέπεται στο άρθρο 219 του Ν. 4412/2016, όπου δεν γίνεται αναφορά για το περιεχόμενο του πρωτοκόλλου παραλαβής, αλλά ούτε και ο Δήμος Σερρών διαθέτει εγκεκριμένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας και κατ' επέκταση εγχειρίδιο διοικητικών διαδικασιών ζ. Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης επικύρωσε ως νόμιμη την αριθμ. 568/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την 144418/30-10-2023 απόφασή της και επισημαίνεται ότι η διαδικασία της διαπραγμάτευσης επιλέχθηκε για το λόγο ότι η ασφάλεια προσώπων, χρηστών των υποδομών, ιεραρχείται στην κορυφή, έναντι όλων και όταν προκύπτουν έκτακτες ανάγκες, οι οποίες θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια αλλά και την κανονικότητα των πολιτών, αφού σε διαφορετική περίπτωση θα πρέπει να αναστέλλεται η λειτουργία των υποδομών, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να παρεμβαίνει όσο το δυνατόν με πιο άμεσο και αποτελεσματικό τρόπο, χρησιμοποιώντας όλα τα εργαλεία που προσφέρει στη διάθεσή της η ισχύουσα νομοθεσία η. Η καθυστέρηση υπογραφής της σύμβασης οφειλόταν σε διοικητικές διαδικασίες και έτσι ξεπεράστηκε το αρχικό σχέδιο για την υλοποίηση της σύμβασης σε συνεννόηση με τους διευθυντές των σχολικών μονάδων, επιλέχθηκε η περίοδος των χριστουγεννιάτικων διακοπών, όταν οι εργασίες απαιτούσαν πλήρη αναστολή λειτουργίας της μονάδας αλλά και ενδιάμεσα σαββατοκύριακα, για εργασίες που μπορούσαν να μην προκαλέσουν αναστάτωση στην εβδομαδιαία λειτουργία αυτών θ. Ότι το πρωτογενές αίτημα για την ανάληψη δαπάνης υποβλήθηκε σε χρόνο, που κάλυπτε την υποχρέωση εγγραφής της πίστωσης ήτοι στην πρώτη μετά την ανάθεση συνεδρίαση ι. Δικαιολογεί τον χαρακτηρισμό της σύμβασης ως παροχής υπηρεσιών και όχι έργου διότι σύμφωνα με τον ορισμό του έργου, όπως αυτός καθορίζεται στο άρθρο 2 του Ν. 4412/2016, μετά την τροποποίησή του με τον Ν. 4782/2021 : ως «έργο» νοείται το αποτέλεσμα ενός συνόλου δομικών εργασιών ή εργασιών μηχανικού, το οποίο επαρκεί καθαυτό για την επιτέλεση οικονομικής ή τεχνικής λειτουργίας. Από τον παραπάνω ορισμό, προκύπτει ότι οι ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις στα κτίρια καταρχήν δεν αποτελούν δομικές εργασίες, αλλά ούτε και αποκλειστικά εργασίες μηχανικού, δεδομένου ότι σύμφωνα με το ΠΔ 108/2013, οι εργασίες αυτές γίνονται και αποκλειστικά και χωρίς επίβλεψη από μηχανικό, από Ηλεκτρολόγο εγκαταστάτη 1ης ομάδας τουλάχιστον Α' ειδικότητας (εγκαταστάσεις με τα κάτωθι χαρακτηριστικά: Ισχύς για φωτισμό και συσκευές (συνολικά) μικρότερη των 130 KW, ή Ισχύς για μηχανήματα μικρότερη των 150 KW, στην κατηγορία των οποίων ανήκουν τα σχολικά κτίρια που αποκαταστάθηκαν), κριτήριο που περιλαμβάνεται και στην σχετική πρόσκληση που απέστειλε ο Δήμος σε οικονομικούς φορείς.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι παρά τις επι μέρους επιφυλάξεις της Δ/σης Οικονομικών υπηρεσιών που αφορούν την σύνταξη της αρ.58/2023 μελέτης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, την διαδικασία του διαγωνισμού και την υλοποίηση της υπ' Αριθμ.39103/14-11-2023 σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τις οποίες η Δ/ση Τεχνικών υπηρεσιών έδωσε τις απαντήσεις – διευκρινήσεις, η εν λόγω σύμβαση υλοποιήθηκε από τον ενάγοντα και δεν αμφισβητήθηκε από καμμία υπηρεσία το ποσό που κατά την σύμβαση έπρεπε να καταβληθεί στον ανάδοχο – ενάγοντα.

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ ότι είναι δυνατή η ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς διά συμβιβασμού σύμφωνα με το άρθρο 126B του κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και θα αποβεί προς όφελος του Δήμου Σερρών καθότι η δικαστική κρίση επί της αγωγής θα καταλήξει να επιβαρύνει τον Δήμο Σερρών με τόκους, δικαστικά έξοδα και δαπάνες και προτείνω να εγκριθεί η καταβολή

στον ενάγοντα Δημήτριο Βροντελή του Νικολάου με ΑΦΜ: *****500 Δ.Ο.Υ. Σερρών του ποσού των 133.548 €, για την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ 47/21-2-2025 αγωγής κατά του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, υπό τον όρο ότι θα δηλώσει εγγράφως την παραίτησή του από την καταβολή τόκων υπερημερίας, επιδικίας και δικαστικών εξόδων και ότι με την καταβολή δεν θα έχει καμμία αξίωση ή απαίτηση από ,οιαδήποτε αιτία σχετική με την εν λόγω αναφερόμενη στην αγωγή σύμβαση, και να ληφθεί η σχετική απόφαση.

Να εξουσιοδοτηθεί ο υπογράφων δικηγόρος με πάγια αντιμισθία ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Σερρών να παραστεί αρμοδίως ενώπιον της Εισηγήτριας Πρωτοδίκη Δ.Δ. του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών Ελένης Ιωαννίδου, και να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς με τους όρους που περιγράφονται ανωτέρω και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126β του κώδικα διοικητικής δικονομίας».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τη με αρ. πρωτ. 37701/15-10-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** τη με αριθμό εισαγωγής ΑΓ 47/21-2-2025 Αγωγή του Δημητρίου Βροντελή του Νικολάου κατά του Δήμου Σερρών προς το Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, **4)** το με αριθμ.πρωτ. 11541/2-4-2025 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, **5)** το με αρ.πρωτ. 37133/10-10-2025 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, **6)** την υπ' αριθμ. 237/2025 πράξη ΠΟΕ της Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, **7)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **8)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23 και σχετική συζήτηση όπου το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Βασίλειος Χρυσανθίδης ψήφισε ΝΑΙ στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς με τον ενάγοντα με την παρατήρηση ότι θα πρέπει να πληρωθεί και τους τόκους υπερημερίας διότι έχει ταλαιπωρηθεί τόσο οικονομικά όσο και ψυχολογικά για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα χωρίς να ευθύνεται ο ίδιος, άλλωστε η Δ/ση τεχνικών υπηρεσιών η οποία είναι αρμόδια για την όλη διαδικασία του διαγωνισμού (διαπραγμάτευση) με επίσημα έγγραφα της βεβαιώνει ότι όλα έγιναν σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες, το έργο, ανατέθηκε, εκτελέστηκε και παραλήφθηκε, δίχως να αναφερθεί από μέρους της καμιά παρατήρηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Αποδέχεται, την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς διά συμβιβασμού, σύμφωνα με το άρθρο 126Β του κώδικα Διοικητικής Δικονομίας με τον ενάγοντα Δημήτριο Βροντελή του Νικολάου, διότι θα αποβεί προς όφελος του Δήμου Σερρών, καθότι η δικαστική κρίση επί της αγωγής θα καταλήξει να επιβαρύνει τον Δήμο Σερρών με τόκους, δικαστικά έξοδα και δαπάνες.

Β) Εγκρίνει, την καταβολή στον ενάγοντα Δημήτριο Βροντελή του Νικολάου με ΑΦΜ: *****500 Δ.Ο.Υ. Σερρών του ποσού των **133.548 €**, για την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή της υπ' αριθμ. κατάθεσης ΑΓ 47/21-2-2025 αγωγής κατά του Δήμου Σερρών, απευθυνομένης στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Σερρών, υπό τον όρο ότι θα δηλώσει εγγράφως την παραίτησή του από την καταβολή τόκων υπερημερίας, επιδικίας και δικαστικών εξόδων και ότι με την καταβολή δεν θα έχει καμμία αξίωση ή απαίτηση από ,οιαδήποτε αιτία σχετική με την εν λόγω αναφερόμενη στην αγωγή σύμβαση, και να ληφθεί η σχετική απόφαση.

Γ) Εξουσιοδοτεί τον με πάγια αντιμισθία δικηγόρος του Δήμου Σερρών κ. Ηλία Αμαξόπουλο, να παραστεί αρμοδίως ενώπιον της εισηγήτριας Πρωτοδίκη Δ.Δ. του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών Ελένης Ιωαννίδου, και να υπογράψει το σχετικό πρακτικό ενδοδικαστικής επίλυσης της

διαφοράς με τους όρους που περιγράφονται ανωτέρω και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126β του κώδικα διοικητικής δικονομίας.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Κεσούλη Λεμονιά
- 3) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 4) Πουλιάκας Παύλος
- 5) Φρυδάς Νικόλαος
- 6) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 29 - 10 - 2025

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ