



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 43^ο έτους 2025

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 43η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **1η** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **12:05 μ.μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 35130/26-09-2025/29-09-2025 Ορθή Επανάληψη έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Κεσούλη Λεμονιά, 4. Μισιρλής Σπυρίδων, 5. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 6. Φρυδάς Νικόλαος, 7. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν οι κ.κ. Κεσούλη Λεμονιά, Μισιρλής Σπυρίδων, Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, μέλη.

Το μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα συνδέθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, πριν την έναρξη της συζήτησης του 8ου θέματος.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Πουλιάκας Παύλος, Μέλος.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 908 / 2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Μη αποδοχή εξώδικου συμβιβασμού και καταβολή αποζημίωσης σε δημότη μας, λόγω σωματικής βλάβης από πτώση επί του πεζοδρομίου της οδού Γ. Παπανδρέου 8.

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης με την διαδικασία της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018, να συζητήσουν το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα: < Αποδοχή ή μη εξώδικου συμβιβασμού και καταβολή αποζημίωσης σε δημότη μας, λόγω σωματικής βλάβης από πτώση επί του πεζοδρομίου της οδού Γ. Παπανδρέου 8>.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής αφού έλαβαν υπόψιν τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του ν.4555/2018, ύστερα από ψηφοφορία αποφάσισαν ομόφωνα για το κατεπείγον της διαδικασίας και για τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος του εκτός ημερησίας διάταξης θέματος, περί: <Αποδοχή ή μη αποδοχή εξώδικου συμβιβασμού και καταβολή αποζημίωσης σε δημότη μας, λόγω σωματικής βλάβης από πτώση επί του πεζοδρομίου της οδού Γ. Παπανδρέου 8> και αφού έλαβαν υπ' όψιν την με αρ.πρωτ.28899/07-08-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Σύμφωνα με το άρθρο 72 σε συνδυασμό με το άρθρο 74Α του ν. 3852/2010 «Καλλικράτης» η Δημοτική επιτροπή

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο.Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Στο άρθρο 75 του ν.3463/2006 "Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων" (Α` 114), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, ορίζεται ότι: "Ι. ... Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. ... 7. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση ... έργων οδοποιΐας, ... γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. ... η δημιουργία ... λοιπών υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων. ... 13. Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους...". Περαιτέρω, στο άρθρο 2 του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού (Γ.Ο.Κ., ν.1577/1985, Α` 210), ορίζεται ότι: "1. ... 2. Κοινόχρηστοι χώροι είναι οι κάθε είδους δρόμοι, πλατείες, άλση και γενικά οι προοριζόμενοι για κοινή χρήση ελεύθεροι χώροι, που καθορίζονται από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού ή έχουν τεθεί σε κοινή χρήση με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο. 3 ... 4. Δρόμοι είναι οι κοινόχρηστες εκτάσεις, που εξυπηρετούν κυρίως τις ανάγκες κυκλοφορίας". Επίσης, ο Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας (Κ.Ο.Κ., ν.2696/1999, Α` 57) ορίζει στο άρθρο 2 με τίτλο "ορισμοί", μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: "2.1. Για την εφαρμογή του παρόντος Κώδικα νοούνται ως: ΟΔΟΣ: Ολόκληρη η επιφάνεια που προορίζεται για τη δημόσια κυκλοφορία ΟΔΟΣΤΡΩΜΑ: Το τμήμα της οδού που προορίζεται για την κυκλοφορία των οχημάτων ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟ: Το υπερυψωμένο ή άλλως διαχωριζόμενο τμήμα της οδού που προορίζεται για τους πεζούς...

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις του ν. 3463/2006 συνάγεται ότι οι Δήμοι και οι Κοινότητες, κατ' εφαρμογή των αρχών της χρηστής διοίκησης, υποχρεούνται, στο πλαίσιο των καθηκόντων τους, να επιβλέπουν και να ελέγχουν την καταλληλότητα των πεζοδρομίων και να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για τη συντήρηση και επιδιόρθωση αυτών, προκειμένου να διεξάγεται ομαλά η

κυκλοφορία επί του πεζοδρομίου, αλλά και να προστατεύεται η σωματική ακεραιότητα των χρησιμοποιούντων αυτό.(Βλ.ΑΠ 1932/2024, ΑΠ 532/2024).

Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ/ 1 της Αριθμ. οικ../ΔΜΕΑΑΠ/124964/1561 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ Β 6213/07.12.2022)

Σε όλους τους κοινόχρηστους χώρους πόλεων και οικισμών του άρθρου 1 της παρούσας, που προορίζονται για την κίνηση, στάση και δραστηριότητα πεζών, επιβάλλεται ελεύθερη ζώνη όδευσης πεζών, που χρησιμοποιείται για τη συνεχή, ασφαλή και ανεμπόδιστη κυκλοφορία κάθε κατηγορίας χρηστών, με απαραίτητο ελάχιστο πλάτος 1,50μ. (του κρασπέδου μη συνυπολογιζόμενου) ελεύθερο από κάθε είδους σταθερό ή κινητό εμπόδιο και μέγιστη αποδεκτή εγκάρσια κλίση 2%. Οποιαδήποτε εξυπηρέτηση όπως σήμανση, φύτευση, αστικός εξοπλισμός απαγορεύεται να τοποθετείται εντός της ελεύθερης ζώνης όδευσης πεζών.

Στο άρθρο 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου, κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το Δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. (.....)», στο δε άρθρο 106 του ιδίου Εισ. Ν.Α.Κ. ορίζεται ότι: «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνον από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστικής διοικητικής πράξεως ή από τη μη νόμιμη παράλειψη εκδόσεως τέτοιας πράξης, αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. ή των ν.π.δ.δ. ή από παραλείψεις οφειλομένων νομίμων υλικών ενεργειών αυτών, εφ' όσον απορρέουν από την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. ή των ν. π. δ. δ., ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/1995, Σ.τ.Ε. 3042/1992 Ολομ., 740/2001, 842, 1381, 2463/1998, 4372/1997, 3308/1996). Η προβλεπόμενη δε υπό των ως άνω διατάξεων ευθύνη του Δημοσίου ή των Ο.Τ.Α. ή των ν.π.δ.δ. η οποία είναι αντικειμενική, μη εξαρτώμενη, δηλαδή, από την συνδρομή της υπαιτιότητας ή μη του ζημιώσαντος οργάνου (βλ. Α.Π. 266/1982 Ολομ.,382/2001 γεννάται, κατά την έννοια των εν λόγω διατάξεων ακόμη και όταν παραλείπονται τα προσιδιάζοντα στη συγκεκριμένη υπηρεσία ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις των οργάνων αυτών, τα οποία επιβάλλονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία και κανονισμό από τα δεδομένα της κοινής πείρας και από τις αρχές της καλής πίστεως (Σ.τ.Ε. 1223/2002, 3102/1999, 4476, 347/1997, 3308/1996). Για τη θεμελίωση δε της ανωτέρω ευθύνης απαιτείται να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της κατά τα ανωτέρω παρανόμου πράξεως ή παραλείψεως και της επελθούσης ζημίας (Σ.τ.Ε. 1749/2003, 1223/2002, 3631-30/2001, 4476, 3587, 347/1997 κ.α.). Περαιτέρω, κατά την έννοια των αυτών διατάξεων, το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοικήσεως κατά τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποχρεούνται, εφ' όσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, σε αποκατάσταση κάθε θετικής και αποθετικής ζημίας,

Στην προκειμένη περίπτωση η Χαρίκλεια Φεσσατίδου με το (1) σχετικό υπέβαλε αίτημα για την αποζημίωσή της λόγω ηθική βλάβης, λόγω της σωματικής βλάβης που υπέστη από την πτώση της στις 25-4-2025 επί του πεζοδρομίου στην οδό Γ. Παπανδρέου αριθμό 8 , έξωθεν της ποτοποιίας «Αλεξανδρίδη» , όπου οι πλάκες του πεζοδρομίου ήταν ανυψωμένες από την ύπαρξη δένδρου, το οποίο μεγαλώνοντας ο κορμός του κάλυψε μεγάλο μέρος του πλάτους διέλευσης των πεζών προς την πλευρά των καταστημάτων και οι ρίζες του αποξηλώσαν τις πλάκες του καταστρώματος από την θέση τους έως το επίπεδο της όδευσης οδηγού τυφλών δηλαδή περίπου 1,20 τ.μ.

δημιουργώντας συνθήκες επικινδυνότητας για την ασφαλή διέλευση των πεζών στο σημείο αυτό του πεζοδρομίου καθώς το σχετικό ασφαλές πλάτος πεζοδρομίου έχει περιοριστεί στο 1,20 μ. και έχουν αναφερθεί περιστατικά μικροτραυματισμών δημοτών .Τα παραπάνω προέκυψαν από την αυτοψία που διηγήρησαν υπάλληλοι της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών που συνέταξαν την από 2-5-2025 έκθεση , η οποία ελήφθη υπόψιν για την λήψη της υπ' αριθμ. 369/2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής , ληφθείσα μετά το ατύχημα με την οποία αποφασίσθηκε- γνωμοδότησε θετικά για την κοπή και εκρίζωση του εν λόγω δένδρου .

Η αιτούσα επέπεσε επάνω στις αποξηλωμένες πλάκες του πεζοδρομίου με αποτέλεσμα από την πτώση της να υποστεί κάταγμα του κάτω αριστερού άκρου της κερκίδας , προς αποκατάσταση του οποίου τέθηκε νάρθηκας ,όπως βεβαιώθηκε από το υπ' αριθμ. 8128/7-5-2025 πιστοποιητικό του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών στο οποίο κατέφυγε η παθούσα μετά το ατύχημα.

Η αιτούσα προσεκόμισε φωτογραφία του σημείου πτώσης , δύο υπεύθυνες δηλώσεις αυτοπτών μαρτύρων την ώρα του ατυχήματος , το υπ' αριθμ. 8128/7-5-2025 πιστοποιητικό του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών

Από τα παραπάνω θεωρώ ότι ο Δήμος Σερρών ανεξάρτητα από τον βαθμό συνυπαιτιότητας της παθούσας όσον αφορά την προσοχή που έπρεπε να επιδεικνύει κατά την όδευση στο συγκεκριμένο σημείο της οδού αφού δεν εμποδιζόταν η ορατότητα στις υπερυψωμένες πλάκες του πεζοδρομίου , που ήταν εμφανείς, έχει ευθύνη αποζημίωσης της αιτούσας για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης (αρ. 932 ΑΚ) που υπέστη από την πτώση της επί των αποξηλωμένων πλακών του πεζοδρομίου επί της οδού Γ.Παπανδρέου αριθμό 8 αφού η επικινδυνότητα διέλευσης των πεζών στο σημείο αυτό συνάγεται και από την 2-5-2025 έκθεση των υπαλλήλων της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου , ληφθείσας και σχετικής απόφασης από την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Σερρών για την κοπή του δένδρου που δημιουργεί το πρόβλημα ασφαλούς διέλευσης των πεζών, η οποία προφανώς έπρεπε να διενεργηθεί πριν από την επέλευση του ζημιολογικού γεγονότος αν ληφθεί υπόψιν ότι και στο παρελθόν υπήρξαν αναφορές για μικροτραυματισμούς εξ αιτίας του αναφερθέντος προβλήματος.

Το ύψος της οφειλόμενης γι' αυτήν χρηματικής ικανοποίησης, με βάση τους κανόνες της κοινής πείρας και της λογικής, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη, ως κριτήρια, το είδος της προσβολής, την έκταση της βλάβης, τις συνθήκες τέλεσης της αδικοπραξίας, τη βαρύτητα του πταίσματος του υπόχρεου, το τυχόν συντρέχον πταίσμα του δικαιούχου και την οικονομική και κοινωνική κατάσταση των διαδίκων μερών. Ο προσδιορισμός του ποσού της εύλογης χρηματικής ικανοποίησης αφέθηκε στην ελεύθερη εκτίμηση των δικαστηρίων. Επιβάλλεται, όμως, σε κάθε περίπτωση, να τηρείται, κατά τον καθορισμό του ποσού που επιδικάζεται, η αρχή της αναλογικότητας, ως γενική νομική αρχή και μάλιστα αυξημένης τυπικής ισχύος.

Με την υπ' αριθμ. 302/2019 πράξη του κλιμακίου προληπτικού ελέγχου δαπανών στο VII τμήμα του Ελεγκτικού συνεδρίου κρίθηκε ότι με το άρθρο 72 (παρ. 1 εδ. ιβ) του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) παρέχεται στους Δήμους η δυνατότητα να προβαίνουν σε συμβιβαστική εξώδικη επίλυση των διαφορών τους, στις οποίες εντάσσονται και αυτές που αναφύονται από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους, οι οποίες προκάλεσαν περιουσιακή ζημία σε τρίτους (βλ. άρθρα 105 και 106 Εισ.Ν.ΑΚ) όμως απαιτήσεις τρίτων για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης, που φέρεται ότι υπέστησαν εξαιτίας της άνω αδικοπρακτικής συμπεριφοράς των οργάνων των Ο.Τ.Α., δεν δύνανται, κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, να αποτελέσουν αντικείμενο εξώδικου συμβιβασμού, αφού η δυνατότητα επιδίκασης εύλογης - ανάλογης για την άνω αιτία χρηματικής ικανοποίησης κατά την ΑΚ 932 ανήκει, στο αρμόδιο δικαστήριο.

Κατόπιν των ανωτέρω επειδή η αίτηση αποζημίωσης της αιτούσας αφορά την ικανοποίηση της ηθικής της βλάβης καθότι δεν αναφέρεται σε κάποια θετική περιουσιακή ζημία θεωρώ ότι θα πρέπει αυτή να καθορισθεί δικαστικά ».

Στην συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** τη με αρ. πρωτ. 28899/07-08-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **2)** τη με αρ.πρωτ. 18259/26-5-2025 Αίτηση της κ. Χαρίκλειας Φεσατίδου, **3)** το υπ' αριθμ. 20990/12-6-2025 έγγραφο του τμήματος Πρασίνου του Δήμου, **4)** το υπ'αρ.01/35/2025 Πρακτικό με αρ.πρωτ.οικ.29553/13-08-2025 της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου, **5)** τα με αρ.πρωτ. 20990/12-6-2025 & 31705/02-09-2025 έγγραφα του Συμπαραστάτη του Δημότη, **6)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, **7)** τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23, και σχετική συζήτηση που ακολούθησε, στην οποία παρευρέθηκε ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Σερρών κ. Βασίλειος Χατζημιχαηλίδης, που πήρε το λόγο τονίζοντας ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση που ο τραυματισμός της κ.Φεσατίδου προέκυψε από κακοτεχνία του Δήμου πράγμα που αποδεικνύεται με έγγραφα της Δ.Τ.Υ. θα έπρεπε ο Δήμος να μπορεί να αποζημιώσει τον πολίτη, ώστε να μην αναγκάζεται αυτός να προσφεύγει δικαστικά.

Ο κ. Βασίλειος Χατζημιχαηλίδης επεσήμανε ότι έχει κάνει ερωτήματα στο Δημοσιονομικό Έλεγχο και στο Λογιστήριο του Κράτους και δεν έχει πάρει απάντηση και τόνισε ότι θα πρέπει το νομικό σύστημα να βρει έναν τρόπο να αποζημιώνει αυτούς τους ανθρώπους που ζημιώνονται. Επίσης θα πρέπει να γίνει μία νομοθετική ρύθμιση που θα ισχύσει από εδώ και στο εξής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Νικόλαος Κουφοτόλης τόνισε ότι η Δημοτική Αρχή είναι σε συνεννόηση ώστε να συνταχθεί και να αποσταλεί ένα έγγραφο στην Κεντρική Διοίκηση ώστε να υπάρξει μία γενικότερη ρύθμιση για τη λύση αυτού του προβλήματος σε όλη την επικράτεια.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής κ.κ. Χράπας Παντελής, Μισιρλής Σπυρίδων & Χρυσανθίδης Βασίλειος δήλωσαν ότι συμφωνούν με τον Συμπαραστάτη του Δημότη τονίζοντας ότι πρέπει να βρεθεί μία λύση από την κεντρική εξουσία ώστε να μην ταλαιπωρούνται οι συνδημότες μας, επισημαίνοντας επιπλέον ότι πρέπει να λάβουμε υπόψη και την περίπτωση της αποζημίωσης ενός δημότη όταν αυτός είναι εργαζόμενος.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Δεν αποδέχεται, σύμφωνα με την με αρ.πρωτ. 28899/7-8-2025 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Σερρών κ. Ηλία Αμαζόπουλου, τον εξώδικο συμβιβασμό με τον κ. Χαρίκλεια Φεσατίδου, καθώς αφορά την ικανοποίηση ηθικής της βλάβης και πρέπει να καθοριστεί από το αρμόδιο δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ και την υπ'αριθ.45351/12-11-2013 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Κεσούλη Λεμονιά
- 3) Μισιρλής Σπυρίδων
- 4) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 5) Φρυδάς Νικόλαος
- 6) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες 09 - 10 - 2025

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΑΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΒΑΪΑ ΔΕΛΙΤΣΙΚΟΥ