



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 57^ο έτους 2025

Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 57η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **29η** του μηνός **Δεκεμβρίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **11:35 π.μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Μεικτή (διά ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη) Συνεδρίαση** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 47449/24-12-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 και την υπ' αριθμ. 303/30971/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες ήταν οι :

1. Κουφοτόλης Νικόλαος, Αντιδήμαρχος & Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, 2. Χράπας Παντελής, Αντιπρόεδρος, 3. Κεσούλη Λεμονιά, 4. Κεϊσογλου Παναγιώτης (αναπληρωματικό μέλος), 5. Μπάρμπα Μαγδαληνή, 6. Φρυδάς Νικόλαος, 7. Χατζηγαβριήλ Δέσποινα, 8. Χρυσανθίδης Βασίλειος.

Παρόντες (συνδεδεμένοι) μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ήταν ο Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Χράπας Παντελής, και τα μέλη της κ.κ. Φρυδάς Νικόλαος & Χατζηγαβριήλ Δέσποινα.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Μισιρλής Σπυρίδων, 2. Πουλιάκας Παύλος, Μέλη.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 20/667/09-01-2024 απόφαση της Δημάρχου Σερρών κας Βαρβάρας Μητλιάγκα, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 3ου θέματος της ημερήσιας διάταξης που συζητήθηκε 1ο, εισήλθε η κ. Κεσούλη Λεμονιά και συνδέθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων WEBEX, ο Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Χράπας Παντελής.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 1212 / 2025

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Εισήγηση στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης περί αποδοχής ή μη εξώδικου συμβιβασμού με την εταιρία με την επωνυμία «Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών Τηλεπικοινωνιακού Παρόχου Ψηφιακών Μεταδόσεων» με διακριτικό τίτλο «DIGEA - ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.».

Στην παραπάνω συνεδρίαση, στο 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης που συζητήθηκε **1ο**, ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, έθεσε υπόψη των μελών της τη με αρ. πρωτ. 46379/17-12-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

I. Ιστορικό

1. Με την υπ' αριθ. πρωτ. 34419/18-6-2014 αίτηση της ανώνυμης εταιρείας με διακριτικό τίτλο «DIGEA Ψηφιακός Πάροχος Α.Ε.», ζητήθηκε από το Τμήμα Διαχείρισης Ακίνητης Περιουσίας του Δήμου Σερρών η παραχώρηση έκτασης εμβαδού 374,69 τ.μ, στη θέση "Καγιά" και συγκεκριμένα σε τμήμα του υπ' αριθ. 2Δ αγροτεμαχίου του αγροκτήματος Αγίου Ιωάννη για τη δημιουργία κατάλληλου κέντρου εκπομπής, την χορήγηση δικαιώματος εγκατάστασης ευκολιών **καθότι** αποτελεί πάροχο δημοσίου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών σύμφωνα με τους ορισμούς του νόμου 4070/2012 (ως ισχύει), και ασκεί κατά παραχώρηση δημόσια εξουσία, αφού αποτελεί τον μοναδικό πάροχο υπηρεσιών επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής. Έχει δε τα δικαιώματα που προβλέπονται στο άρθρο 28 του ν. 4070/2012.

2. **Ο Δήμος Σερρών θεωρούσε** ότι σύμφωνα με το άρθρο 185 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 επιτρέπεται να παραχωρείται δωρεάν η χρήση ακινήτων σε άλλα νομικά πρόσωπα που ασκούν αποκλειστικά και μόνο δραστηριότητα η οποία είναι κοινωφελής ή προάγει τα τοπικά συμφέροντα, ενώ η αιτούσα είχε σκοπό και το εμπορικό κέρδος καθώς και ότι η δυνατότητα που έχει ο Δήμος είναι η εκμίσθωση δημοτικών εκτάσεων σύμφωνα με το άρθρο 192 του Ν. 3463/2006 .

3. Με την υπ' αριθ. 821/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίστηκε η διοικητική αποβολή της εν λόγω εταιρείας από δημοτική έκταση εμβαδού 375,01 τ.μ. που αποτελεί τμήμα του υπ' αριθ. 2Δ αγροτεμαχίου του αγροκτήματος Αγίου Ιωάννη, την οποία κατέλαβε αυθαίρετα με την τοποθέτηση container και τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού και στη συνέχεια συντάχθηκε και επιδόθηκε το υπ' αριθ. 2033/16-1-2015 (πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής. Κατά του πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής δεν ασκήθηκε ανακοπή εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας

4. Με την υπ' αρ. 134/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συντάχθηκαν οι όροι διενέργειας της δημοπρασίας της ανωτέρω έκτασης. Με αυτούς καθορίστηκε ως ελάχιστο όριο πρώτης ετήσιας προσφοράς το ποσό των 12.000 ευρώ και ως χρόνος μίσθωσης η δεκαετία από την υπογραφή της μισθωτικής σύμβασης. Η δημοπρασία διεξήχθη στις 23/3/2015 και απέβη άγονη και η επαναληπτική της που διεξήχθη στις 30/3/2015 απέβη επίσης άγονη και με την υπ' αρ. 224/2015 απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε τα πρακτικά των άκαρπων δημοπρασιών.

5. Στην συνέχεια έγιναν προσπάθειες για την απευθείας εκμίσθωση του δημοτικού χώρου με την εταιρεία να διαμαρτύρεται με αλληπάλληλες επιστολές της για το ύψος του καθορισθέντος μισθώματος ενώ από τον νόμο έχει δικαιώματα ευκολιών πρόσβασης , ότι υποχρεωτικά εκπέμπει το ψηφιακό σήμα της από τον συγκεκριμένο χώρο σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 3592/2007 σε συνδυασμό με την ΚΥΑ 42800-ΦΕΚ 2704/Β'/2012 και δεν έχει την δυνατότητα επιλογής άλλου χώρου και ότι η δραστηριότητά της αποσκοπεί στο δημόσιο συμφέρον αφού οι δημότες της ευρύτερης περιοχής βλέπουν τηλεόραση μέσω του ψηφιακού σήματος που αυτή εκπέμπει καταργηθέντος ήδη του αναλογικού σήματος

6. Τελικά η υπ' αρ. 514/2015 απόφαση , του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών για την απ' ευθείας εκμίσθωση τμήματος του υπ' αρ. 2δ αγροτεμαχίου του αγροκτήματος Αγίου Ιωάννη, εμβαδού 375,01τ.μ., στην αιτούσα εταιρεία DIGEAA.E, για δέκα (10) χρόνια και ετήσιο μίσθωμα 12.000,00€ δεν εγκρίθηκε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας — Θράκης, βάσει του υπ' αρ. 16651/8-10-2015 εγγράφου της διότι η εταιρεία DIGEA A.E., δεν είχε εκδώσει την σχετική Περιβαλλοντική Άδεια για την συγκεκριμένη έκταση

7. Με την υπ' αριθ. 556/16-09-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η έκδοση του πρωτοκόλλου αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης για τμήμα του 2δ αγροτεμαχίου αγροκτήματος Αγίου Ιωάννη κατά της εταιρείας DIGEA A.E. σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 178, παρ. 1 & 4, του Δ.Κ.Κ. (Ν. 3463/06), του Ν.Δ. 31/1968 «Περί προστασίας της περιουσίας των ΟΤΑ», όπως αυτό τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του Ν. 2307/1995, και με το οποίο επεκτάθηκε η εφαρμογή του Α.Ν. 1539/1938 «Περί προστασίας των δημόσιων κτημάτων» και στους ΟΤΑ, το άρθρο 2 του Α.Ν.

263/1968 και τις διατάξεις του άρθρου 115 του από 11/12.11.1929 Π.Δ. περί διοικήσεως δημοσίων κτημάτων».

8. Έκτοτε συντάχθηκαν οι ακόλουθες αποφάσεις Δημάρχου που αφορούν "Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημίωσης Αυθαίρετης Χρήσης Δημοτικής Έκτασης", ήτοι: **α)** η με αρ. 918/21-10-2016, ποσού 24.000,00€, **β)** η με αρ. 675/12-10-2017, ποσού 12.000,00€, **γ)** η με αρ. 801/5-12-2018 ποσού 12.000,00€ και **δ)** η με αρ. 662/179-2019, ποσού 12.000,00€, συνοδευόμενη από τον υπ'αρ.4518Ι2Ο19 βεβαιωτικό κατάλογο. Ε) η υπ' αρ. 621/15.9.2020 ποσού 12.000,00€, στ) η με αριθμό 1177/2021 ποσού 12.000 € ζ) η με αριθμό 1745/23-11-2022 ποσού 12.000 € η) η με αριθμό 1553/2023 ποσού 12.000 €.

9. Με το υπ' αριθ. πρωτ. 2192/29-12-2017 έγγραφο της η Digea Α.Ε., το οποίο κατατέθηκε στο Τμήμα Διαχείρισης Ακίνητης Περιουσίας του Δήμου Σερρών, η εν λόγω εταιρία ζήτησε τη χορήγηση δικαιωμάτων εγκατάστασης ευκολιών, η οποία δεν απαντήθηκε από τον Δήμο Σερρών.

10. Ενώ η εταιρία κατέβαλε τα ποσά που καθοριζόταν ως αποζημιώσεις αυθαίρετου χρήσης με επιφύλαξη, την από 9 Μαρτίου 2018 και με αρ. πρωτ. 9233/12.3.2018, 9234/12-3-2018, 9236/12-3-2018 επιστολή της προς τον Δήμαρχο Σερρών, την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών και το Δημοτικό Συμβούλιο Σερρών, αντίστοιχα, η εταιρεία DIGEA Α.Ε. αιτήθηκε την επιστροφή των καταβληθέντων ποσών, ως παρανόμως και αυθαίρετως καταβληθέντων, άλλως λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού του Δήμου Σερρών, ιδίως διότι κατά τους ισχυρισμούς της τα ποσά καταβλήθηκαν αχρεωστήτως και παρά τον νόμο, επιφυλασσόμενη για την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων της για κάθε σχετική μελλοντική καταβολή. Τόνιζε δε ότι η μόνη υποχρέωση που είχε ήταν να καταβάλλει το Ετήσιο Τέλος Χρήσης Δικαιωμάτων Διέλευσης (Ε.Τ.Χ.Δ.Δ.) το οποίο κατά τους ισχυρισμούς της ανερχόταν με τον παρακάτω μαθηματικό τύπο: $E.T.X.Δ.Δ. = \text{Αντικειμενικός Προσδιορισμός Αξίας Ακινήτου (ΑΠΙΑ σε €)} * 0,005 \text{ ανά έτος, στο ποσό των } 25,55 \text{ €/έτος (αξία έκτασης } 5.109,14 \text{ €} \times 0,005) \text{ πλέον του εφάπαξ τέλους διέλευσης από } 244,17 \text{ € και συνολικά για τα έτη } 2018 \text{ και } 2019 \text{ το ποσό των } 295,27 \text{ € (} 25,55 \times 2 + 244,27 \text{ €) επιστημαίνοντας κατά τους ισχυρισμούς της ότι πλην του ανωτέρω ποσού σύμφωνα με το άρθρο 28 ν. 4070/2012 και σύμφωνα με τις αποφάσεις της Ε.Ε.Τ.Τ δεν οφείλεται κανένα άλλο τέλος, φόρος, εισφορά και εν γένει αποζημίωση. Κατόπιν η εταιρία DIGEA Α.Ε. κατέθεσε κατά του Δήμου Σερρών την από 18.7.2018 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών (ΑΓ 298/19-7-2018), με την οποία αιτείτο να υποχρεωθεί ο Δήμος Σερρών να της καταβάλει το ποσό των 36.255,60 Ευρώ νομιμότοκα που αφορούσε τις αποζημιώσεις χρήσης, για τις περιόδους από 05/09/2014 έως και 04/09/2017. Επί της ανωτέρω αγωγής εκδόθηκε η υπ' αρ. 369/2020 οριστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, η οποία απέρριψε την ανωτέρω αγωγή της λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας και υπαγωγής της διαφοράς στα τακτικά πολιτικά δικαστήρια.$

11. Η εταιρεία αρχίζει να ασκεί ανακοπές κατά των πρωτοκόλλων αποζημίωσης για αυθαίρετη χρήση δημοτικού χώρου και προσφυγές κατά των χρηματικών καταλόγων που συνόδευαν τα ανωτέρω πρωτόκολλα

12. Στις 24/9/2019 η εταιρεία DIGEA Α.Ε. κατέθεσε στην Ε.Ε.Τ.Τ αίτηση επίλυσης διαφοράς αναφορικά με την απόρριψη του αιτήματος της περί χορήγησης δικαιωμάτων εγκατάστασης ευκολιών στην επίδικη έκταση. Επιστημαίνεται, ότι η Ε.Ε.Τ.Τ αποτελεί Εθνικό Όργανο Επίλυσης Διαφορών με βάση το άρθρο 12 εδ. ε του ν. 4070/2012 (πλέον άρθρο 113 ν. 4727/2020), σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 4 περ. γ' του Παραρτήματος Χ και το άρθρο 34 ν. 4070/2012 (πλέον άρθρο 134 ν. 4727/2020). Την 4^η Νοεμβρίου 2019 διενεργήθηκε η ακρόαση ενώπιον της Ε.Ε.Τ.Τ κατά την οποία ο Δήμος Σερρών, υπέβαλε υπόμνημα με τις απόψεις του. **Επί της ανωτέρω διαφοράς εκδόθηκε η με αριθμό ΑΠ 961/8/12-10-2020 απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ, η οποία έκρινε ότι τα δικαιώματα διέλευσης έχουν χορηγηθεί σιωπηρώς στην εταιρεία ήδη από την 18.07.2014 στην εν λόγω περιοχή κατόπιν της προαναφερόμενης από 34419/18-6-2014 αίτησής της εταιρείας και επιπρόσθετα ότι παράνομα ο**

Δήμος απέρριψε την από 2192/29-12-2017 νέα αίτηση της εταιρίας διότι δεν επικαλέστηκε καμία από τις περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις άρνησης της αίτησης. Περαιτέρω, με την Απόφαση αυτή η Ε.Ε.Τ.Τ έκρινε ότι ο Δήμος ουδέν δικαιούται να αναζητά από την εταιρία για την εν λόγω χρήση πέραν των καθοριζόμενων τελών διέλευσης (συμπεριλαμβανομένου του οποιουδήποτε μισθώματος). Επίσης, σύμφωνα με την απόφαση αυτή ο τρόπος υπολογισμού των τελών διέλευσης εφαρμόζεται και για την περίοδο πριν την έναρξη ισχύος του Κανονισμού Τελών της Ε.Ε.Τ.Τ..

13. ο Δήμος Σερρών άσκησε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την υπ' αριθμ. Δ' 1629/4-8-2021 - ΓΠ546/25-6-2021 Αίτηση ακύρωσης κατά της προαναφερόμενης και με αριθμό ΑΠ 961/8/12-10-2020 απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ.,.

14. Ήδη δε η εταιρεία DIGEA A.E. έχει ασκήσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών την με αριθμό ΜΤ-Ν 20/24-2-2021 αγωγή της με την οποία αιτείται την καταβολή **60.255,60 ευρώ** ως αποζημίωση λόγω αδικοπραξίας ή, επικουρικά, ως αδικαιολόγητο πλουτισμό σε βάρος της νομιμότοκα από την επίδοση της παρούσας και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, θεωρώντας ότι παρανόμως εκδόθηκαν τα Πρωτόκολλα Καθορισμού Αποζημίωσης Αυθαίρετης Χρήσης Δημοτικής Έκτασης: α. με την υπ. αρ. 918/21-10-2016 Απόφαση Δημάρχου Σερρών , ποσού 24.000 € για την χρήση 5.9.2014 έως 5.9.2016., β. με την υπ. αρ. 675/12-10-2017 Απόφαση του Δημάρχου Σερρών, ποσού 12.000 € για την χρήση 5.9.2016 έως 4.9.2017, γ. με την με αριθμό 801/2018 απόφαση Δημάρχου Σερρών ποσού 12.000 € για την περίοδο από 05.09.2017 έως και 04.09.2018, δ. με την υπ. αρ. 662/17-9-2019 Απόφαση Δημάρχου Σερρών, ποσού 12.000 € για τη χρονική περίοδο από 05/09/2018 έως 04/09/2019 καθώς και ποσό 10.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Η ανωτέρω αγωγή έχει συζητηθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών και εκδόθηκε η με αριθμό 39/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση της αγωγής έως την έκδοση απόφασης από το Συμβούλιο της Επικρατείας επί της με αριθμό κατάθεσης 1629/2021 αίτησης ακύρωσης που άσκησε ο Δήμος Σερρών .

15. Η εταιρεία DIGEA A.E. έχει ασκήσει και την με αριθμό κατάθεσης ΜΤ-Ν 270/4-12-2024 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών (Τακτική διαδικασία), με την οποία **ζητά την επιπλέον καταβολή του ποσού των 48.000,00 €** ως αποζημίωση λόγω αδικοπραξίας, άλλως με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, ποσό που κατέβαλε ως αποζημίωση χρήσης κατόπιν εκδόσεως πρωτοκόλλων καθορισμού αποζημίωσης χρήσης σύμφωνα με τις με αριθμό 621/2020, 1177/2021, 1475/2022, 1553/2023 αποφάσεις του Δημάρχου Σερρών για τα χρονικά διαστήματα από 05/09/2019 έως 04/09/2020, από 05/09/2020 έως 04/09/2021, από 05/09/2021 έως 04/09/2022, και από 05/09/2022 έως 04/09/2023 αντίστοιχα, ήτοι ποσού 12.000,00€ για ένα έκαστο των παραπάνω χρονικών διαστημάτων και η οποία εκδικάσθηκε αλλά δεν εξεδόθη απόφαση έως σήμερα.

16. **Επιπλέον έχει ασκήσει Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών τις παρακάτω Ανακοπές**, η συζήτηση των οποίων ματαιώθηκε ενώπει της συζήτησης της προαναφερόμενης Αίτησης Ακύρωσης στο ΣτΕ:

Την με αριθμ. κατάθεσης 483/2019, κατά της από 17.9.2019 με αρ. πρωτ. 27312 υπ'αρ. 662 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με θέμα «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 5.9.2018 έως 4.9.2019, ποσού 12.000€.

Την με αριθμ. κατάθεσης 491/2020, κατά της από 15.9.2020 με αρ. πρωτ. 26533 υπ' αρ. 621 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με Θέμα: «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήσης Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 05.09.2019 έως 04.09.2020, ποσού 12.000€.

Την με αριθμ. κατάθεσης 631/2021, κατά της από 4.11.2021 με αρ. πρωτ. 37358 υπ' αρ. 1177 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με Θέμα: «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήσης Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 05.09.2020 - 04.09.2021, ποσού 12.000 €

Την με αριθμ. κατάθεσης 667/2022, κατά της από 2.12.2022 με αρ. πρωτ. 42711 υπ' αρ. 1475 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με Θέμα: «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 05.09.2021 έως 04.09.2022, ποσού 12000 €.

Την με αριθμ. κατάθεσης 607/2023, κατά της από 27.11.2023 με αρ. πρωτ. 40504 υπ' αρ. 1553 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με Θέμα: «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 05.09.2022 έως 04 09.2023, ποσού 12.000€.

17. Έχει ασκήσει Ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών τις παρακάτω Προσφυγές:

Την με αριθμ. κατάθεσης ΠΡ249/25-10-2019 κατά του από 17.9.2019 Αποσπάσματος Βεβαιωτικού Καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών με το οποίο γνωστοποιείται η εγγραφή της Digea στον 4518/2019 βεβαιωτικό κατάλογο από οφειλή για καταβολή Αποζημίωσης χρήσης δημοτικής έκτασης για το χρονικό διάστημα 05.09.2018 έως 04.09.2013 βάσει 556/2015 Α.Δ.Σ για ποσό 12.000 . Εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 280/2022 απόφαση δυνάμει της οποίας ανεστάλη η πρόοδος της δίκης έως την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας επί της με αριθμ. πρωτ. 1629/2021 αίτησης ακύρωσης του Δήμου Σερρών.

Την με αριθμ. κατάθεσης ΠΡ135/16-10-2020 κατά του από 15.9.2020 Αποσπάσματος Βεβαιωτικού Καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών με το οποίο γνωστοποιείται η εγγραφή της Digea στον 4319/2020 βεβαιωτικό κατάλογο από οφειλή για καταβολή αποζημίωσης χρήσης δημοτικής έκτασης από 5.9.2019 έως 4.9.2020 βάσει 556/2015 Α.Δ.Σ για ποσό 12.000. Εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 281/2022 απόφαση δυνάμει της οποίας ανεστάλη η πρόοδος της δίκης έως την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας επί της με αριθμ. πρωτ. 1629/2021 αίτησης ακύρωσης του Δήμου Σερρών.

Την με αριθμ. Κατάθεσης ΠΡ211/23-12-2022 κατά του από 2.12.2022 Αποσπάσματος Βεβαιωτικού Καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών με το οποίο γνωστοποιείται η εγγραφή της Digea στον 5528/2022 βεβαιωτικό κατάλογο από οφειλή για καταβολή αποζημίωσης χρήσης δημοτικής έκτασης από 5.9.2021 έως 4.9.2022 βάσει 556/2015 Α.Δ.Σ για ποσό 12.000 Ευρώ. Η συζήτηση έχει προσδιοριστεί κατόπιν αναβολών για την 4.12.2025.

Την με αριθμ. κατάθεσης ΠΡ195/20-12-2023 κατά του από 27.11.2023 αποσπάσματος βεβαιωτικού καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών με το οποίο γνωστοποιείται η εγγραφή της Digea στον υπ' αριθμ. 5607/2023 βεβαιωτικό κατάλογο για οφειλή αποζημίωσης χρήσης από 5.9.2022 έως 4.9.2023 βάσει 556/2015 Α.Δ.Σ για ποσό 12.000€. Η δικάσιμος της έχει προσδιοριστεί κατόπιν αναβολών για την 4.6.2026.

II. Με τις υπ' αριθμ. 263/2023 και την 1144/2024 αποφάσεις του Συμβουλίου του Επικρατείας (Τμήμα Β') κρίθηκαν τα εξής:

Επειδή με την οδηγία 90/388/ΕΟΚ (L 192), τα κράτη μέλη ανέλαβαν την υποχρέωση να καταργήσουν σταδιακά τα ειδικά και αποκλειστικά δικαιώματα στον τομέα της παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, με στόχο την πλήρη απελευθέρωση της τηλεπικοινωνιακής αγοράς. Βασικό μέσο για την επίτευξη του στόχου αυτού υπήρξε η οδηγία 97/13/ΕΚ (L 117), με την οποία θεσπίστηκε κοινό **ρυθμιστικό πλαίσιο για τη χορήγηση γενικών και ειδικών αδειών παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, με σκοπό τη διευκόλυνση της εισόδου στην αγορά νέων επιχειρηματικών φορέων**. Η οδηγία αυτή - με την οποία εισήχθησαν, μεταξύ άλλων, ρυθμίσεις για τις οικονομικές επιβαρύνσεις που τα κράτη μέλη μπορούν να επιβάλουν στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα των τηλεπικοινωνιών κατά το στάδιο της αδειοδότησής τους (βλ. άρθρο 11 της οδηγίας, πρβλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18.7.2006, C-339/04, , απόφαση της 10.3.2011, C-85/2010, κ.ά., πρβλ. και ΣτΕ 2090-2091/2019) - μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη με το π.δ/γμα 157/1999 (Α' 153), με τις διατάξεις του οποίου επήλθαν, παραλλήλως, και οι αναγκαίες μεταβολές για την προσαρμογή στο ενωσιακό δίκαιο της εθνικής τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας (βλ. ν. 2246/1994, Α' 172). Ακολούθησε ο ν. 2867/2000 (Α' 273), με τον οποίο προβλέφθηκε «δικαίωμα χρήσης δημόσιων πραγμάτων και κοινοχρήστων χώρων από τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς, που είναι κάτοχοι ειδικής άδειας» (άρθρο 8 παρ. 4, βλ. και αιτιολογική έκθεση του ν. 2867/2000), κάτοχοι, δηλαδή, άδειας εγκατάστασης τηλεπικοινωνιακών δικτύων, για τα οποία απαιτείται, μεταξύ άλλων, η πρόσβαση ή διέλευση από κοινόχρηστους χώρους (βλ. άρθρο 6 παρ. 1), χωρίς, ωστόσο, να ρυθμισθεί το ζήτημα των επιβαρύνσεων που μπορούσαν να επιβληθούν στους παρόχους ως αντάλλαγμα για την παραχώρηση της χρήσης των χώρων αυτών. Βάσει, εξάλλου, του εκδοθέντος, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 6 παρ. 7 του ν. 2867/2000, κανονισμού ειδικών αδειών της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) (207/2/2.2.2001, Β' 195) και λόγω της εν τω μεταξύ λήξης (31.12.2000) του καθεστώτος της κατ' αποκλειστικότητα εγκατάστασης, λειτουργίας και εκμετάλλευσης του σταθερού δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου της χώρας [άρθρο 13 παρ. 1 του ν. 2867/2000, βλ. και την 97/607/ΕΚ απόφαση της Επιτροπής (L 245) για τις μεταβατικές περιόδους που χορηγήθηκαν στην Ελλάδα για την εφαρμογή της οδηγίας 90/388/ΕΟΚ], εκδόθηκε η 229/26/2001 απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ. (Β' 1303/9.10.2001), με την οποία, κατά τροποποίηση της αρχικώς εκδοθείσας, υπό το καθεστώς του ν. 2246/1994, ειδικής άδειας της αναιρεσείουσας εταιρείας (π.δ/γμα 437/1995, Α' 205, βλ. σχετ. ΣτΕ 3828/2014), προβλέφθηκε ότι, από της θέσεως σε ισχύ του ν. 2867/2000, η αναιρεσείουσα «λειτουργεί σε συνθήκες πλήρους ανταγωνισμού ... χωρίς να διατηρεί οποιοδήποτε αποκλειστικό δικαίωμα» (άρθρο 1 παρ. 2α) ή άλλου είδους προνόμια που της εξασφαλίζουν διακριτική μεταχείριση (άρθρο 8 παρ. 2).

Επειδή, η οδηγία 97/13/ΕΚ αντικαταστάθηκε, από 25.7.2003, από την οδηγία 2002/20/ΕΚ (L 108, βλ. και άρθρα 26 και 28 παρ. 1 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ), με την οποία ρυθμίσθηκαν εξ αρχής τα ζητήματα που αφορούν την αδειοδότηση των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην τηλεπικοινωνιακή αγορά (πρβλ. ΣτΕ 3828-3829/2014). Και στην οδηγία αυτή περιελήφθησαν ρυθμίσεις για τις οικονομικές επιβαρύνσεις που τα κράτη μέλη μπορούν να επιβάλλουν στις δραστηριοποιούμενες στην αγορά των ηλεκτρονικών επικοινωνιών επιχειρήσεις κατά την αδειοδότησή τους (ΔΕΕ, αποφάσεις της 4.9.2014, C-256/13 και C-264/13, , και απόφαση της 6.10.2015, C-346/13,), με τη διαφορά ότι, εν αντιθέσει με την οδηγία 97/13/ΕΚ, η νεότερη οδηγία περιέλαβε και ρυθμίσεις για τα τέλη παραχώρησης δικαιωμάτων εγκατάστασης τηλεπικοινωνιακών διευκολύνσεων (ΣτΕ 2090-2091/2019). Συγκεκριμένα, με το άρθρο 13 της νεότερης οδηγίας, υπό τον τίτλο «**Τέλη για δικαιώματα χρήσης και δικαιώματα εγκατάστασης διευκολύνσεων**», προβλέφθηκαν τα εξής: «Τα κράτη μέλη δύνανται να επιτρέπουν στην αρμόδια αρχή να επιβάλει τέλη για δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων ή αριθμών ή δικαιώματα εγκατάστασης διευκολύνσεων υπεράνω ή υποκάτω δημοσίου ή ιδιωτικού ακινήτου, τα οποία αντανakλούν την

ανάγκη διασφάλισης της βέλτιστης χρήσης των πόρων αυτών. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι τα εν λόγω τέλη είναι αντικειμενικά, διαφανή, αμερόληπτα και αναλογικά προς τον επιδιωκόμενο σκοπό και λαμβάνουν υπόψη τους στόχους του άρθρου 8 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ (ενν: η προαγωγή ανταγωνισμού στον τομέα της παροχής ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η συμβολή στην ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς και η προστασία πολιτών της Ε.Ε.)). **Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, όπως έχουν ερμηνευθεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δ.Ε.Ε.), τα κράτη μέλη δεν μπορούν, κατ' αρχήν, να επιβάλλουν άλλες επιβαρύνσεις ή τέλη για την παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, πέραν αφενός μεν των τελών του άρθρου 12 της οδηγίας που καλύπτουν τις δαπάνες εφαρμογής του συστήματος αδειών, αφετέρου δε των πρόσθετων τελών που, βάσει του άρθρου 13 αυτής, μπορούν να επιβληθούν για την παραχώρηση δικαιωμάτων χρήσης σπάνιων πόρων και εγκατάστασης διευκολύνσεων, αναγκαίων, δηλαδή, υποδομών για την παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εγκατεστημένων υπεράνω ή υποκάτω κοινοχρήστων χώρων** (ΔΕΕ, απόφαση της 12.7.2012, , C-55/11, C-57/11 και C-58/11, απόφαση της 17.12.2015, C-517/13, και διάταξη της 30.1.2014, C-25/13, , βλ. και ΣτΕ 3828-3829/2014).

Επειδή, η οδηγία 2002/20/ΕΚ - η προθεσμία μεταφοράς της οποίας έληξε στις 25.7.2003 (άρθρο 18 παρ. 1), μεταφέρθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν. 3431/2006 (Α' 13), με τον οποίο θεσπίστηκε το εθνικό πλαίσιο για την παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Από της ενάρξεως ισχύος του νεότερου νόμου (3.2.2006) καταργήθηκε τόσο ο ν. 2867/2000 όσο και «κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη νόμου, προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ.» που αντίκειται στις διατάξεις του ή ρυθμίζει κατά διάφορο τρόπο ζητήματα ρυθμιζόμενα από αυτόν (βλ. άρθρα 70 παρ. 2 περ. α' και η' και 74 του ν. 3431/2006). **Ειδικές ρυθμίσεις για την παραχώρηση δικαιωμάτων διέλευσης και για τον καθορισμό των τελών διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης, ήτοι των εφάπαξ καταβαλλόμενων τελών για εργασίες κατασκευής ή επέκτασης υποδομής δικτύου και των περιοδικώς καταβαλλόμενων τελών για την, εκ μέρους του κυρίου της υποδομής, άσκηση του δικαιώματος διέλευσης, αντιστοίχως (βλ. άρθρο 2 περ. λη' και λθ' του ν. 3431/2006), περιελήφθησαν στο άρθρο 29 του νεότερου νόμου.** Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού προβλέφθηκαν, ειδικότερα, τα εξής: «1. Οι πάροχοι δημόσιων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχουν δικαιώματα εγκατάστασης ευκολιών επί, υπέρ ή υπό χώρων, που ανήκουν στο Δημόσιο, σε ΟΤΑ σε ιδιώτες ή είναι κοινόχρηστοι ... Οι δημόσιες αρχές, που είναι αρμόδιες για την παραχώρηση των δικαιωμάτων αυτών, τηρούν τις αρχές και τις διαδικασίες που προβλέπονται στο παρόν άρθρο. 2. Οι δημόσιες αρχές, που είναι αρμόδιες για τη χορήγηση δικαιωμάτων διέλευσης σε παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ακολουθούν διαδικασίες οι οποίες διέπονται από τις αρχές της αμεροληψίας, της διαφάνειας, της ταχείας και άμεσης εξυπηρέτησης των διοικουμένων, με σκοπό τη διευκόλυνση της διενέργειας επενδύσεων για τη δημιουργία δικτυακής υποδομής ... 6. ... Με κανονισμό που εκδίδεται από την Ε.Ε.Τ.Τ., καθορίζονται τα τέλη διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης, καθώς και το ύψος των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης των εργασιών για όλη την Ελλάδα, κατόπιν διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 17. Ο καθορισμός των τελών διέπεται από αντικειμενικότητα, διαφάνεια, αμεροληψία και αναλογικότητα προς τον επιδιωκόμενο σκοπό. Το ύψος των τελών πρέπει να μην καθιστά οικονομικά ασύμφορη τη διενέργεια της επένδυσης. 7. ... 11. Πέραν της υποχρέωσης καταβολής τελών διέλευσης και τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης, ο πάροχος δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν υπέχει υποχρέωση καταβολής άλλου σχετικού, με τα ανωτέρω, τέλους. 12. ...».

Επειδή, κατ' επίκληση της παραγράφου 6 του ως άνω άρθρου 29 του ν. 3431/2006, εκδόθηκε κανονισμός της Ε.Ε.Τ.Τ. (528/075/ 23.6.2009 απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ., Β' 1375), με τον οποίο καθορίστηκε η μέθοδος υπολογισμού των τελών διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης που

καταβάλλονται για την εγκατάσταση, επέκταση και συντήρηση τηλεπικοινωνιακών υποδομών και δικτύων εντός της ελληνικής επικράτειας. Ειδικότερα, με τον κανονισμό αυτό καθορίστηκαν τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης, που αφορούν μεταγενέστερα της δημοσιεύσεώς του έτη, ανεξαρτήτως του χρόνου εγκατάστασης των σχετικών δικτύων ή ευκολιών (άρθρο 1 παρ. 3), τα οποία επιβάλλονται στους παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, στους οποίους χορηγούνται δικαιώματα διέλευσης επί ή υπέρ της επιφάνειας ή στο υπέδαφος χώρων, οι οποίοι ανήκουν, μεταξύ άλλων, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή είναι κοινόχρηστοι (άρθρο 2 παρ. 1). Δικαιούχοι των τελών αυτών είναι οι δημόσιες αρχές που είναι κατά νόμον αρμόδιες να χορηγούν δικαιώματα διέλευσης (άρθρο 3 παρ. 1), ήτοι οι δημόσιες αρχές, στις οποίες ανήκουν τα δικαιώματα διαχείρισης του δημόσιου ή κοινόχρηστου χώρου, επί των οποίων παραχωρούνται τα δικαιώματα διέλευσης [βλ το άρθρο 5 παρ. 1 της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 29 παρ. 4 του ν. 3431/2006 εκδοθείσης κ.υ.α. οικ.725/23/4.1.2012 (Β' 5), με την οποία καθορίστηκε η διαδικασία χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης, ο τρόπος καταβολής των σχετικών τελών και οι δικαιούχοι είσπραξής τους]. Με τις ίδιες διατάξεις ορίστηκε περαιτέρω, ότι τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης καταβάλλονται σε ετήσια βάση (άρθρο 4 παρ. 2), ότι, ειδικώς, για τον υπολογισμό των τελών που αντιστοιχούν στην παραχώρηση δικαιωμάτων διέλευσης για δίκτυα και ευκολίες που είχαν εγκατασταθεί προ της εκδόσεως του κανονισμού, οι πάροχοι υποβάλλουν στην Ε.Ε.Τ.Τ. εντός του πρώτου τριμήνου του 2010 χαρτογράφηση των δικτύων τους, καθώς και ότι, βάσει των στοιχείων αυτών, η Ε.Ε.Τ.Τ. μπορεί, κατ' εφαρμογή των ειδικότερων προβλέψεων του άρθρου 6 του κανονισμού, να υπολογίσει τα τέλη χρήσης (άρθρο 4 παρ. 3). Για τα δικαιώματα διέλευσης που χορηγούνται μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού, ο υπολογισμός των αναλογούντων τελών γίνεται, αντιθέτως, κατά το μέρος που αφορά τόσο το πρώτο έτος εφαρμογής τους όσο και τα επόμενα αυτού έτη, με την απόφαση χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης της αρμόδιας αρχής κατ' εφαρμογή των κριτηρίων του άρθρου 6 του κανονισμού και κατόπιν συνεκτιμήσεως των επικαιροποιημένων στοιχείων χαρτογράφησης που υποβάλλονται από τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Ε.Ε.Τ.Τ. εντός του πρώτου τριμήνου εκάστου έτους (άρθρο 4 παρ. 4 και 5). Με τον κανονισμό επαναλαμβάνεται, περαιτέρω, η πρόβλεψη της παραγράφου 11 του άρθρου 29 του ν. 3431/2006 περί μη υποχρέωσης των παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών για την καταβολή άλλων σχετικών τελών, πέραν των τελών διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης (άρθρο 4 παρ. 6). Λεπτομερείς, εξάλλου, ρυθμίσεις για τον υπολογισμό των τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης περιέχονται στο άρθρο 6 αυτού (παρ. 1 και 2), ενώ με την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου καθορίζονται οι περιπτώσεις, για τις οποίες δεν επιβάλλονται τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης, όπως είναι, μεταξύ άλλων, οι περιπτώσεις «εγκατάστασης ευκολιών επί του εδάφους (ενδεικτικά αναφέρονται φρεάτια, καμπίνες)». Στο άρθρο 8 του κανονισμού, στο οποίο περιελήφθησαν μεταβατικού χαρακτήρα ρυθμίσεις, ορίζεται, περαιτέρω, ότι «τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης καταβάλλονται από 1.1.2010 και εφεξής, εκτός εάν άλλως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία, όπως σε ήδη εκδοθείσες, από τις αρμόδιες αρχές, αποφάσεις χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης, οι οποίες εξεδόθησαν οπωσδήποτε μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 3431/2006» (παρ. 1), καθώς και ότι «οποιαδήποτε συμφωνία καταβολής τελών διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης έχει καταρτισθεί πριν από την έκδοση του παρόντος [ενν: κανονισμού] τροποποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του» (παρ. 3).

Επειδή, ο ως άνω κανονισμός της Ε.Ε.Τ.Τ. (528/075/23.6.2009) διατηρήθηκε και υπό την ισχύ του μεταγενέστερου ν. 4070/2012 (Α' 82), ο οποίος επαναλαμβάνοντας εν πολλοίς, το περιεχόμενο του άρθρου 29 του ν. 3431/2006, προέβλεψε στην παράγραφο 11 του άρθρου 28 αυτού, η οποία αναριθμήθηκε, εν συνεχεία, σε παράγραφο 12, ότι, πέραν των τελών διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης, οι πάροχοι τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών δεν επιβαρύνονται με άλλα τέλη για την παραχώρηση δικαιωμάτων διέλευσης ή χρήσης κοινοχρήστων χώρων. Ακολούθησε

ο ν. 4313/2014 (Α' 261), με το άρθρο 60 παρ. 7 του οποίου προστέθηκε εδάφιο στην παράγραφο 12 του άρθρου 28 του ν. 4070/2012, **προκειμένου, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση του νεότερου νόμου, να διευκρινισθεί ότι η τελευταία αυτή διάταξη του ν. 4070/2012 «ως ειδικότερη και μεταγενέστερη, υπερισχύει της δημοτικής και κάθε άλλης νομοθεσίας περί επιβολής τελών»** και, κατ' επέκταση, προκειμένου να αρθεί κάθε αμφιβολία εν σχέσει με την αδυναμία επιβολής δημοτικών τελών στους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους για την εγκατάσταση εντός κοινοχρήστων χώρων των κάθε είδους υποδομών του δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου, στο οποίο, κατά ρητή πρόβλεψη του νεότερου νόμου, εντάσσονται, ως αναγκαίες υποδομές (συναφείς ευκολίες) του δημόσιου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών, και τα καρτοτηλέφωνα [βλ. ήδη το άρθρο 11 του ν. 4463/2017 (Α' 42), με το οποίο επαναλήφθηκαν οι ρυθμίσεις του άρθρου 28 του ν. 4070/2012, καθώς και τον εγκριθέντα, με την 874/0/3.12.2018 απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ., νέο κανονισμό τελών διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης (Β' 6168)].

Επειδή, εξ όσων έχουν ήδη εκτεθεί συνάγεται ότι με τις διατάξεις του ν. 3431/2006 θεσπίστηκε το εθνικό νομοθετικό πλαίσιο για την παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών προς τον σκοπό της εναρμόνισης της εσωτερικής προς την αντίστοιχη ενωσιακή νομοθεσία, στην οποία, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνεται και η οδηγία 2002/20/EK [βλ. και οδηγίες 2002/19/EK (L 108), 2002/21/EK (L 108), 2002/77/EK (L 249)]. Εντός του πλαισίου αυτού, με το άρθρο 29 του ν. 3431/2006 εισήχθησαν ρυθμίσεις για τα δικαιώματα διέλευσης και εγκατάστασης των παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ενώ προβλέφθηκαν συγκεκριμένα τέλη για την παραχώρηση των δικαιωμάτων αυτών, περιλαμβανομένων και των δικαιωμάτων εγκατάστασης δικτύων και συναφών διευκολύνσεων επί κοινοχρήστων χώρων (τελών διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης), τα οποία, κατά τις ειδικότερες προβλέψεις των ίδιων διατάξεων, καθορίζονται κατ' ενιαίο τρόπο από την Ε.Ε.Τ.Τ., ως αρμόδια για τις τηλεπικοινωνίες εθνική ρυθμιστική αρχή. Ειδικότερα, από τις διατάξεις των παραγράφων 6 και 11 του άρθρου 29 του ν. 3431/2006, ερμηνευόμενες υπό το πρίσμα του άρθρου 13 της οδηγίας 2002/20/ΕΕ, **συνάγεται ότι, από της ενάρξεως ισχύος του νόμου αυτού (3.2.2006), για την παραχώρηση δικαιωμάτων διέλευσης δικτύων και εγκατάστασης συναφών ευκολιών επί ή υπέρ της επιφάνειας ή στο υπέδαφος χώρων που ανήκουν, μεταξύ άλλων, σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή είναι κοινόχρηστοι, πέραν της υποχρέωσης καταβολής των ειδικώς προβλεπόμενων τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης, που καθορίζονται βάσει των αρχών της αντικειμενικότητας, της διαφάνειας και της αναλογικότητας, οι πάροχοι δημόσιων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν έχουν υποχρέωση καταβολής άλλων τελών ή οικονομικών εν γένει επιβαρύνσεων, μη εξαιρουμένων και των κατ' άρθρο 13 του β.δ/τος της 24.9/20.10.1958 δημοτικών τελών (πρβλ. και ΣτΕ 2090-2091/2019 και 2093/2019). Με τις διατάξεις, κατά συνέπεια, του άρθρου 29 παρ. 11 του ν. 3431/2006, οι οποίες, ως ειδικότερες και μεταγενέστερες, υπερισχύουν των προγενέστερων γενικών διατάξεων του άρθρου 13 του β.δ/τος της 24.9/20.10.1958 δεν παρέχεται πλέον η δυνατότητα επιβολής σε βάρος τηλεπικοινωνιακών παρόχων των προβλεπόμενων από τις τελευταίες αυτές διατάξεις δημοτικών τελών σε περιπτώσεις χρήσης των εντός της εδαφικής περιφέρειας των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης κοινόχρηστων χώρων, χωρίς να απαιτείται προς τούτο ρητή πρόβλεψη των νεότερων διατάξεων περί καταργήσεως των προγενέστερων διατάξεων της δημοτικής νομοθεσίας ή περί απαλλαγής, ειδικώς, της αναιρεσειούσας ή, γενικώς, των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής επικοινωνίας από την υποχρέωση καταβολής δημοτικών τελών για την εντός κοινοχρήστων χώρων εγκατάσταση των τηλεπικοινωνιακών τους υποδομών. Πέραν της σαφούς γραμματικής διατύπωσης της παραγράφου 11 του άρθρου 29 του ν. 3431/2006, η οποία ενισχύεται και από την αιτιολογική έκθεση του νόμου αυτού - στην οποία αναφέρεται ότι με τις επίμαχες ρυθμίσεις καταργείται «κάθε άλλο σχετικό τέλος», όπως είναι τα «τέλη κατάληψης πεζοδρομίου, εκσκαφής,**

καθαριότητας, υπεδάφους» - υπέρ της ερμηνευτικής αυτής εκδοχής συνηγορεί και ο σκοπός, στον οποίο αποβλέπει τόσο η συγκεκριμένη εθνική ρύθμιση - και οι μεταγενέστερες αυτής και τεθείσες σε ισχύ υπό το καθεστώς της οδηγίας 2002/20/ΕΚ νομοθετικές διατάξεις (βλ. άρθρο 28 παρ. 12 του ν. 4070/2012, όπως ισχύει μετά τη συμπλήρωσή του με το άρθρο 60 παρ. 7 του ν. 4313/2014) - όσο και η αντίστοιχη ρύθμιση του παράγωγου ενωσιακού δικαίου (βλ. και αιτιολογικές σκέψεις των οδηγιών 2002/20/ΕΚ και 2002/21/ΕΚ), ήτοι η εκλογίκευση των οικονομικών επιβαρύνσεων που επιβάλλονται στους παρόχους τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών κατά την ανάπτυξη του δικτύου ηλεκτρονικών τηλεπικοινωνιών και την εγκατάσταση των απαραίτητων για τη λειτουργία του υποδομών και, κατ' επέκταση, η εξοικονόμηση πόρων για την πραγματοποίηση επενδύσεων στον τομέα αυτό, «με στόχο την ενίσχυση της οικονομίας, τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και την αύξηση της παραγωγικότητας» (βλ. αιτιολογική έκθεση του ν. 3431/2006). Η απαγόρευση επιβολής, πλην των κατ' άρθρο 29 παρ. 6 του ν. 3431/2006 τελών, πρόσθετων οικονομικών επιβαρύνσεων για την παραχώρηση δικαιωμάτων διέλευσης επί κοινοχρήστων δημοτικών χώρων ισχύει τόσο για τηλεπικοινωνιακές υποδομές (π.χ. στύλοι και υπαίθριοι κατανεμητές) - για την εγκατάσταση των οποίων η αναιρεσείουσα, τουλάχιστον μέχρι της καταργήσεως του καθεστώτος αποκλειστικών προνομίων που αυτή απολάμβανε (βλ. και τη χορηγηθείσα, με την 229/26/2001 απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ., ειδική άδεια παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών) δεν υποχρεούτο στην καταβολή δημοτικών τελών δυνάμει της ρητής απαλλακτικής ρήτρας της σχετικής σύμβασης παραχώρησης τηλεφωνικών υπηρεσιών (βλ. ΣτΕ 3570-3571/2011) - όσο και για τα καρτοτηλέφωνα (πρβλ. ΣτΕ 2093/2019), τα οποία, ως αναγκαίες υποδομές και συναφείς ευκολίες για την παροχή κοινόχρηστης φωνητικής τηλεφωνίας, εντάσσονται στο δημόσιο δίκτυο ηλεκτρονικών υπηρεσιών (βλ. άρθρο 2 περ. στ', ζ' και η' του ν. 3431/2006, πρβλ. και άρθρο 60 παρ. 7 του ν. 4313/2014) και αποτελούν μία από τις υποχρεώσεις κοινής ωφέλειας, που η αναιρεσείουσα, υπό την ιδιότητά της ως παρόχου καθολικής υπηρεσίας, υποχρεούται να εξασφαλίζει στο κοινό (βλ. άρθρα 46 παρ. 2 εδαφ. γ', 47 παρ. 1 και 49 του ν. 3431/2006 και 29 της 229/26/2001 απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ.).

III. Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας κρίνοντας ότι οι διατάξεις των νόμων για τις τηλεπικοινωνίες, ν. 3431/2006, του ν. 4070/2012 και του ν. 4727/2020 «ως ειδικότερες και μεταγενέστερες, υπερισχύουν της δημοτικής και κάθε άλλης νομοθεσίας περί επιβολής τελών» και ότι η διάταξη του άρθρου 28 παρ. 13 Ν. 4070/2012 (που επαναλήφθηκε αυτούσια στο άρθρο 151 παρ. 13 του Ν. 4727/2020) υπερισχύει των διατάξεων της δημοτικής νομοθεσίας κι συνεπώς των άρθρων του δημοτικού κώδικα 178, 185 και 192 επί των οποίων στηρίχθηκε ο Δήμος Σερρών προκειμένου να στηρίξει τις απόψεις του περί ανάγκης εκμισθώσεως του χώρου όπου η εταιρεία ζητούσε δικαιώματα εγκατάστασης ευκολιών, έχει δημιουργήσει νομολογία επί του θέματος, η οποία συμφωνεί με την άποψη της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) όπως αυτή διατυπώθηκε με την με αριθμό 961/8-12.10.2020 Απόφασή της

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 28 παρ. 13 Ν. 4070/2012 δεν οφείλεται από τον πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών που έχει αποκτήσει τα δικαιώματα ευκολιών, στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης κανένα τέλος, φόρος, εισφορά και εν γένει αποζημίωση, πέραν του Τέλους Χρήσης Δικαιωμάτων Διέλευσης που καθορίζονται από τον εκάστοτε εφαρμοζόμενο Κανονισμό Τελών της Ε.Ε.Τ.Τ., . Επίσης σύμφωνα με το ίδιο άρθρο 1. Οι πάροχοι δημόσιων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχουν δικαιώματα εγκατάστασης ευκολιών επί, υπό ή υπέρ χώρων που ανήκουν στο Δημόσιο, σε Ο.Τ.Α. σε ιδιώτες ή είναι κοινόχρηστοι.Οι φορείς που είναι αρμόδιοι για την παραχώρηση των δικαιωμάτων αυτών τηρούν τις αρχές και τις διαδικασίες που προβλέπονται στο παρόν άρθρο. 2. Οι φορείς που είναι αρμόδιοι για τη χορήγηση δικαιωμάτων

διέλευσης σε παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ενεργούν βάσει απλών, αποτελεσματικών, διαφανών και προσιτών στο κοινό διαδικασιών που εφαρμόζονται χωρίς διακρίσεις και χωρίς καθυστέρηση, σύμφωνα με τις αρχές της αμεροληψίας και της διαφάνειας κατά τον καθορισμό των προϋποθέσεων για τα δικαιώματα αυτά..... 7. Ο αρμόδιος φορέας, ενώπιον του οποίου έχει υποβληθεί αίτημα σχετικό με την έγκριση ή τη χορήγηση δικαιωμάτων διέλευσης, εξετάζει το αίτημα ακολουθώντας τις διαδικασίες, τους όρους και τις προθεσμίες που ορίζονται στο Παράρτημα Χ9. Αρνηση χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης επιτρέπεται μόνο κατόπιν ειδικά αιτιολογημένης απόφασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Χ. Κατά αποφάσεων των αρμόδιων φορέων σχετικών με τη χορήγηση δικαιωμάτων διέλευσης και περιορισμών ή όρων αυτών χωρεί προσφυγή ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου, που δικάζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Με κανονισμό που εκδίδεται από την ΕΕΤΤ καθορίζονται τα τέλη διέλευσης και χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης για όλη την Ελλάδα, κατόπιν διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 17. Ο καθορισμός των τελών διέπεται από αντικειμενικότητα, διαφάνεια, αμεροληψία και αναλογικότητα προς τον επιδιωκόμενο σκοπό. Το ύψος των τελών πρέπει να μην καθιστά οικονομικά ασύμφορη τη διενέργεια της επένδυσης.....13. Εκτός από την υποχρέωση καταβολής τελών διέλευσης και τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης, ο πάροχος δημόσιου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν έχει υποχρέωση καταβολής άλλου, σχετικού με τα ανωτέρω, τέλους. Για την εγκατάσταση, εκμετάλλευση, συντήρηση, επισκευή και αντικατάσταση δικτύου επικοινωνιών και κάθε είδους συναφών ευκολιών, όπως, ιδίως, κοινόχρηστων τηλεφώνων, στύλων, υπαίθριων μονάδων δικτύου, οικίσκων, φρεατίων, καμινών, αγωγών, καλωδιώσεων, κυτίων σύνδεσης, σωληνώσεων, οι πάροχοι δημόσιων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν έχουν υποχρέωση καταβολής στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης οποιουδήποτε άλλου τέλους, φόρου, εισφοράς και εν γένει αποζημίωσης, πέραν των τελών διέλευσης που ορίζονται στο παρόν άρθρο.

Σύμφωνα με το άρθρο 6 αρ. 3 του ισχύοντος κανονισμού τελών (υπ αριθμ. 874/2/3-012.2018 ΦΕΚ Β 6168/31-12-2018)απόφαση της ΕΕΤΤ

«3. Ειδικά σε περίπτωση δέσμευσης έκτασης για την εγκατάσταση δομικών κατασκευών κεραιών, τα τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης υπολογίζονται με βάση τα τετραγωνικά μέτρα της έκτασης ως εξής:

Μοναδιαίο ετήσιο τέλος [σε € ανά τετραγωνικό μέτρο ανά έτος] =
 (Αντικειμενικός Προσδιορισμός Αξίας Ακινήτου (ΑΠΑΑ) [σε €/μ² /έτος] * 0,005)

Υπάρχει βέβαια και το δεδομένο ότι οι πάροχοι δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής τηλεοπτικού σήματος **υποχρεούνται** σύμφωνα με την Κοινή Υπουργική Απόφαση υπ. αρ. 42800/2012 (ΦΕΚ Β' 2704/2012)_ να εκπέμπουν από συγκεκριμένες θέσεις - κέντρα εκπομπής, στα οποία συμπεριλαμβάνεται η θέση «ΣΕΡΡΕΣ», με ενδεικτικό στίγμα (ΕΓΣΑ 87') με γεωγραφικό μήκος 465265, γεωγραφικό πλάτος 4550524, υψόμετρο 399 μ. και με περιοχή κάλυψης την ευρύτερη περιοχή του Νομού Σερρών, δηλαδή η επίδικη θέση για την οποία ζητήθηκε το δικαίωμα εγκατάστασης ευκολιών και την οποία ήθελε να εκμισθώσει ο Δήμος Σερρών .

Κατόπιν της ανωτέρω εξέλιξης θεωρώ ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας δεν θα αλλάξει θέση , οπότε και η θέση του Δήμου Σερρών η οποία στηριζόταν στις διατάξεις της δημοτικής νομοθεσίας καθίσταται νομικά αδύνατη με πιθανό το αποτέλεσμα την απόρριψη της αίτησής μας. Όλα δε τα ασκηθέντα ένδικα μέσα της εταιρείας (ανακοπές – προσφυγές) κατά του Δήμου Σερρών που αφορούν τα πρωτόκολλα αποζημίωσης λόγω αυθαίρετης χρήσης καθώς και οι δύο αγωγές της με τις οποίες ζητά να τις επιστραφούν τα καταβληθέντα ποσά 60.255,60 € + 48.000 € = 108.255,60 Ευρώ, εξαρτώνται από την έκβαση της υπόθεσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας, η οποία έχει προσδιοριστεί για εκδίκαση στο Δ

Πενταμελές Τμήμα του στις 25-11-2025 και κατόπιν αναβολής στις 28-4-2026 . Λόγω του ότι υφίσταται σοβαρή πιθανότητα να μην ευδοκιμήσει η προαναφερόμενη και υπ' αριθμ. Δ' 1629/4-8-2021 - ΓΠ546/25-6-2021 Αίτηση ακύρωσης που άσκησε ο Δήμος Σερρών κατά της προαναφερόμενης και με αριθμό ΑΠ 961/8/12-10-2020 απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ και κατά συνέπεια να ευδοκιμήσουν αργότερα οι υπό κρίση ανακοπές προσφυγές και αγωγές της DIGEA A.E σε βάρος του Δήμου Σερρών για το χρονικό διάστημα που αναφέρεται παραπάνω

για τους ανωτέρω λόγους

προτείνω την εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς του Δήμου Σερρών με την εταιρεία με την επωνυμία «Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών Τηλεπικοινωνιακού Παρόχου Ψηφιακών Μεταδόσεων» με διακριτικό τίτλο «DIGEA - ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.», ως εξής:

1. Η εταιρεία στα πλαίσια της συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς με τον Δήμο Σερρών με το υπ' αριθμ. 42731/21-11-2025 έγγραφό της δέχεται να παραιτηθεί από τα δικόγραφα των αγωγών με αρ. κατάθεσης ΜΤ-Ν 20/2021 και ΜΤ -Ν 270/2024 στο Μονομελές Πρωτοδικείο Σερρών και των σχετικών αξιώσεων της για τα μέχρι σήμερα καταβληθέντα απ' αυτήν στον Δήμο Σερρών ποσά, και από τα δικόγραφα όλων των ανακοπών ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων και κάθε προσφυγής ενώπιον των Διοικητικών δικαστηρίων που έχει ασκήσει για επιβληθείσες αποζημιώσεις αυθαίρετης χρήσης ετών 2014 έως 2023.

2.Ο Δήμος Σερρών αναγνωρίζει: α) την νόμιμη εγκατάσταση του κέντρου εκπομπής της εταιρείας σε δημοτική έκταση εμβαδού 375,01 τ.μ. που αποτελεί τμήμα του υπ' αριθ. 2Δ αγροτεμαχίου του αγροκτήματος Αγίου Ιωάννη β) πλήρως τα δικαιώματα διέλευσης και ευκολιών σ αυτήν και αποδέχεται την υπ' αριθμ. 961/8/12-10-2020 απόφαση της ΕΕΤΤ, γ) ότι έχει ικανοποιηθεί πλήρως για τις απαιτήσεις του από αποζημιώσεις αυθαίρετου χρήσης για τα έτη 2014 έως 2023 δ) ότι θα εισπράττει από το έτος 2024 και εφεξής μόνο τα τέλη διέλευσης και ευκολιών όπως αυτά καθορίζονται από τον ισχύοντα κανονισμό τελών της Ε.Ε.Τ.Τ. και ε) θα παραιτηθεί (με απόφαση της αρμόδιας Δημοτικής Επιτροπής που θα επακολουθήσει της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου) από την ασκηθείσα ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας , με αριθμό αίτηση ακύρωσης κατά της με αριθμό ΑΠ 961/8/12-10-2020 απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 «Καλλικράτης» και το άρθρο 74Α που προστέθηκε με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023 ,η Δημοτική επιτροπή

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Το θέμα πρέπει να εισαχθεί προς συζήτηση για την λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο διότι το διεκδικούμενο από την εταιρεία ποσό (108.255,60 €) είναι πέραν του ορίου των 60.000 € που καθορίζει το όριο για την λήψη απόφασης από την δημοτική επιτροπή κατά το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 αλλά και διότι σε περίπτωση λήψης απόφασης συμβιβασμού θα πρέπει να ανακληθούν οι α) η υπ' αριθ. 821/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αποφασίστηκε η διοικητική αποβολή της εν λόγω εταιρείας από δημοτική έκταση εμβαδού 375,01 τ.μ. που αποτελεί τμήμα του υπ' αριθ. 2Δ αγροτεμαχίου του αγροκτήματος Αγίου Ιωάννη, με την οποία στη συνέχεια συντάχθηκε το υπ' αριθ. 2033/16-1-2015 πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής β) η υπ' αριθ. 556/16-09-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η έκδοση των πρωτοκόλλων αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης για το ίδιο παραπάνω δημοτικό ακίνητο , απόφαση που δεν μπορεί να ληφθεί από την δημοτική Επιτροπή.

Κατόπιν των ανωτέρω θα πρέπει

Να ληφθεί απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία ο Δήμος Σερρών:

1. Αναγνωρίζει: α) την νόμιμη εγκατάσταση του κέντρου εκπομπής της εταιρείας DIGEA ΑΕ σε δημοτική έκταση εμβαδού 375,01 τ.μ. που αποτελεί τμήμα του υπ' αριθ. 2Δ αγροτεμαχίου του αγροκτήματος Αγίου Ιωάννη β) πλήρως τα δικαιώματα διέλευσης και ευκολιών της εταιρείας DIGEA ΑΕ και αποδέχεται την υπ' αριθμ. 961/8/12-10-2020 απόφαση της ΕΕΤΤ, γ) ότι ο Δήμος Σερρών έχει ικανοποιηθεί πλήρως για τις απαιτήσεις του από αποζημιώσεις αυθαίρετου χρήσης για τα έτη 2014 έως 2023 και ότι θα εισπράττει από το έτος 2024 και εφεξής μόνο τα τέλη διέλευσης και ευκολιών όπως αυτά καθορίζονται από τον ισχύοντα κανονισμό τελών της Ε.Ε.Τ.Τ. ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό ΑΠ 961/8/12-10-2020 απόφασης της Ε.Ε.Τ.Τ.
2. Ανακαλεί; α) την υπ' αριθ. 821/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αποφασίστηκε η διοικητική αποβολή της DIGEA ΑΕ από δημοτική έκταση εμβαδού 375,01 τ.μ. με την οποία στη συνέχεια συντάχθηκε το υπ' αριθ. 2033/16-1-2015 πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής β) την υπ' αριθ. 556/16-09-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η έκδοση των πρωτοκόλλων αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης για το ίδιο παραπάνω δημοτικό ακίνητο
3. Εγκρίνει το προσαρτώμενο στην παρούσα σχέδιο ιδιωτικού συμφωνητικού μεταξύ του Δήμου Σερρών και της εταιρείας με την επωνυμία «Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών Τηλεπικοινωνιακού Παρόχου Ψηφιακών Μεταδόσεων» με διακριτικό τίτλο «DIGEA - ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.».
4. Δίνεται η εξουσιοδότηση στην Δήμαρχο για την υπογραφή του ανωτέρω συμφωνητικού για λογαριασμό και ως νόμιμος εκπρόσωπος του δήμου Σερρών.

Προσαρτάται το σχέδιο ιδιωτικού συμφωνητικού συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς προς έγκριση, το οποίο έχει το εξής περιεχόμενο:

ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Στις Σέρρες , σήμερα στις

2025:

Αφενός ο Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με την επωνυμία «**Δήμος Σερρών**», ο οποίος εδρεύει στις Σέρρες, οδός Κωνσταντίνου Καραμανλή, αριθμός 1, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «Δήμος Σερρών»).

Αφετέρου η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «**DIGEA- ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.**», που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, οδός Σωρού 26, με ΑΦΜ 997984486 (ΚΕΦΟΔΕ Αττικής), αριθμ. ΓΕΜΗ 008844401000, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, (εφεξής «Digea») και από κοινού «τα Μέρη».

Δήλωσαν, συμφώνησαν, συνομολόγησαν και έκαναν αμοιβαίως δεκτά τα ακόλουθα:

A. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

1. Τα Μέρη έχουν εμπλακεί σε πολυετή δικαστική διένεξη για διαφορά τους που αφορά στην νομιμότητα της εγκατάστασης και λειτουργίας Κέντρου Εκπομπής της Digea σε δημοτική έκταση τριακοσίων εβδομήντα τεσσάρων τ.μ. και εξήντα εννέα τ.εκ. (374,69 τ.μ.) στη θέση «ΚΑΓΙΑ» Δήμου Σερρών, στην απόκτηση Δικαιωμάτων Διέλευσης και Ευκολιών κατά το άρθρο 28 Ν. 4070/201 εκ μέρους της Digea καθώς και στην νομιμότητα των αποζημιώσεων αυθαίρετης χρήσης της συγκεκριμένης δημοτικής έκτασης που επέβαλε ο Δήμος Σερρών με πράξεις του στην Digea, ύψους ετησίως 12.000€, από το έτος 2014 έως και το 2023.

Επί της διαφοράς αυτής εκδόθηκε η υπ' αρ. 961/8/12.10.2020 απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) δια της οποίας αναγνωρίζονται στην Digea Δικαιώματα Διέλευσης και Ευκολιών από το έτος 2014. Η ίδια απόφαση έκρινε ότι για τη συγκεκριμένη έκταση οφείλονται αποκλειστικά τα τέλη διέλευσης που προβλέπονται από στον ισχύοντα Κανονισμό της ΕΕΤΤ από το 2014.

Ο Δήμος Σερρών αμφισβήτησε την νομιμότητα της απόφασης αυτής. Ειδικότερα, στο πλαίσιο της διαφοράς αυτής:

2. Ο Δήμος Σερρών:

Με την υπ αρ. 821/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του ενέκρινε την διοικητική αποβολή του Κέντρου Εκπομπής της Digea από την προαναφερόμενη έκταση και εξέδωσε το από 2033/16-81-2015 Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής.

Εξέδωσε Πρωτοκόλλα Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής έκτασης, ποσού 12 000€ ετησίως, για το χρονικό διάστημα από 5.9.2014 έως 4.9.2023 με αντίστοιχες βεβαιώσεις αποσπασμάτων βεβαιωτικού καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και ατομικές ειδοποιήσεις.

Άσκησε την υπ' αριθμ. ΑΚ 1629/2021 Αίτηση Ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της προαναφερόμενης υπ' αρ. 961/8/12.10.2020 απόφασης της ΕΕΤΤ.

3. Η Digea άσκησε:

Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών την από 24.02.2021 και με αριθμό κατάθεσης ΜΤ-Ν 282/2024 αγωγή της κατά του Δήμου Σερρών με την αίτημα την νομιμότητα καταβολή ποσού ύψους εξήντα χιλιάδων διακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και εξήντα λεπτών (60.255,60€), που είχε καταβάλει ως αποζημιώσεις αυθαίρετης χρήσης της άνω έκτασης για το χρονικό διάστημα 5.9. 2014 έως 4.9.2019 καθώς και ηθική βλάβη ύψους 10.000€. Επί της Αγωγής αυτής εκδόθηκε η υπ' αρ. 19/2022 και η υπ' αρ. 39/2025 μη οριστική απόφαση, με την οποία ανεστάλη η περαιτέρω εκδίκαση μέχρι την έκδοση απόφασης επί της ανωτέρω ασκηθείσας Αίτησης Ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών την από 4.12.2024 αγωγή με αριθμό κατάθεσης ΜΤ-Ν 270/2024 κατά του Δήμου Σερρών με αίτημα την νομιμότητα καταβολή ποσού ύψους σαράντα οκτώ χιλιάδων ευρώ (48.000€) που είχε καταβάλει ως αποζημιώσεις αυθαίρετης χρήσης της άνω έκτασης για το χρονικό διάστημα 5.9.2019 έως 4.9.2023. Η Αγωγή συζητήθηκε και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης.

Το συνολικώς διεκδικούμενο ποσό λόγω αποζημιώσεων αυθαίρετης χρήσης ανέρχεται στο ποσό των εκατό οκτώ χιλιάδων διακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και εξήντα λεπτών (108.255,60 €) νομιμότοκα.

4. Επίσης η Digea άσκησε:

Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών τις παρακάτω Ανακοπές, η συζήτηση των οποίων ματαιώθηκε ενόψει της συζήτησης της προαναφερόμενης Αίτησης Ακύρωσης στο ΣτΕ:

Την με αριθμ. κατάθεσης 483/2019, κατά της από 17.9.2019 με αρ. πρωτ. 27312 υπ'αρ. 662 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με θέμα «Πρωτόκολλου Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 5.9.2018 έως 4.9.2319, ποσού 12.000€.

Την με αριθμ. κατάθεσης 491/2020, κατά της από 15.9.2020 με αρ. πρωτ. 26533 υπ' αρ. 621 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με Θέμα: «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 05.09.2019 έως 04.09.2020, ποσού 12.000€.

Την με αριθμ. κατάθεσης 631/2021, κατά της από 4.11.2021 με αρ. πρωτ. 37358 υπ' αρ. 1177 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με Θέμα: «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 05.09.2020 - 04.09.2021, ποσού 12.000 €

Την με αριθμ. κατάθεσης 667/2022, κατά της από 2.12.2022 με αρ. πρωτ. 42711 υπ' αρ. 1475 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με Θέμα: «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 05.09.2021 έως 04.09.2022, ποσού 12000 €.

Την με αριθμ. κατάθεσης 607/2023, κατά της από 27.11.2023 με αρ. πρωτ. 40504 υπ' αρ. 1553 Απόφασης του Δημάρχου Σερρών με Θέμα: «Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημιώσεως για Αυθαίρετη Χρήση Δημοτικής Έκτασης» για το χρονικό διάστημα 05.09.2022 έως 04.09.2023, ποσού 12.000€.

5. Ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών τις παρακάτω Προσφυγές:

Την με αριθμ. κατάθεσης ΠΡ249/25-10-2019 κατά του από 17.9.2019 Αποσπάσματος Βεβαιωτικού Καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών με το οποίο γνωστοποιείται η εγγραφή της Digea στον 4518/2019 βεβαιωτικό κατάλογο από οφειλή για καταβολή Αποζημίωσης χρήσης δημοτικής έκτασης για το χρονικό διάστημα 05.09.2018 έως 04.09.2013 βάσει 556/2015 Α.Δ.Σ για ποσό 12.000 . Εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 280/2022 δυνάμει της οποίας ανέστاله η πρόοδος της δίκης έως την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας επί της με αριθμ. πρωτ. 1629/2021 αίτησης ακύρωσης του Δήμου Σερρών.

Την με αριθμ. κατάθεσης ΠΡ135/16-10-2020 κατά του από 15.9.2020 Αποσπάσματος Βεβαιωτικού Καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών με το οποίο γνωστοποιείται η εγγραφή της Digea στον 4319/2020 βεβαιωτικό κατάλογο από οφειλή για καταβολή αποζημίωσης χρήσης δημοτικής έκτασης από 5.9.2019 έως 4.9.2020 βάσει 556/2015 Α.Δ.Σ για ποσό 12.000. Εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 281/2022 απόφαση δυνάμει της οποίας αναστάλη η πρόοδος της δίκης έως την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας επί της με αριθμ. πρωτ. 1629/2021 αίτησης ακύρωσης του Δήμου Σερρών.

Την με αριθμ. Κατάθεσης ΠΡ211/23-12-2022 κατά του από 2.12.2022 Αποσπάσματος Βεβαιωτικού Καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών με το οποίο γνωστοποιείται η εγγραφή της Digea στον 5528/2022 βεβαιωτικό κατάλογο από οφειλή για καταβολή αποζημίωσης χρήσης δημοτικής έκτασης από 5.9.2021 έως 4.9.2022 βάσει 556/2015 Α.Δ.Σ για ποσό 12.000 Ευρώ. Η συζήτηση έχει προσδιοριστεί κατόπιν αναβολών για την 4.12.2025.

Την με αριθμ. κατάθεσης ΠΡ195/20-12-2023 κατά του από 27.11.2023 αποσπάσματος βεβαιωτικού καταλόγου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Σερρών με το οποίο γνωστοποιείται η εγγραφή της Digea στον υπ' αριθμ. 5607/2023 βεβαιωτικό κατάλογο για οφειλή αποζημίωσης χρήσης από 5.9.2022 έως 4.9.2023 βάσει 556/2015 Α.Δ.Σ για ποσό 12.000€. Η δικάσιμος της έχει προσδιοριστεί κατόπιν αναβολών για την 4.6.2026.

Δεδομένης της μακράς διάρκειας της διαφοράς και της κοινής βούλησης των Μερών για οριστική επίλυσή της, τα μέρη, συμφωνούν στη φιλική και αμοιβαίως επωφελή διευθέτησή της, με γνώμονα τη διασφάλιση των συμφερόντων των δημοτών του δημοσίου συμφέροντος και της απρόσκοπτης λειτουργίας του κέντρου εκπομπής.

Β. ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ

1. Ο Δήμος Σερρών επί σκοπώ επιτεύξεως της παρούσας συμβιβαστικής επίλυσης, δηλώνει και αναγνωρίζει ότι:

α) η Digea νομίμως έχει εγκαταστήσει Κέντρο Εκπομπής επί της ανωτέρω περιγραφείσας δημοτικής έκτασης και διαθέτει πλήρως και νομίμως Δικαιώματα Διέλευσης, εγκατάστασης και χρήσης ευκολιών, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Ως εκ τούτου, η υπ' αρ. 821/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που ενέκρινε την διοικητική αποβολή του Κέντρου Εκπομπής της Digea από την προαναφερόμενη έκταση και το από 2033/16-01-2015 Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής δεν έχουν ισχύ.

β) αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα την υπ' αριθμ. 961/8/12.10.2020 απόφαση της ΕΕΤΤ.

γ) παραιτείται ρητά και ανεπιφύλακτα από την ασκηθείσα ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αίτηση ακύρωσης με αριθμό κατάθεσης ΑΚ1629/2021 κατά της ανωτέρω αποφάσεως της ΕΕΤΤ, παύοντας οριστικώς και αμετακλήτως κάθε σχετική δίκη αποδεχόμενος τα έννομα αποτελέσματα της παραίτησης αυτής. Αναλαμβάνει την υποχρέωση να προχωρήσει άμεσα στις κατά το Νόμο απαραίτητες δικονομικές ενέργειες για τη νομότυπη παραίτηση ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας.

δ) δεν έχει ούτε διατηρεί οποιαδήποτε άλλη αξίωση κατά της Digea από οποιαδήποτε αιτία, συμπεριλαμβανομένων αποζημιώσεων αυθαίρετης χρήσης ή άλλων τελών, πέραν των νομίμως προβλεπομένων τελών διέλευσης, όπως αυτά υπολογίζονται σύμφωνα με τον εκάστοτε ισχύοντα Κανονισμό της ΕΕΤΤ και την κείμενη νομοθεσία.

2. Η Digea επί σκοπώ επιτεύξεως της παρούσας συμβιβαστικής δηλώνει και αναγνωρίζει Ότι:

α) παραιτείται ρητά και ανεπιφύλακτα από τα δικόγραφα των αγωγών που εκκρεμούν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών, ήτοι: (i) της από 24/02/2021 αγωγής, με αριθμό κατάθεσης ΜΤ-Ν 282/2024, και (ii) της από 04/12/2024 αγωγής, με αριθμό κατάθεσης ΜΤ-Ν 270/2024 και δεν διατηρεί τις απαιτήσεις που αναφέρονται σε αυτά, καθώς ρητά και ανεπιφύλακτα παραιτείται από τις σχετικές αξιώσεις της για τα μέχρι σήμερα καταβληθέντα απ' αυτήν στον Δήμο Σερρών ποσά.

β) παραιτείται ρητά και ανεπιφύλακτα, από τα ανωτέρω αναφερόμενα δικόγραφα Προσφυγών που έχει ασκήσει ενώπιον διοικητικών δικαστηρίων κατά πράξεων επιβολής αποζημίωσης χρήσης για τα έτη 2014 έως και 2023.

γ) παραιτείται ρητά και ανεπιφύλακτα, από τα ανωτέρω αναφερόμενα δικόγραφα Ανακοπών που έχει ασκήσει ενώπιον πολιτικών δικαστηρίων για την ίδια αιτία.

δ) θα συμμορφώνεται πλήρως προς τις νόμιμες οικονομικές υποχρεώσεις της έναντι του Δήμου, όπως αυτές καθορίζονται από τον εκάστοτε ισχύοντα Κανονισμό της ΕΕΤΤ.

3. Τα μέρη αναλαμβάνουν την υποχρέωση, αμελλητί μετά την υπογραφή του παρόντος, να προβούν σε όλες τις κατά νόμο απαιτούμενες δηλώσεις παραίτησης από τα εκκρεμή δικόγραφα, ένδικα βοηθήματα και ένδικα μέσα που αναφέρονται στο παρόν Συμφωνητικό, ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων και να γνωστοποιήσουν τις σχετικές πράξεις χωρίς καθυστέρηση στο άλλο Μέρος.

4. Τα μέρη δηλώνουν ρητά και ανεπιφύλακτα ότι με το παρόν Συμφωνητικό επέρχεται πλήρης και οριστική ικανοποίηση κάθε αξίωσης, απαίτησης ή δικαιώματος που αποτέλεσε αντικείμενο της παρούσας διαφοράς και ότι ουδεμία σχετική ή συναφής αξίωση διατηρείται εκατέρωθεν.

5. Το παρόν αποτελεί την μοναδική, αποκλειστική και τελική συμφωνία των Μερών επί του αντικειμένου του, αντικαθιστώντας κάθε προηγούμενη σχετική συμφωνία, δήλωση ή επικοινωνία μεταξύ τους και επιφέρει οριστική επίλυση της επίμαχης διαφοράς.

6. Οποιαδήποτε τροποποίηση του παρόντος είναι έγκυρη μόνον κατόπιν έγγραφης συμφωνίας των Μερών.

7. Το παρόν συντάχθηκε σε δύο (2) πρωτότυπα αντίτυπα, ένα εκ των οποίων έλαβε κάθε Μέρος.

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

Για τον Δήμο Σερρών

Για τη Digea

».

Στη συνέχεια η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: **1)** όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, **2)** τη με αρ. πρωτ. 46379/17-12-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, **3)** το με αρ. πρωτ. 10387/21-11-2025 έγγραφο της εταιρείας «DIGEA – ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.» (αρ. πρωτ. Δ. Σερρών: 42731/21-11-2025), **4)** τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου

με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020, 5) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την εισαγωγή για τη λήψη απόφασης σχετικά με την εν θέματι υπόθεση στο Δημοτικό Συμβούλιο, βάσει των διατάξεων του άρθρου 72 παρ.1 του ν.3852/2010, σύμφωνα με τις οποίες, η Δημοτική Επιτροπή *“αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο.”*, προκειμένου το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για την αποδοχή ή μη της εξωδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς του Δήμου Σερρών με την εταιρία με την επωνυμία «Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών Τηλεπικοινωνιακού Παρόχου Ψηφιακών Μεταδόσεων» με διακριτικό τίτλο «DIGEA - ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.».

Αναθέτει στην κα Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΚΟΥΦΟΤΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ,
ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Χράπας Παντελής
- 2) Κεϊσογλου Παναγιώτης
- 3) Κεσούλη Λεμονιά
- 4) Μπάρμπα Μαγδαληνή
- 5) Φρυδάς Νικόλαος
- 6) Χατζηγαβριήλ Δέσποινα
- 7) Χρυσανθίδης Βασίλειος

Σέρρες, 5 - 1 - 2026

Πιστό Αντίγραφο

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΒΑΡΒΑΡΑ ΜΗΤΛΙΑΓΚΑ

Μ. Ε. Δ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Δ.Ε.

ΕΥΔΟΚΙΑ ΡΑΝΤΟΥ