



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΝΟΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Σέρρες 12 Φεβρουαρίου 2015

Αριθ.Πρωτ. 1386

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο
Ταχ. Κώδ.: 62123 Σέρρες
FAX: 23210- 22660
Πληροφορίες: Ελ. Μήτρακα
Τηλέφωνο: 2321057714
E-mail: helenmi@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ:Εξέταση της από 30-12-2014 προσφυγής του αστικού πιστωτικού αναπτυξιακού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Ν. ΣΕΡΡΩΝ» κατά της αριθ. 861/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών.

Απόφαση
Ο Γενικός Γραμματέας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Μακεδονίας-Θράκης

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 6,214,225,226,227,238 και 280 του Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», (ΦΕΚ 87 Α'/07-06-2010),
2. Το άρθρο 24 του Π.Δ/τος 142/27-12-2010, «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης», (ΦΕΚ 235 Α'/27-12-2010).
3. Την αρ. πρωτ.οίκ.99386/6-11-2014 (ΦΕΚ 3105/Β'/18.11.2014) απόφασή μας περί «Ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» στους προϊστάμενους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

**Αφού σκεφθήκαμε κατά το Νόμο
και ειδικότερα**

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/2010 σύμφωνα με τις οποίες: Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον **Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης** και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ, οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/2010 σύμφωνα με τις οποίες: Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον **Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης** και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ, οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του ν.3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού–Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.
3. Την από 30-12-2014 προσφυγή του αστικού πιστωτικού αναπτυξιακού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Ν. ΣΕΡΡΩΝ» με έδρα την πόλη των Σερρών και εκπροσωπείται νόμιμα όπως περιήλθε στην υπηρεσία μας στις 31-12-2014 (αριθ. πρωτ.25980) κατά της αριθ.861/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών
4. Την αριθ.861/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών που αναφέρεται στην επιλογή πιστωτικού ιδρύματος προς κατάθεση του χρηματικού υπολοίπου του Δήμου Σερρών
5. Το αριθ.745/21-1-2015 έγγραφο του Δήμου Σερρών το οποίο περιήλθε στην υπηρεσία μας στις 26-1-2015 (αριθ. πρωτ.1386) σε απάντηση του αριθ. 25980/14/5-1-2015 όμοιου δικού μας.
6. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 227 και 238 του ν. 3852/2010 οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσφύγει στο Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων για λόγους νομιμότητας, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση

της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των ανωτέρω οργάνων. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαημέρου από την άπρακτη παρέλευση της ειδικής προθεσμίας που, τυχόν, τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.

7. Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 225 του ιδίου νόμου σύμφωνα με τις οποίες:
1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων και των περιφερειών αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, β) την ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, γ) την αγορά και εκποίηση ακινήτων, δ) την κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) την επίβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων, στ) τη σύναψη κάθε μορφής συμβάσεων, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και εκείνες που προβλέπονται από ειδικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ζ) τη σύναψη δανείων, η) τη διενέργεια τοπικού δημοψηφίσματος όταν τούτο προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία και θ) τις διαδικασίες κατάρτισης των επιχειρησιακών προγραμμάτων. Επίσης αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των επιχειρήσεων των δήμων και των περιφερειών, εκτός από τις αποφάσεις των ανωνύμων εταιρειών στις οποίες οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν έχουν την πλειοψηφία, που αφορούν: α) αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, β) εκποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων και γ) λήψη δανείων.
 2. Η απόφαση αποστέλλεται για έλεγχο νομιμότητας συνοδευόμενη από αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και από τα έγγραφα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοσή της, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου. Οι δήμοι, οι περιφέρειες και οι ανωτέρω επιχειρήσεις τους υποχρεούνται να διαβιβάζουν και κάθε επιπλέον στοιχείο που ζητείται από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α.
 3. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία σαράντα (30) ημερών από την περιέλευσή της στην Αυτοτελή

Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. και εκδίδει υποχρεωτικά ειδική πράξη. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η απόφαση είναι παράνομη, τότε αυτή ακυρώνεται.

8. Με τις διατάξεις του άρθρου άρθρου 226 (Αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας) του ιδίου νόμου σύμφωνα με τις οποίες : 1. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων και των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των επιχειρήσεών τους, εκτός από τις αποφάσεις των ανωνύμων εταιρειών στις οποίες οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν έχουν την πλειοψηφία, καθώς και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δύο μηνών αφότου η απόφαση έχει δημοσιευθεί ή εκδοθεί. 2. Οι δήμοι, οι περιφέρειες, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών και οι επιχειρήσεις τους, καθώς και οι σύνδεσμοι υποχρεούνται να παρέχουν κάθε στοιχείο που ζητείται από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. με σκοπό την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας
9. Σύμφωνα με το άρθρο 17 του Ν.2690/1999 : 1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. 3. Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοσή της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν οι σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή .
10. Επειδή παγίως ^{έχει} γίνει δεκτό ότι ειδική και επαρκής αιτιολογία υπάρχει όταν στο σώμα της πράξεως γίνεται αναφορά των εφαρμοζομένων κανόνων δικαίου, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, της εκτίμησης των σχετικών

πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που το οδήγησαν στην έκδοση ή την παράλειψη της έκδοσης της πράξης (Ε. Σπηλιωτόπουλου, Εγχεϊρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2010, σελ. 174). Η υποχρέωση της αιτιολογίας καθιερώνεται ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας και πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου υπό την έννοια της ρητής και ειδικής αναφοράς στο σώμα.

11. Επειδή με την αιτιολογία η Δημόσια Διοίκηση αποδεικνύει ότι είναι αμερόληπτη και ότι τηρεί την αρχή της νομιμότητας, επιπλέον δε έχει γίνει δεκτό ότι η απλή αναφορά στην εφαρμοζόμενη νομοθεσία δεν θεμελιώνει την αιτιολογία της πράξης του αποφασίζοντος οργάνου με αποτέλεσμα η απουσία των ανωτέρω να καθιστά τη διοικητική πράξη ανεπαρκή, ασαφή και εσφαλμένη.
12. Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 171 του Ν.3463/2006 (Έντοκη κατάθεση εσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων) ορίζεται ότι : 1. Εφόσον η διαχείριση των εσόδων ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας έχει ανατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, το χρηματικό υπόλοιπο που απομένει στα δημόσια ταμεία στο τέλος κάθε έτους κατατίθεται εντόκως στο ταμείο αυτό. Το επιτόκιο μπορεί να είναι κατώτερο από το επιτόκιο των δανείων που χορηγεί το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων κατά μία μονάδα το πολύ. Το προϊόν του τόκου εμφανίζεται σε ιδιαίτερο λογαριασμό του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. 2. Το ποσό που μπορεί να διατηρεί σε μετρητά στο ταμείο ο δημοτικός ή κοινοτικός ταμίας ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών. Τα υπόλοιπα κατατίθενται εντόκως, σε λογαριασμό όψεως ή προθεσμιακό, σε πιστωτικό ίδρυμα που καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Τοποθέτηση των ταμειακών διαθεσίμων σε άλλου είδους τραπεζικά και χρηματοοικονομικά προϊόντα δεν επιτρέπεται εκτός από τίτλους του Ελληνικού Δημοσίου. 3. Ύστερα από απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, οι Δήμοι και οι Κοινότητες μπορούν να καταθέτουν εντόκως τα έσοδά τους που προέρχονται από εκποίηση περιουσιακών τους στοιχείων ή από δωρεές

και κληροδοτήματα που προορίζονται αποκλειστικά για την εκτέλεση κοινωφελών έργων, σε ιδιαίτερο λογαριασμό, στο όνομά τους, σε Πιστωτικό Ίδρυμα ή σε Τράπεζα, που καθορίζεται με την ίδια απόφαση.

13. Επειδή σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις το Δημοτικό Συμβούλιο είναι τμήμα αρμόδιο και αποφασιστικό όργανο για να επιλέξει το πιστωτικό ίδρυμα και το μόνο για να αξιολογήσει και να κρίνει τις προσφορές.
14. Επειδή ούτε από τις προαναφερόμενες διατάξεις, αλλά ούτε και από τη σχετική νομολογία, προσδιορίζεται υποχρέωση διενέργειας διαγωνισμού εκ μέρους των ΟΤΑ για την επιλογή του πιστωτικού ιδρύματος αλλά παρέχεται διακριτική ευχέρεια στο αρμόδιο όργανο προς τούτο, δηλαδή το Δημοτικό Συμβούλιο.
15. Επειδή η διοίκηση είναι ελεύθερη να ζητήσει, αν το κρίνει σκόπιμο, τη γνώμη άλλου οργάνου, συλλογικού με συμβουλευτική αρμοδιότητα, το οποίο είτε υπάρχει, είτε συνίσταται για το σκοπό αυτό για την κατατόπισή της και γνωμοδότηση επί θεμάτων της αρμοδιότητάς της κατά περίπτωση, παρά το γεγονός ότι για την άσκηση της αρμοδιότητάς της δεν προβλέπεται από το νόμο τέτοια γνωμοδότηση. Η γνωμοδότηση αυτή είναι πάντοτε απλή και το αποφασίζον όργανο οφείλει να την ακούσει, όχι όμως και να συμμορφωθεί αλλά δύναται να αποκλίνει από αυτήν αιτιολογώντας την σχετική απόφασή του.
16. Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου **70 του Ν.3852/2010 (Επιτροπές του δημοτικού συμβουλίου)** ορίζεται ότι : 1. Το δημοτικό συμβούλιο με τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του μπορεί να συγκροτεί επιτροπές για την επεξεργασία και εισήγηση θεμάτων της αρμοδιότητάς του.2. Στις επιτροπές προεδρεύει δημοτικός σύμβουλος που ορίζεται με την απόφαση της συγκρότησης. Σε αυτές μετέχουν σύμβουλοι που προτείνονται από όλες τις δημοτικές παρατάξεις του δημοτικού συμβουλίου, υπάλληλοι της αρμόδιας διεύθυνσης του δήμου, καθώς και ιδιώτες εμπειρογνώμονες στα θέματα της επιτροπής και εκπρόσωποι κοινωνικών φορέων της περιοχής. 3. ...4. Θέματα που έχουν εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη, ύστερα από πρόταση του δημάρχου, μπορούν να παραπεμφθούν σε επιτροπή μόνο με απόφαση του δημοτικού

συμβουλίου, με την οποία καθορίζεται και προθεσμία για την υποβολή σχετικής μελέτης ή εισηγήσεως. Θέματα που εισάγει, προς συζήτηση η οικονομική ή η επιτροπή ποιότητας ζωής, δεν παραπέμπονται σε επιτροπή. Πλην των ανωτέρω θεμάτων, ο πρόεδρος δύναται να παραπέμψει σε επιτροπή οποιοδήποτε άλλο θέμα και πριν από την εγγραφή του στην ημερήσια διάταξη

- 17.Επειδή με την από 30-12-2014 προσφυγή του αστικού πιστωτικού αναπτυξιακού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Ν. ΣΕΡΡΩΝ» αναφέρεται ότι το αποφασίζον όργανο και εν προκειμένω το δημοτικό συμβούλιο έχει εκ του νόμου δυνατότητα και αρμοδιότητα να επιλέξει αυτό με αιτιολογημένη απόφασή του το πιστωτικό ίδρυμα στο οποίο θα κατατεθούν εντόκως τα χρηματικά υπόλοιπά του, μη δεσμευόμενο ουδόλως από το πρακτικό αξιολόγησης της ορισθείσας με την αριθ.752/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου επιτροπής, η σύσταση της οποίας, αφενός μεν, δεν προβλέπεται εκ του νόμου, αφετέρου δε, η γνώμη αυτής δεν είναι δεσμευτική για το δημοτικό συμβούλιο, αλλά φέρει τον χαρακτήρα της απλής γνώμης και από το περιεχόμενο της οποίας μπορεί να διαφοροποιηθεί πλήρως αυτό, αιτιολογώντας τη σχετική απόφασή του.
- 18.Επειδή η υπό κρίση απόφαση προσβάλλεται ως μη νόμιμη διότι στερείται της νομίμου αιτιολογίας που απαιτείται κατά παράβαση ουσιώδους τύπου για την έκδοσή της.
- 19.Επειδή ο Γενικός Γραμματέας εξετάζει μόνο τους λόγους που προβάλλονται με την προσφυγή και δεν ερευνά και άλλους λόγους ακυρότητας της πράξης, οι οποίοι δεν προβάλλονται από τον προσφεύγοντα. Στην περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στην συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.
- 20.Επειδή από τον έλεγχο του φακέλου της υπόθεσης διαπιστώθηκε ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του παραδεκτού για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής και εξετάστηκε το σκεπτικό αυτής που ζητά την

ακύρωση της υπό κρίση απόφασης επειδή στερείται της νομίμου αιτιολογίας.

21. Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 226 του Ν.3852/2010 ο αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας που ασκεί ο Γενικός Γραμματέας στο πλαίσιο της διοικητική εποπτείας έχει ως γνώμονα τις γενικές αρχές της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης προστασίας του διοικούμενου. Η διάταξη αποσκοπεί στην αποτροπή νομιμοποίησης παράνομων καταστάσεων, κυρίως για περιπτώσεις αποφάσεων που δεν αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο όπως η προσβαλλόμενη απόφαση η οποία δεν συμπεριλαμβάνεται ως προς το είδος της σε αυτές που υπόκεινται στον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας των διατάξεων του άρθρου 225 του Ν.3852/2010.

22. Επειδή οι πράξεις αυτές μπορούν να ελεγχθούν αφού ο Γενικός Γραμματέας συλλέξει όλα εκείνα τα έγγραφα που είναι αναγκαία για την ακύρωση της απόφασης, καθώς και να εκδώσει την ακυρωτική απόφαση.

23. Επειδή από το φάκελο της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής :

A) Με την αριθ. 752/2014 απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο Σερρών **α)** εγκρίνει την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος προς επιλογή ιδρύματος ή Τραπέζης, για την έντοκη κατάθεση των χρηματικών υπολοίπων της ταμιακής υπηρεσίας του Δήμου Σερρών για το χρονικό διάστημα από 1-1-2015 μέχρι 31-12-2016, **β)** Αναθέτει στο Τμήμα Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας την αποστολή της εν λόγω πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος προς τα πιστωτικά ιδρύματα ή τις Τράπεζες για την υποβολή εξ' αυτών εγγραφών σχετικών προσφορών, **γ)** Συγκροτεί πενταμελή επιτροπή προς εξέταση των προσφορών των πιστωτικών ιδρυμάτων. Σύμφωνα με το σκεπτικό της ίδιας απόφασης η επιτροπή στην πρότασή της προς το δημοτικό συμβούλιο οφείλει να ελέγξει την φερεγγυότητα των πιστωτικών ιδρυμάτων που θα υποβάλλουν προσφορές.

B) Σύμφωνα με το από 16-1-2015 υπόμνημα – απαντητικό έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών μετά το πέρας της 28ης Νοεμβρίου 2014 (καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών)

η Επιτροπή αξιολόγησης παρέλαβε, αριθμησε, αποσφράγισε και αφού ολοκληρώθηκε η διαδικασία ελέγχου των προσφορών συνέταξε το από 8-12-2014 Πρακτικό Αξιολόγησης. Στο ως άνω πρακτικό καταρτίστηκε πίνακας με τις προσφορές των επτά (7) τραπεζών και στην τελευταία παράγραφο η επιτροπή αναφέρει ότι οι προσφορές δύο από αυτών (μεταξύ των οποίων και της «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ Ν. ΣΕΡΡΩΝ») δεν αξιολογούνται επειδή δεν υπάρχει προσφορά σχετική με τη διάρκεια επιτοκίου για δύο (2) έτη όπως ζητήθηκε στην πρόσκληση ενδιαφέροντος. Τα μέλη της επιτροπής έκριναν ομόφωνα ως αξιολογότερη και πιο συμφέρουσα προσφορά αυτή της τράπεζας της τράπεζας Πειραιώς με προτεινόμενο επιτόκιο.....

Γ) Κατόπιν σχετικής αιτήσεως, το προαναφερόμενο πρακτικό κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα τράπεζα, η οποία διαπιστώνει ότι στην αριθ. 3677/28-11-2014 προσφορά της εκ παραδρομής δεν εκφράζεται η δήλωση βουλήσεως του Διοικητικού της Συμβουλίου για υποβολή της προσφοράς με χρονική διάρκεια τα δύο (2) έτη και την πρόθεση συνέχισης της ήδη μακροχρόνιας συνεργασίας με το Δήμο Σερρών (όπως αυτά αποφασίστηκαν στην από 26-11-2014 συνεδρίαση του Δ.Σ.).

Δ) Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην από 30-12-2014 προσφυγή της «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ Ν. ΣΕΡΡΩΝ» στις 17-12-2014, ημέρα συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου τέθηκε το από 16-12-2014 ΥΠΟΜΝΗΜΑ της προσφεύγουσας με τα συνημμένα σ' αυτό αποδεικτικά έγγραφα με σκοπό τη αξιολόγησή τους από το Δημοτικό Συμβούλιο. Ε) Με την αριθ. 861/2014 απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο έχοντας υπόψη και το προαναφερόμενο υπόμνημα αποφασίζει κατά πλειοψηφία ως εξής: **εγκρίνει το από 8-12-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης** και επιλέγει σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 171 του Ν.3463/2014 την Τράπεζα Πειραιώς ως αξιολογότερη και πιο συμφέρουσαγια την έντοκη κατάθεση σε λογαριασμό όψεως του χρηματικού υπολοίπου της Ταμιακής Υπηρεσίας του Δήμου Σερρών για το χρονικό διάστημα από 1-1-2015 έως 31-12-2016.

24. Επειδή από το περιεχόμενο της υπό κρίση απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου απουσιάζουν ουσιαστικά στοιχεία της αιτιολογίας αυτής.
25. Επειδή εκτός από την αναφορά των κανόνων δικαίου στους οποίους στηρίζεται η έκδοση της πράξης, δεν αναφέρεται η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής του ευχέρειας.
26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999), στο οποίο διατυπώνεται η **γενική αρχή της αμεροληψίας** των διοικητικών οργάνων, τα όργανα της Διοίκησης, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης, οι οποίες δεν συντρέχουν όταν είναι δυνατόν να δημιουργηθεί εύλογα η υπόνοια ότι έχουν ήδη σχηματισμένη, συνακόλουθα, προειλημμένη γνώμη για συγκεκριμένο ζήτημα. Επομένως, **δεν επιτρέπεται να μετέχει στη σύνθεση συλλογικού οργάνου, το οποίο έχει αποφασιστική αρμοδιότητα, φυσικό πρόσωπο που μετείχε σε γνωμοδοτικό όργανο, τη γνώμη του οποίου λαμβάνει υπόψη το αποφασίζον για την έκδοση της πράξης του, εκτός αν νόμος ρητά ορίζει το αντίθετο ή αυτό συνάγεται σαφώς από τις διατάξεις που ρυθμίζουν τη συγκεκριμένη περίπτωση.** (Ελ. Συν. Τμήμα VI Απόφαση 792/2012).
27. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση κατά την συνεδρίαση της 17ης Δεκεμβρίου 2014 του Δημοτικού Συμβουλίου σε σύνολο σαράντα (40) μελών βρέθηκαν παρόντα τριάντα έξι (36) μέλη τα οποία ψήφισαν κατά πλειοψηφία (επτά μειοψήφισαν ζητώντας την απόσυρση του θέματος και την επανεξέτασή του και δύο ψήφισαν "παρών") υπέρ της έγκρισης του από 8-12-2014 πρακτικού αξιολόγησης των τραπεζικών προσφορών μεταξύ των οποίων συμμετείχαν και ψήφισαν δύο Δημοτικοί Σύμβουλοι που ήταν μέλη της Επιτροπής που διενήργησε την αξιολόγηση των προσφορών των Τραπεζών. Επιπλέον διαπιστώθηκε ότι μέλος που γνωμοδοτεί θετικά στην επιτροπή αξιολόγησης των τραπεζικών προσφορών, κατά την ψήφιση του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο ζητά την απόσυρσή του και την

επεξεργασία του θέματος από την Νομική Υπηρεσία του Δήμου Σερρών.

28. Επειδή τα πρόσωπα που αποτελούν μέλη συλλογικών διοικητικών οργάνων πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης, ώστε να δημιουργείται στον διοικούμενο η πεποίθηση του αδιάβλητου της πράξης που εκδίδουν.

29. Επειδή η υπό κρίση κατακυρωτική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου λήφθηκε κατά παράβαση της αρχής της αμεροληψίας διότι στη λήψη της απόφασης συμμετείχαν μέλη του που ήταν και μέλη της επιτροπής αξιολόγησης των τραπεζικών προσφορών με συνέπεια να υφίσταται ταύτιση γνωμοδοτικού και αποφασίζοντος οργάνου, κατά παράβαση του νόμου.

Για τους παραπάνω λόγους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Κάνουμε δεκτή την από 30-12-2014 προσφυγή του αστικού πιστωτικού αναπτυξιακού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Ν. ΣΕΡΡΩΝ» με έδρα την πόλη των Σερρών και εκπροσωπείται νόμιμα και ακυρώνουμε την αριθ.861/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό μέρος της παρούσης .

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν. 3463/2006 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου Νόμου, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη στην οδό Τ. Οικονομίδη & Καθ. Ρωσσίδου 11 Τ.Κ. 54008 Θεσσαλονίκη, εντός προθεσμίας ενός μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

Κοινοποίηση:

1. ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Ν. ΣΕΡΡΩΝ
(δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του
κ.Σωτήριο Ε. Μανουσίδη
Περ.Κωστοπούλου 7
- 62 122 Σέρρες)

2. Δήμο Σερρών



ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΑΚΗΣ

Μ. Ε. Γ. Γ. Α. Δ
Η Αναπληρώτρια
Προϊσταμένη Τμήματος

Ευαγγελία Θεοδοσίου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Σέρρες Σ Ιανουαρίου 2015

Αριθ.Πρωτ. 25980)14

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΝΟΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας : 62123 Σέρρες
FAX : 2321022660
Πληροφορίες : Ελ. Μήτρακα
Τηλέφωνο : 2321057714
E – mail: helenmi@damt.gov.gr

ΠΡΟΣ :
Τον κ.Δήμαρχο Σερρών

ΘΕΜΑ : Εξέταση προσφυγής.

Σας κάνουμε γνωστό ότι κατά της αριθ.861/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών, κατατέθηκε στην υπηρεσία μας η από 30-12-2014 προσφυγή του αστικού πιστωτικού αναπτυξιακού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Ν. ΣΕΡΡΩΝ» με έδρα την πόλη των Σερρών που εκπροσωπείται νόμιμα, φωτοαντίγραφο της οποίας σας αποστέλλουμε.

Προκειμένου να εξεταστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρων 225, 227 και 238 του Ν.3852/2010 παρακαλούμε να μας στείλετε **μέσα σε προθεσμία 10 ημερών από τη λήψη του παρόντος** την προσβαλλόμενη απόφαση με το φάκελο της υπόθεσης, το αποδεικτικό κοινοποίησης της προσβαλλόμενης απόφασης στον προσφεύγοντα πιστωτικό συνεταιρισμό καθώς και τις απόψεις της υπηρεσίας σας στους λόγους που προβάλλονται στην προσφυγή.

Κοινοποίηση:

ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Ν. ΣΕΡΡΩΝ
(δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του
κ.Σωτήριου Ε. Μανουσίδη
Περ.Κωστοπούλου 7
- 62 122 Σέρρες)

Μ. Ε. Γ. Γ. Α. Δ
Η Αναπληρώτρια
Προϊσταμένη Τμήματος

Ευαγγελία Θεοδοσίου



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΑΚΗΣ

