

ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ - ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
Ν. ΣΕΡΡΩΝ

Σέρρες 7 Μαΐου 2014

Αριθ. Πρωτ.: 6198

Ταχ. Δ/υση: Διοικητήριο
Ταχ. Κώδ.: 62123 Σέρρες
FAX: 23210-22160
Πληροφορίες: Δ. Κωνσταντόπουλος
Τηλέφωνο: 23210-57724
E-mail: dkonstant@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής κατά της αριθ. 227/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών

Απόφαση
Ο Γενικός Γραμματέας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 6,72, 225,227 και 238 του ν. 3852/2010, (ΦΕΚ 87Α'/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
2. Τις διατάξεις του ν. 3861/2010 (ΦΕΚ 112/Α'/13.07.2010). «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο Διαδίκτυο-Πρόγραμμα Διαύγεια και άλλες διατάξεις»
3. Τις διατάξεις του ν.3463/2006 (ΦΕΚ Α'114/8.6.2006) Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων
4. Τις διατάξεις των άρθρων 8 και 24 του π.δ.142/27-12-2010, «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης», (ΦΕΚ 235 Α/27-12-2010).

5. Τις διατάξεις της αριθμ. 11389/1993 (ΦΕΚ 185τ.Β´/23-03-1993) υπουργικής απόφασης «Ενιαίος κανονισμός προμηθειών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης».
6. Την αριθ. οικ.53844/10-7-2013 (ΦΕΚ 2017/τ. Β´/16-8-2013) απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γενικού Γραμματέα» στους προϊστάμενους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».
7. Την από 21-03-2014 κατατεθείσα στην υπηρεσία μας (αρ. πρωτ.5448/21-03-2014) προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία « ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΑΤΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΡΤΟΥ, ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ » κατά της αριθ. 227/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών.
8. Την αριθ. 227/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών που αφορά την ανάθεση μέρους της προμήθειας τροφίμων και λοιπών αναλωσίμων ειδών παντοπωλείου «Προμήθεια άρτου -αρτοσκευασμάτων» για τις ανάγκες του νομικού προσώπου «Οργανισμός Προσχολικής Αγωγής Κοινωνικής Πολιτικής & Αθλητισμού Δήμου Σερρών» στον κ. Τσιλιακούδη Χαράλαμπο , η οποία διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας με το αριθ. 13920/14-03-2014 έγγραφο του Δήμου Σερρών μαζί με τα συνημμένα και έλαβε αριθ. πρωτ.5189/19-03-2014.
9. Με το αριθ. 5448/24-03-2014 έγγραφό μας ζητήθηκαν στοιχεία και οι απόψεις του Δήμου Σερρών επί της ανωτέρω προσφυγής, ενώ ο Δήμος Σερρών απέστειλε το αριθμ. 16795/31-03-2014 απαντητικό σύμφωνα με το οποίο οι απόψεις του περί της προσφυγής αναφέρονται στην 227/2014 απόφαση .
10. Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 227 παρ.1^α του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι : *«1.α. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου*

αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής.»

11. Επειδή προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι η προθεσμία, το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος και η φύση της προσβαλλόμενης πράξης. Η ανωτέρω προσφυγή ασκήθηκε εντός της προβλεπόμενης παραπάνω δεκαπενθήμερης προθεσμίας και κατά έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας εταιρίας ως συμμετέχουσας στη σχετική διαδικασία, θεωρείται τυπικά δεκτή και εξετάζεται.

12. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 209 παρ.1 ορίζεται ότι :

«1. Οι προμήθειες των Δήμων, των Κοινοτήτων, των πάσης φύσεως Συνδέσμων τους, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών των Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α), όπως ισχύει, με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του π.δ. 370/1995 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί από το π.δ. 105/2000 (ΦΕΚ 100 Α') και των αντίστοιχων του π.δ. 57/2000 (ΦΕΚ 45 Α').».

11. Με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ.3 περ.β, γ και δ ορίζεται ότι : « Κατά την ανάθεση συμβάσεων προμηθειών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, οι αναθέτουσες αρχές, εφαρμόζουν τις διαδικασίες που ορίζονται στις παραγράφους 4, 5 6 και 7 του προηγούμενου άρθρου, λαμβάνοντας σχετική απόφαση που υποβάλουν στον οικείο νομάρχη για έλεγχο νομιμότητας ως εξής: α..... β. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις προμηθειών με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων σε περίπτωση υποβολής μη κανονικών προσφορών στα πλαίσια ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού ή σε περίπτωση κατά την οποία οι προσφορές, κατά τους παραπάνω διαγωνισμούς, δεν είναι δυνατό να γίνουν δεκτές βάσει των διατάξεων του παρόντος, κανονισμού και υπό την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς. Στις περιπτώσεις αυτές οι αναθέτουσες αρχές δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού κατά το

υπόδειγμα της περίπτωσης Γ του παραρτήματος Ι του παρόντος εφόσον το προϋπολογιζόμενο ποσό της προμηθείας κατά τον χρόνο της δημοσίευσης της προκήρυξης είναι ίσο ή μεγαλύτερο των 200.000 ECU, εκτός ΦΠΑ, εκτός εάν σ' αυτές τις διαδικασίες, μέσω διαπραγματεύσεων περιλαμβάνονται όλες οι επιχειρήσεις που πληρούν τους όρους των αρχικών διαγωνισμών που έγιναν και επί πλέον, κατά την προηγηθείσα κλειστή ή ανοικτή διαδικασία είχαν υποβάλει προσφορές σύμφωνα με τις τυπικές προϋποθέσεις της διαδικασίας των διαγωνισμών αυτών. Όταν το προϋπολογιζόμενο ποσό της προμηθείας είναι μικρότερο των 200.000 ECU η ανωτέρω δημοσίευση δεν απαιτείται. γ. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συνάπτουν τις συμβάσεις προμηθειών προσφεύγοντας στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις. 1. Όταν δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά μετά από πρόσκληση σε ανοικτό ή κλειστό διαγωνισμό, στο μέτρο που οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς και εφόσον διαβιβάζεται στο νομάρχη, μαζί με τη σχετική απόφαση, ητιολογημένη έκθεση. Στην περίπτωση που η αξία της προμήθειας, χωρίς τον Φ.Π.Α., είναι ίση ή μεγαλύτερη των 200.000 ευρωπαϊκών λογιστικών μονάδων η παραπάνω έκθεση υποβάλλεται και την επιτροπή ευρωπαϊκών κοινοτήτων. 2.3.....4.....5.....6..... δ. Κατά τα λοιπά, σε ότι αφορά τη διαδικασία διενέργειας προμηθείας με διαπραγμάτευση, ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 23 του παρόντος κανονισμού.» ενώ με τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ.1-3 ορίζεται ότι : «Διαδικασία με διαπραγμάτευση η απευθείας ανάθεση-πρόχειρος διαγωνισμός 1. Προμήθεια με "διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης" ή "απευθείας ανάθεση" μπορεί να γίνει εάν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στις περιπτώσεις των εδαφίων Β και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του παρόντος κανονισμού και της παραγράφου 20 του άρθρου 3 του Ν. 1797/1988. Ειδικότερα η περίπτωση του εδαφίου (ζ) της παρ. 20 του άρθρου 3 του ν. 1797/1988 δεν εφαρμόζεται προκειμένου για προμήθειες που εμπίπτουν στις διατάξεις του π.δ. 105/1989.

2. Προκειμένου να διενεργηθεί η προμήθεια με διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης ή με απευθείας ανάθεση απαιτείται απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου το οποίο επιλέγει και τον προμηθευτή, αφού προηγηθεί γνωμοδότηση του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου. Η απόφαση πρέπει να αιτιολογείται δεόντως, με ρητή αναφορά στις περιπτώσεις που αναφέρονται στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου που οδήγησαν στην προσφυγή σ' αυτή τη διαδικασία και να αναφέρονται, πέραν των στοιχείων (ονομασία και ταχυδρομική διεύθυνση) της αναθέτουσας αρχής, η αξία, η ποσότητα και η φύση των αγοραζομένων εμπορευμάτων, ο αριθμός των αιτήσεων συμμετοχής (σε περίπτωση αποτυχόντος διαγωνισμού), ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται να υποβάλουν προσφορά, ενδεχομένως δε, ο αριθμός των υποψηφίων που δεν προκρίθηκαν και οι λόγοι απόρριψης της υποψηφιότητάς τους. Η απόφαση αυτή υπόκειται σε έλεγχο νομιμότητας από το νομάρχη. Εάν η προς εκτέλεση προμήθεια είναι δαπάνη ίσης ή μεγαλύτερας των 200.000 ECU, η απόφαση της αναθέτουσας αρχής ή τα κυριότερα σημεία της διαβιβάζονται στην επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, με φροντίδα της αναθέτουσας αρχής, εφόσον ήθελαν ζητηθούν από την Επιτροπή. Σε περίπτωση που η απευθείας ανάθεση αφορά προμήθεια ή δαπάνη της οποίας δεν υπερβαίνει κατά είδος, σε ετήσια βάση, το ποσό των επτακοσίων πενήντα χιλιάδων (750.000) δραχμών συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ή εκείνο που ορίζεται στην περίπτωση θ της παραγράφου 20 του ν. 1797/1988 όπως αυτή κάθε φορά ισχύει, αποφασίζει σχετικά, με ανάλογη εφαρμογή των ανωτέρω, ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας, μετά προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου.

3. Σε περίπτωση που πριν από την απευθείας ανάθεση ματαιώθηκαν τα αποτελέσματα διαγωνισμού, οι παραπάνω αποφάσεις υποκαθίστανται από την απόφαση της περίπτωσης (α) της παραγράφου 2 του άρθρου 21 του παρόντος κανονισμού, με ανάλογη εφαρμογή των ανωτέρω.

Τέλος με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ.12 εδ.δ' και παρ.13 περ.1 α) ορίζεται ότι: «12. Οι διαδικασίες συνάψεως συμβάσεων προμηθειών

διακρίνονται σε συνοπτικές, ανοικτές, κλειστές και με διαπραγμάτευση. α)..β)..γ)..δ) Με διαπραγμάτευση (εξαιρετική ή απευθείας ανάθεση) είναι η διαδικασία που οι επί μέρους φορείς προσφεύγουν στους προμηθευτές της επιλογής τους και διαπραγματεύονται τους όρους των υπό σύναψη συμβάσεων με έναν ή περισσότερους από αυτούς, με ή χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού. 13. Η διαδικασία του τελευταίου εδαφίου της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να τηρηθεί στις ακόλουθες περιπτώσεις: Ι. Εφόσον κατά τη διενέργεια ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

α) υποβλήθηκαν προσφορές μη κανονικές και υπό τους όρους ότι αα) κλήθηκαν για διαπραγμάτευση όσοι υπέβαλαν προσφορές και αξιολογήθηκαν κατά την προηγούμενη διαδικασία και ββ) δεν έχουν μεταβληθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της διακήρυξης.

β) δεν υποβλήθηκαν προσφορές ή οι υποβληθείσες κρίνονται απαράδεκτες και υπό τις προϋποθέσεις ότι : αα) δεν μεταβλήθηκαν ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της διακήρυξης και ββ) διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

12. Ο Δήμος Σερρών όπως προκύπτει από το πρακτικό της αριθμ. 227/2014ΑΔΣ εξέδωσε την αριθμ.72446/06-11-2013 διακήρυξη για την προμήθεια τροφίμων και λοιπών αναλωσίμων ειδών για τις ανάγκες του Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής Κοινωνικής Πολιτικής & Αθλητισμού του Δήμου Σερρών για το έτος 2014 για την σίτιση των παιδιών των Παιδικών Σταθμών συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 196.189,68 € με ΦΠΑ.

Με την 491/2014 ΑΟΕ εγκρίθηκε το πρακτικό του διαγωνισμού και αποφασίσθηκε η επανάληψη του διαγωνισμού για την ομάδα τροφίμων ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΡΤΟΥ ΑΡΤΟΣΚΕΥΑΣΜΑΤΩΝ, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ ΙΒ του ΕΚΠΟΤΑ για το λόγο ότι η μοναδική συμμετέχουσα εταιρεία «ΓΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΕ» αποκλείστηκε λόγω έλλειψης δικαιολογητικών. Βάσει της παραπάνω απόφασης εκδόθηκε η με αριθμ 4802/2014 Διακήρυξη επαναληπτικού διαγωνισμού για μέρος της πρόμήθειας τροφίμων και λοιπών αναλωσίμων ειδών παντοπωλείου «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΡΤΟΥ ΑΡΤΟΣΚΕΥΑΣΜΑΤΩΝ» για τις ανάγκες του Οργανισμού Προσχολικής

Αγωγής Κοινωνικής Πολιτικής & Αθλητισμού του Δήμου Σερρών για το έτος 2014 για την σίτιση των παιδιών των Παιδικών Σταθμών συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 22.186,42€ με ΦΠΑ με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος .Στις 21-02-2014 διενεργήθηκε ο διαγωνισμός από την αρμόδια επιτροπή και προς ολοκλήρωση της διαδικασίας η Οικονομική Επιτροπή με την 124/2014 απόφαση της αποφάσισε ομόφωνα την έγκριση του πρακτικού της αρμόδιας επιτροπής που γνωμοδοτούσε για την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου συνεπεία μη υποβολής κατάλληλης προσφοράς (προσήλθε πάλι μόνο η εταιρεία «ΓΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΕ» και αποκλείστηκε για τον ίδιο λόγο ως ανωτέρω) και την ανάθεση της προμήθειας με την διαδικασία της διαπραγμάτευσης από το Δημοτικό Συμβούλιο με τη διαδικασία της πρόσκλησης υποβολής προσφορών και σύμφωνα με τους όρους της με αριθμό 4802/28-1-201 διακήρυξης. Κατόπιν αυτών δημοσιεύτηκε η αριθμ. 12056/04-03-2014 πρόσκληση υποβολής προσφορών. Προσήλθαν και κατέθεσαν προσφορές η προσφεύγουσα εταιρεία και ο Τσιλιακούδης Γ. Χαράλαμπος εκ των οποίων η προσφορά τη πρώτης δεν ανοίχτηκε με το αιτιολογικό ότι είχε αποκλειστεί από την προηγηθείσα διαγωνιστική διαδικασία. Μετά την κατάθεση προσφορών και τη γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής εκδόθηκε η αριθμ. 227/2014 ΑΔΣ του Δήμου Σερρών με την οποία, κατόπιν του ανωτέρω πρακτικού της επιτροπής παραλαβής και αξιολόγησης των προσφορών, η προμήθεια άρτου και αρτοσκευασμάτων για τις ανάγκες του Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής Κοινωνικής Πολιτικής & Αθλητισμού του Δήμου Σερρών για το έτος 2014 για την σίτιση των παιδιών των Παιδικών Σταθμών ανατέθηκε απευθείας στον Τσιλιακούδη Γ. Χαράλαμπο «στο ποσό των 19.386,24 χωρίς ΦΠΑ, διότι το ενδεικτικό κόστος ανήρχετο σε 22.186,42 με ΦΠΑ και αυτός προσέφερε 21.906,46€ μαζί με το ΦΠΑ, σύμφωνα με τους όρους της 4802/2014 επαναληπτικής διακήρυξης και κατά τα πρόβλεπόμενα στο άρθρο 23 παρ.2 του ΕΚΠΟΤΑ.⁵, όπως αναφέρεται στο πρακτικό και συγκεκριμένα στο αποφασιστικό μέρος αυτής .

13. Επειδή η προμήθεια με διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης μπορεί να διενεργηθεί εφόσον κατά τη διενέργεια ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας: α. υποβλήθηκαν προσφορές μη κανονικές και υπό τους όρους ότι κλήθηκαν για διαπραγμάτευση όσοι υπέβαλαν προσφορές και αξιολογήθηκαν κατά την προηγούμενη διαδικασία και δεν έχουν μεταβληθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της διακήρυξης και β. δεν υποβλήθηκαν καθόλου προσφορές ή οι υποβληθείσες κρίνονται απαράδεκτες και υπό τις προϋποθέσεις ότι δεν μεταβλήθηκαν ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της διακήρυξης .

Στην έννοια των μη κανονικών προσφορών που αφορά η πρώτη υποπερίπτωση, εμπίπτουν και οι οικονομικά ασύμφορες προσφορές ή οι μη κατάλληλες επειδή δεν πληρούν τους όρους της διακήρυξης. Και στις δύο ανωτέρω υποπεριπτώσεις η διαδικασία της διαπραγμάτευσης γίνεται με βάση τους όρους της διακήρυξης του αρχικού διαγωνισμού, οι οποίοι δεν πρέπει να έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς. Κατά τη νομολογία του VI Τμήματος του ΕΣ(Αποφ. VI Τμ. 701/2010, 4/2009), ουσιώδη τροποποίηση της διακήρυξης συνιστά η προσθήκη όρων, οι οποίοι αν είχαν γνωστοποιηθεί στο πλαίσιο του αρχικού διαγωνισμού θα είχαν ως αποτέλεσμα τη συμμετοχή στη διαδικασία και άλλων διαγωνιζομένων από εκείνους που αρχικά έγιναν δεκτοί ή την επιλογή προσφοράς διαφορετικής από αυτή που τελικώς επελέγη.

Κατά το στάδιο αυτό των διαπραγματεύσεων, το οποίο είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με τον προηγούμενο διανωνισμό, εξακολουθούν να ισχύουν οι όροι της αρχικής διακήρυξης, οι οποίοι καθορίζουν το περιεχόμενο και τον τρόπο υποβολής των οριζόμενων από αυτή δικαιολογητικών συμμετοχής των αναδόχων (αποφ. VI Τμ. Ε.Σ. 475 2011 και 3134/2010). Όσον αφορά, ειδικότερα, στις προμήθειες των Ο.Τ.Α., τα δικαιολογητικά αυτά ελέγχονται και αξιολογούνται από την Επιτροπή που έχει οριστεί αρμοδίως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η δε άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας της ως άνω Επιτροπής πιστοποιείται, σε κάθε περίπτωση, σε πρακτικό, στο οποίο διατυπώνεται η άποψή της ως προς τη νομιμότητα και πληρότητα των προσκομισθέντων δικαιολογητικών. Επομένως, η μη

προσκόμιση με την προσφορά, κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων, των δικαιολογητικών που απαιτούνται από τη διακήρυξη και τις διατάξεις των άρθρων 7 και 9 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α, προκειμένου να διαπιστωθεί η, άμεσα συνδεδεμένη με την προσήκουσα και ασφαλή εκτέλεση της σύμβασης, προσωπική και οικονομική κατάσταση, επαγγελματική αξιοπιστία και τεχνική επάρκεια του προσφέροντος, καθιστά μη νόμιμη την απευθείας ανάθεση που ακολουθεί τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. πράξ. ΣΤ΄ Κλιμ. Ε.Σ. 17, 35, 75/2011).

14. Επειδή από την με αριθμό 12056/4-3-2014 πρόσκληση υποβολής προσφορών για τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης απαλείφθηκαν όλοι οι με την αριθμό 4802/2014 επαναληπτική διακήρυξη τασσόμενοι όροι συμμετοχής και ο μοναδικός όρος συμμετοχής που ετέθη για τους συμμετέχοντες ήταν αποκλειστικά και μόνο η άσκηση εμπορίας .

15. Επειδή όπως προκύπτει από το πρακτικό της επιτροπής και την προσβαλλόμενη απόφαση αλλά και από την μη αποστολή εκ μέρους του Δήμου άλλων αποδεικτικών εγγράφων ως προς τη διαδικασία και ως προς την προσφορά που εντέλει προκρίθηκε , πέραν της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου κανένα άλλο δικαιολογητικό δεν φαίνεται να κατατέθηκε στην αναθέτουσα αρχή από αυτά που στις διατάξεις των άρθρων 7, 9 και 18 παρ.2 και 3 του ΕΚΠΟΤΑ αναγράφονται σχετικά με τα προσόντα και τα δικαιολογητικά συμμετοχής των προμηθευτών και την προέλευση των προσφερόμενων υλικών. Συνεπώς η απόφαση απευθείας ανάθεσής των προϊόντων άρτου και αρτοσκευασμάτων είναι μη νόμιμη και για τον πρόσθετο λόγο ότι της εν λόγω απόφασης δεν προηγήθηκε από τους ως άνω προμηθευτές η προσκόμιση των απαιτούμενων από τη διακήρυξη και το νόμο (άρ. 7 και 9 του ΕΚΠΟΤΑ) δικαιολογητικών συμμετοχής και ο συνακόλουθος έλεγχος αυτών από την επιτροπή του διαγωνισμού καθώς και η γνωμοδότησή της επί της πληρότητας και νομιμότητας αυτών.

16. Επειδή η ακολουθούμενη διαδικασία πάσχει νομιμότητας ως παραβαίνουσα τους όρους της αριθ. 4802/2014 διακήρυξης ως προς το περιεχόμενο και τον τρόπο υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής (ενώ σε αντίθεση στο αποφασιστικό μέρος της προσβαλλόμενης

απόφασης αναφέρεται ότι η ανάθεση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης) αλλά και τις παραπάνω διατάξεις της εφαρμοζόμενης νομοθεσίας περί προμηθειών στους δήμους .

17. Επειδή κατόπιν τούτων γίνονται δεκτοί οι αναφερόμενοι ανωτέρω λόγοι της κρινόμενης προσφυγής και παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων αυτής.

Εν όψει των ανωτέρω

Αποφασίζουμε

Κάνουμε δεκτή τυπικά και ουσιαστικά την από 21-03-2014 κατατεθείσα στην υπηρεσία μας (αρ. πρωτ.5448/21-03-2014) προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία « ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΑΤΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΡΤΟΥ, ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ » κατά της αριθ. 227/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών και ακυρώνουμε αυτή, όπως αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν. 3463/06 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου Νόμου, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη στην οδό Τ. Οικονομίδη & Καθ. Ρωσσίδου 11 Τ.Κ.54008 Θεσσαλονίκη, εντός προθεσμίας ενός μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώσης αυτής.-

Μ.Ε.Γ.Γ.Α.Δ

Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη
Τμήματος Δ.-Ο. Ν. Σερρών

Ε. Θεοδοσίου



ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: (ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ)

1. Δήμο Σερρών
2. ΓΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΕ
Βιομ/νία Άρτου & Ζαχαροπλαστικής
3^ο ΧΙΛ. ΣΕΡΡΩΝ -ΔΡΑΜΑΣ,
Τ.Κ. 62100



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
Ν.ΣΕΡΡΩΝ

Σέρρες 24 Μαρτίου 2014

Αριθ. Πρωτ. : 5448

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο
Ταχ. Κώδ.: 62123 Σέρρες
FAX: 2321022160
Πληροφορίες: Δ. Κωνσταντόπουλος
Τηλέφωνο: 2321057724
E-mail: dkonstant@damt.gov.gr

ΠΡΟΣ :
Τον κ. Δήμαρχο Σερρών

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής

Σας κάνουμε γνωστό ότι κατά της με αριθ. 227/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών κατατέθηκε στη Δ/ση Διοίκησης της ΑΔΜΘ η αριθ.5448/21-3-2014 προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΑΤΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΡΤΟΥ, ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ»

Φωτοαντίγραφο της ανωτέρω προσφυγής σας διαβιβάζουμε συνημμένα και παρακαλούμε προκειμένου αυτή να εξεταστεί σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 227 και 238 του Ν.3852/2010, να μας αποστείλετε την ανωτέρω απόφαση, κάθε έγγραφο από τη σχετική διαδικασία (προσκλήσεις προσφορών, αντιγραφα προσφορών δικαιολογητικά συμμετεχόντων κλπ.) καθώς και τις απόψεις της υπηρεσίας σας επί των λόγων αυτής, **μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από τη λήψη του παρόντος**, ώστε να ληφθούν υπόψη κατά την εκδίκαση της.

Μ.Ε.Γ.Γ.Α.Δ.
Η Αναπληρώτρια
Προϊσταμένη Τμήματος

Ε. Θεοδοσίου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:
ΓΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΕ
Βιομ/νία Άρτου & Ζαχαροπλαστικής
3^ο ΧΙΛ. ΣΕΡΡΩΝ –ΔΡΑΜΑΣ,
Τ.Κ. 62100



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΑΧΙΜΑΤΕΙΑΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΑΚΗΣ

